



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului V**



Str. Ștefan cel Mare, nr. 56, V, jud. V  
Tel: 0235315297, 0235314143/429, Fax: +0235317067  
e-mail: admin.vsvsjudx01.vs@mfinante.ro

**DECIZIA 157/2012**

privind soluționarea contestației formulată de  
**domnul BI**, CNP: ..., înregistrată  
la D.G.F.P V sub nr. .../....2012

Compartimentul Soluționarea Contestațiilor din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului V, a primit cu adresa nr. .../....2012 de la AFPM V spre soluționare contestația formulată de **domnul BI**, CNP: ..., cu domiciliul procedural ales la ..., str. ..., nr. ... (...), județul ....

Contestația este formulată împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. .../....2012, emisă de AFPM V în vederea înmatriculării autovehiculului marca ... cu numărul de identificare ..., pentru suma de ... lei.

Organul de soluționare constată că pentru autoturismul de mai sus petentul a depus la AFPM V cererea nr. .../....2012 prin care a solicitat calcularea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului marca ... Tip ... Categ. Auto ..., Norme poluare ..., serie sașiu ..., nr. omologare ..., nr. identificare ..., an de fabricație ..., data primei înmatriculări 22-aprilie-..., serie carte auto ..., iar organul fiscal (AFP V) a emis decizia de calcul al taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. .../....2012 pe care domnul BI a primit-o sub semnătură la data de ....2012.

Având în vedere art. 206 din Ordonanța nr. 92 din 24 decembrie 2003 \*\*\* Republicată privind Codul de procedură fiscală care, referitor la forma și conținutul contestației precizează: „(1) **Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

**[...] e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii. [...].” și art. 213 alin. (5) din același act normativ care precizează „organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” și punctul 2.3 din OPANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală:” **2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”** s-a procedat la verificarea respectării condițiilor de formă și conținut ale contestației, reținându-se următoarele:**

**Cauza supusă soluționării este dacă organul competent se poate investi cu soluționarea pe fond a acțiunii în condițiile în care petentul nu a respectat cerințele care privesc semnarea contestației.**

**În fapt**, prin contestația adresată Administrației Finanțelor Publice a municipiului V în data de ....2012, și înregistrată sub nr. .../....2012 domnul BI se îndreaptă împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehiculele nr. .../....2012 emisă de AFPM V în vederea înmatriculării autovehiculului marca ... cu numărul de identificare ..., și solicită anularea deciziei sus menționată și restituirea sumei de ... lei reprezentând taxă pentru emisii poluante.

În conformitate cu punctul 2.3 din OPANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală s-a procedat la verificarea respectării condițiilor de formă și conținut ale contestației, constatându-se că în dosarul în cauză contestația nu este semnată de petent.

Astfel, prin adresa nr. ... din ....2012 organele de soluționare competente au solicitat contestatorului ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească cerințele legate de depunerea împuternicirii avocațiale în original sau în copie legalizată, pentru a putea fi analizată pe fond cauza.

Adresa nr. ... din ....2012 a fost transmisă la domiciliul ales de petent prin scrisoare recomandată, cu confirmare de primire și a fost primită de acesta la data de ....2012.

**În drept**, potrivit prevederilor art. 206 din Ordonanța nr. 92 din 24 decembrie 2003 \*\*\* Republicată privind Codul de procedură fiscală privind **forma și conținutul contestației**: “(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde: [...] **e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.** [...]”.

Deasemenea, în conformitate cu Ordinul nr. 2137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, pct. 2.3:” 2.3. *În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.*

*2.4. Confirmările de primire se vor anexa la dosarul cauzei.”*

În speță, se reține faptul că ultima zi în care petentul avea posibilitatea îndeplinirii cerinței privind depunerea împuternicirii avocațiale în original sau în copie legalizată era data de ...2012, întrucât acesta a primit scrisoarea recomandată pe data de ....2012, pe bază de semnătură, conform confirmării de primire atașată la dosarul cauzei.

Drept urmare, având în vedere și faptul că în scrisoarea adresată domnului BI se precizează faptul că dacă contestatorul nu se va prezenta la sediul DGFP V în vederea semnării contestației în 5 zile de la comunicare, în conformitate cu Ordinul nr. 2137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală contestația va fi respinsă fără a se antama fondul cauzei, se reține că petentul a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.

**În drept**, devin incidente și dispozițiile art. 217 din Codul de procedură fiscală, care prevăd:

**„Art. 217 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale:**

**(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.**

Față de cele reținute, în temeiul prevederilor legale invocate în conținutul deciziei, urmează a se respinge contestația formulată de domnul BI ca urmare a neîndeplinirii condițiilor procedurale de depunere a împuternicirii reprezentantului legal, în original sau copie legalizată..

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 216 și 217 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată în anul 2007 cu modificările și completările ulterioare, se

#### **DECIDE:**

**1. Respingerea** contestației formulată de domnul BI, CNP: ..., cu domiciliul ales la ..., str. ..., nr. ... (...), județul ... pentru suma de ... lei **ca urmare a neîndeplinirii condițiilor procedurale legate de semnarea acesteia.**

**2.** Decizia nr. 157/2012 privind soluționarea contestației formulată de domnul BI se comunică contestatorului în condițiile art. 44 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și A.F.P.M. V.

**3.** Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul V, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art. 218 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003 republicată în 2007, coroborat cu art. 11 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,**  
ec. MIHĂIȚĂ PANȚIRU

Red./dact. 4ex.

A.Ț.