

DECIZIA nr. 671/08.09.2015  
privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. XS.R.L.,  
inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. X

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Judeteana a Finantelor Publice Ilfov cu adresele nr. X si nr. X, inregistrate la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. X si nr. X, cu privire la contestatia formulata de S.C. XS.R.L. cu sediul in X.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la X si inregistrata la Administratia Judeteana a Finantelor Publice Ilfov sub nr. X, il constituie Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru persoane juridice nr. X si comunicata prin posta cu confirmare de primire in data de X, prin care s-au stabilit suplimentar, TVA in suma de X lei, impozit pe profit in suma de X lei si accesorii aferente in suma de X lei.

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei S.C. XS.R.L., in conditiile in care aceasta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, contestatia fiind depusa fara a fi semnata si stampilata.***

***In fapt***, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru persoane juridice nr. X prin care s-au stabilit suplimentar, TVA in suma de X lei, impozit pe profit in suma de X lei si accesorii aferente in suma de X lei, S.C. XS.R.L. a depus contestatia fara a fi semnata si stampilata, inregistrata la Administratia Judeteana a Finantelor Publice Ilfov sub nr. X.

Astfel ca, prin adresa nr. X, Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.R.F.P. Bucuresti a solicitat S.C. X S.R.L., ca in termen de cinci zile de la primirea adresei **sa transmita contestatia, asa cum a fost initial formulata, semnata si stampilata in original** in conformitate cu prevederile art. 206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale pct. 3.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014.

Adresa nr. X emisa catre S.C. XS.R.L. pentru solutionarea contestatiei formulata de aceasta, a fost comunicata prin posta cu scrisoarea recomandata nr. X, inasa a fost returnata de oficiul postal pe motiv " Mutat ".

In urma verificarii bazei de date a D.G.R.F.P. Bucuresti s-a constatat ca S.C. XS.R.L. figureaza cu acelasi domiciliu fiscal. De asemenea S.C. XS.R.L. nu a instiintat D.G.R.F.P. Bucuresti cu privire la noul domiciliu fiscal, desi avea aceasta obligatie potrivit art. 172 din Codul de Procedura Civila.

Avand in vedere cele mai sus prezentate si intrucat comunicarea adresei nr. X nu a fost posibila potrivit art. 44 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in temeiul art. 44 alin. (4) coroborat cu alin. (5) al aceluasi articol din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, s-a

procedat la comunicarea prin publicitate a adresei nr. X, in baza referatului nr. X ai a procesului verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate nr. X.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei contestatara nu a dat curs celor solicitate, respectiv nu a prezentat contestatia, asa cum a fost initial formulata, semnata si stampilata in original.

**In drept**, potrivit art. 206 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;

**e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice.** *Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”*

In ceea ce priveste contestatia in original, semnatura contestatorului si stampila societatii, pct. 3.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014 precizeaza:

**“3.2. Dosarul contestației va cuprinde: *contestatia în original, ce trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite și amprenta stampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, precum și o copie de pe actul de identitate în cazul contestatorului persoană fizică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, dovada comunicării actului administrativ fiscal atacat din care să reiasă data la care acesta a fost comunicat, copii ale documentelor ce au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul*”.**

S.C. XS.R.L. a formulat si depus contestatia fara a fi semnata si stampilata, remisa prin posta la X si inregistrata la Administratia Judeteana a Finantelor Publice Ilfov sub nr. X.

Avand in vedere cele precizate, se retine ca, desi a fost respectata procedura de comunicare a adresei nr. X, atat prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, cat si prin publicitate, S.C. XS.R.L., desi i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv **nu a depus, contestatia, asa cum a fost initial formulata, semnata si stampilata in original,** astfel ca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

In speta sunt incidente si dispozitiile art. 217 din din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

*“dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la **semnatura contestatorului si stampila in cazul persoanelor juridice,** expres prevazute de art. 206

alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele aratate si in temeiul dispozitiilor art. 205, art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, pct. 3.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014

## **DECIDE**

Respinge contestatia formulata de S.C. XS.R.L. impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru persoane juridice nr. X, prin care s-au stabilit suplimentar, TVA in suma de Xlei, impozit pe profit in suma de Xlei si accesorii aferente in suma de Xlei, emisa de Administratia Judeteană a Finantelor Publice Ilfov, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale prevazute de art. 206 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.