



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIE NR. 49 / ...

privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...
formulata de ...

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de A.F.P. Targoviste - Biroul GRCDF persoane fizice asupra contestatiei inregistrata sub nr. ... si inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ..., formulata de ... domiciliat in..., avand CNP

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei nr. ... emisa de catre A.F.P. Targoviste.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 207 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze contestatia formulata de

I. Petentul contesta decizia nr. ... din data de ... cu privire la majorarile de intarziere. In contestatie petentul mentioneaza ca nu i s-a adus la cunostinta prin notificare scrisa faptul ca termenul de plata al impozitului incepe din luna martie si de la acea data incep sa curga penalitati.

Fata de cele mai sus mentionate petentul considera ca trebuia sa fie informat in scris sau telefonic si de aceea nu este de acord cu plata penalitatilor.

II. Prin Decizia nr. ... din data de ... emisa de catre A.F.P. Targoviste a fost calculata suma de ... lei, reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe venitul din cedarea folosintei bunurilor.

Prin punctul de vedere privind solutionarea contestatiei se mentioneaza ca nu a fost inaintata sesizare penala si se propune respingerea contestatiei ca neintemeiata.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de persoana fizica ..., in conditiile in care nu au fost indeplinite cerintele procedurale prevazute de art. 206 alin. 1 lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In fapt, petentul a depus contestatie impotriva Deciziei nr. ... din data de ... emisa de catre A.F.P. Targoviste.

Prin adresa nr. ... confirmata de primire in data de ..., Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita a solicitat petentului completarea dosarului contestatiei in termen de 5 zile de la primire cu suma contestata. Totodata i s-a solicitat petentului prezentarea la sediul D.G.F.P. Dambovita in vederea semnarii contestatiei, in caz contrar contestatia urmand sa fie respinsa pentru nerespectarea conditiilor de procedura.

Avand in vedere ca petentul nu a indeplinit cerintele solicitate in termenul legal de 5 zile de la primirea adresei mai sus mentionata, organul de solutionare respinge contestatia pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

- art. 206 alin. 1 lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

“Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

[...] e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.[...]”

- pct. 2.2 din Ordin nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată prevede:

“[...]2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnatura, precum și stampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.[...]”

- pct. 3.2 din Ordin nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată prevede:

“[...]3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnatura persoanei îndreptățite, precum și amprenta stampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocată, după caz, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supus soluționării, documentele depuse de contestator, decizia de instituire a măsurilor asigurătorii și sesizarea penală în copie, după caz.[...]”

Luând în considerare prevederile legale citate mai sus, se reține că întrucât contestația depusă de persoană fizică ... nu conține semnatura în original, Biroul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Dambovită nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației.

În temeiul prevederilor legale citate, a documentelor existente la dosarul cauzei, coroborat cu art. 213 alin. 5 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

“[...] (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”, s-a reținut că întrucât petentul nu a îndeplinit condițiile prevăzute la art. 206 alin. 1 lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.

De asemenea, art. 217 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare precizează:

“(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Pentru considerentele aratate in continutul proiectului de decizie si in temeiul art. 206 alin. 1 lit. e), art. 213 alin. 5 si art. 217 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 2.2 si pct. 3.2 din Ordin nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art 211, art. 216 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare se:

DECIDE

1. Respingerea pentru neindeplinirea conditiilor procedurale a contestatiei nr. ... formulata de ... din Targoviste impotriva Decizia nr. ... din data de

2. In conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,

AVIZAT,
BIROU JURIDIC