



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE GORJ

DECIZIA NR. 43 106.07 2005
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC. A, inregistrata
la Biroul Vamal sub nr. 123456789

Biroul solutionarea contestatiilor din cadrul DGFP a fost sesizat de
Biroul Vamal , prin adresa nr. , inregistrata la DGFP Gorj
sub nr. , asupra contestatiei formulate de SC A
SRL din .

Contestatia societatii este formulata impotriva masurilor dispuse de
organele vamele ale Biroului Vamal prin actele constatatoare nr.22, 23, 24,
25 si 26 din data de 16.05.2005 si prin procesele verbale de calcul a dobanzilor si
penalitatilor de intarziere nr. din 16.05.2005.

- Suma totala contestata este de X i, fiind compusa din :
- taxe vamale
 - dobanzi de intarz. af. taxe vamale
 - penalit. de intarz. af. taxe vamale
 - comision vamal
 - dob. aferente comision vamal
 - penalit. de intarz. af. comision vamal
 - TVA
 - dob. de intarz. aferent TVA
 - penalit. de intarz. aferent TVA

Contestatia societatii este formulata in termenul prevazut de art.176 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata .

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174(1) si art.178 din OG nr.92/2003, republicata .

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de legislatia in vigoare , DGFP [] este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC [] A SRL [] .

I.Prin contestatia formulata , SC [] A SRL [] solicita anularea actelor constatatoare nr. [] din 16.05.2005 si a proceselor verbale privind calculul dobanzilor si a penalitatilor de intarziere nr. [] din 16.05.2005 , precum si suspendarea executarii pe perioada in care contestatia va fi solutionata.

Societatea motiveaza aceasta cerere prin faptul ca actele ce i-au fost comunicate nu au temei legal avand in vedere faptul ca in cuprinsul facturilor de import exista mentiunea care atesta ca produsele nominalizate sunt produse fabricate in tarile preferentiate U.E.

In conditiile in care pe facturile respective nu exista alte mentiuni , noi am intesat clar ca marfurile respective sunt de provenienta din tarile preferentiate U.E. , iar la data controlului facturile au fost considerate valabil incheiate de catre organele de control vamal , tocmai de aceea ni s-au acordat preferinte tarifare in baza declaratiei de pe facturi si a verificarii in fapt a marfii .

II.Prin Actele constatatoare nr. [] din 16.05.2005 , organele vamale din cadrul Biroului Vamal [] au procedat la recalcularea drepturilor vamale , motivul recalcularii fiind retragerea facilitatilor acordate la vamuirea marfurilor , in urma verificarii ulterioare efectuate de catre autoritatea vamala germana .

Autoritatea vamala germana comunica cu adresa, inregistrata la Autoritatea Nationala a Vamilor sub nr. [] , faptul ca marfurile acoperite de facturile nr. [] [] , [] , [] , [] , [] , [] , [] nu sunt originare din U.E. , in sensul Protocolului 4 al Acordului Romania - U.E. si in concluzie nu pot beneficia de regim tarifar preferential .

Ca urmare , s-a stabilit in sarcina societatii suma de [] lei reprezentand taxe vamale , comision vamal si TVA .

Pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor bugetare sus mentionate , organele vamale au calculat , pe perioada 22.11.2001 - 12.10.2002 , dobanzi de intarziere in suma totala de [] lei si penalitati de intarziere in suma totala de [] lei .

III.Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei , avand in vedere motivatiile contestatoarei , constatarile organelor vamale, precum si reglementarile legale in vigoare , se retin urmatoarele :

In fapt , in perioada 21.11.2001 - 11.10.2002 , SC I A SRL a efectuat operatiuni de import cu anvelope uzate de autoturisme pentru care a solicitat si a obtinut ca preferinte tarifare exceptarea de la plata taxelor vamale , in baza urmatoarelor declaratii facute de exportator pe facturile externe , la fiecare import :

- cu Declaratia Vamala de Import nr. O ... societatea a importat 80 anvelope uzate pentru autoturisme ;
- cu Declaratia Vamala de Import nr. P ... societatea a importat din Germania un numar de 230 buc. de cauciucuri uzate pentru autoturisme ;
- cu Declaratia Vamala de Import nr. R ... societatea a importat din Germania un numar de 250 anvelope uzate pentru autoturisme ;
- cu Declaratia Vamala de Import nr. S ... societatea a importat din Germania un numar de 220 anvelope uzate pentru autoturisme ;
- cu Declaratia Vamala de Import nr. T ... societatea a importat din Germania un numar de 240 anvelope uzate pentru autoturisme .

Pe baza acestor documente si in conformitate cu prevederile art.105 din Regulamentul de Aplicare a Codului Vamal , aprobat prin HG nr.1114/2001- „preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului doveditor al originii marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie , in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu “ , SC I A SRL a solicitat si a obtinut exceptarea de la plata taxelor vamale .

Art.106 lit. c) din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , precizeaza :

„Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri :

(...)

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit.a) si b) , in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine .In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se verifica dovada de origine (...).”

In conformitate cu prevederile art.32 (1) , (2) si (3) din Protocolul referitor la definirea notiunii de „produs originar” si metodele de cooperare administrativa , anexa la Acordul European , instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora , pe de alta parte , ratificat prin OUG nr.192/2001 :

„1) Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se face prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente , caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol .

2) In vederea aplicarii prevederilor paragrafului (1) autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura sau o copie de pe documentele autoritatilor vamale ale tarii exportatoare , indicand daca este cazul , motivele de forma si de fond care justifica o ancheta .Orice documente sau informatii obtinute , care sugereaza ca informatiile furnizate referitoare la dovezile de origine sunt incorecte , vor fi transmisse ca dovada a cererii de verificare .

3) Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare.In acest scop , ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator .

In temeiul prevederilor legale mentionate , Biroul Vamal , a solicitat , cu adresa nr. din 2005 , Directiei Generale a Vamilor Bucuresti , verificarea , de catre autoritatea vamala germana a autenticitatii si originii bunurilor inscrise in Declaratiile vamale de import nr. O , P , R ; S , T ; respectiv 1020 buc. anvelope uzate pentru autoturisme .

Urmare a efectuarii demersurilor privind verificarea ulterioara pentru facturile sus mentionate , Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti , a transmis , prin adresa nr. , inregistrata la Biroul Vamal sub nr. , rezultatul verificarilor facute de Administratia Vamala germana potrivit carora , marfurile acoperite de facturile mentionate nu sunt originare in sensul Protocolului 4 al Acordului Romania - U.E. si deci nu pot beneficia de regim tarifar preferential .

Intrucat autoritatea vamala germana , prin raspunsul sau , anexat in xerocopie la dosarul cauzei , comunica faptul ca „nu se confirma originea preferentiala a bunurilor facturate catre SC : A Trans SRL ” organele vamale ale Biroului Vamal : au procedat la aplicarea prevederilor art.107 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , potrivit caruia :

„In toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca accordarea regimului preferential a fost nemotivata , autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea actelor constatatoare .”

Astfel , prin Actele constatatoare numerele 5 din 2005 au fost recalculate drepturile vamale de import aferente bunurilor importate (1020 buc. anvelope uzate) de catre SC : A SRL . In urma recalcularii , Biroul Vamal a stabilit obligatia virarii la bugetul de stat a sumei de lei reprezentand taxe vamale , a sumei de lei reprezentand comision vamal si a sumei de lei reprezentand TVA .

Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale , calculate de organele vamale prin procesele verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere numerele din , se retin urmatoarele :

Art.108 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , precizeaza :

Termene de plata

,,(1)Creantele fiscale sunt scadente la expirarea termenului prevazut de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementeaza.

Art.114 din acelasi act normativ , precizeaza :

(1)Pentru neachitarea la termenele scadente de catre debitor a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere ."

Avand in vedere prevederile legale citate , organele vamale ale Biroului Vamal Tg Jiu au stabilit pe perioada 22.11.2001 - 12.10.2002 , maj./dob. de intarziere in suma totala de 1.000.000 lei si penalitati de intarziere in suma de 1.000.000 lei .

Luand in considerare cele prezentate , in baza actelor normative citate , contestatia societatii cu privire la suma de 1.000.000 lei reprezentand taxe vamale , comision vamal si TVA si la suma de 500.000 lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere , urmeaza a fi respinsa in totalitate ca neintemeiata .

Referitor la solicitarea contestatoarei de suspendare a executarii pe perioada in care contestatia va fi solutionata , se retine :

Art.183(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , precizeaza :

(2)Organul de solutionare competent poate suspenda procedura , la cerere , daca sunt motive intemeiate ."

Art.184 (1) din OG nr.92/2003, republicata , precizeaza :

„Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal .”

Avand in vedere acestea , se constata ca , legal nu se poate justifica temeinicia cererii de suspendare a executarii ; din documentele anexate la dosar nu rezulta iminenta producerii unei pagube , in aceasta situatie nu se poate da curs solicitarii , capatul de cerere privind suspendarea executarii urmand a se respinge ca neintemeiata si nesustinuta cu documente .

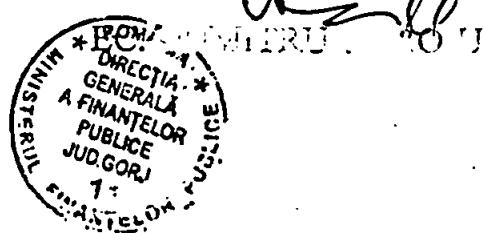
Pentru considerentele aratare , in temeiul prevederilor legale citate , in baza art.183(1) si art.199(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , DGFP prin directorul executiv

DECIDE:

1) Respingerea in totalitate a contestatiei formulate de SC A Trans SRL

2) Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Goej-Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV



ATACATA PE ROL TRIBUNALUL Goej