

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI P R A H O V A
Biroul Soluționare Contestații

DECIZIA Nr. 94 din 09 iunie 2009
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. “B” S.R.L.
din municipiul ..., județul Prahova

Biroul Soluționare Contestații din cadrul **Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Prahova** a fost sesizat de **Activitatea de Inspecție Fiscală Prahova**, prin adresa **nr. ... din ... mai 2009** – înregistrată la D.G.F.P. Prahova sub **nr. .../... mai 2009**, în legătură cu contestația **Societății Comerciale “B” S.R.L. din municipiul ..., județul Prahova**, formulată împotriva **Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ... din ... martie 2009**, act administrativ fiscal emis de A.F.P.M. ... – A.I.F., precum și împotriva **Raportului de Inspecție Fiscală Parțială** încheiat la data de **... martie 2009** de inspectori din cadrul A.F.P.M. ... – A.I.F., **comunicate societății comerciale** la data de **... aprilie 2009**.

În conformitate cu prevederile **art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa susmenționată, **A.I.F. Prahova** a transmis **Dosarul contestației** către **D.G.F.P. Prahova - Biroul soluționare contestații**.

Organul de soluționare a contestației constatând îndeplinirea prevederilor **art. 207 și ale art. 209 alin. (1) lit. a) din TITLUL IX – Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale – al Ordonanței Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală - republicată** (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 513/31 iulie 2007), cu modificările și completările ulterioare, respectiv **transmiterea contestației în termen de 30 zile de la comunicarea actului atacat**, înregistrată la A.F.P.M. ... sub nr. **.../... aprilie 2009**, precum și **încadrarea în cuantumul de până la 1.000.000 lei a sumei totale ce formează obiectul cauzei**, procedează în continuare la **analiza contestației**.

Societatea Comercială “...” S.R.L. are **domiciliul fiscal** în municipiul ..., Str. ..., Nr. ..., județul Prahova, este înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Prahova sub nr. **J29/.../...** și are codul unic de înregistrare fiscală ... cu atribut fiscal **RO**.

Obiectul contestației îl constituie suma totală de **... lei** – *din care:*

- *majorări de întârziere aferente impozitului pe profit* **... lei;**
- *taxă pe valoarea adăugată* **... lei;**
- *majorări de întârziere aferente TVA* **... lei.**

Din analiza actelor și documentelor existente în Dosarul contestației, rezultă:

I. – Susținerile contestatoarei sunt următoarele (citat):

"[...] Subscrisa, SC B SRL, [...], prin reprezentantul său legal, dl ..., în calitate de administrator, formulează prezenta

C O N T E S T A Ț I E

Împotriva Raportului de Inspecție Fiscală încheiat de reprezentanții A.F.P.M. ... la data de ...03.2009 și înregistrat sub nr. ..., a Deciziei de impunere [...] nr. .../...03.2009 și a Dispoziției privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr. .../...03.2009, acte care ne-au fost comunicate în data de ...04.2009.

În fapt, la solicitarea Gărzii Financiare – Secția ..., Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul AFPM ... a procedat la verificarea unor aspecte economico-financiare ale societății noastre, legate de relația comercială pe care am avut-o cu SC X SRL ...

Ca urmare a verificării, s-a stabilit atât o altă bază impozabilă suplimentară, cât și o diferență suplimentară a TVA de plată, la care s-au calculat și majorări de întârziere, întocmindu-se în acest sens Decizia de impunere privind obligațiile suplimentare de plată, pe care înțelegem să o contestăm.

Motivul pe care îl invocă reprezentanții Activității de Inspecție Fiscală în stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare îl constituie o așa- zisă înregistrare în contabilitate a unui document care nu ar avea la bază operațiuni economice reale.

Vă rugăm să constatați că aspectele reținute de organele de control sunt eronate și nu fac decât să împovăreze nejustificat societatea noastră cu sume foarte mari, în condițiile în care noi ne-am derulat activitatea respectând toate prevederile legale, acest lucru oglindindu-se în toate documentele puse la dispoziția reprezentanților fiscali.

Într-adevăr, am avut o relație comercială cu SC X SRL ..., de la care am achiziționat o anumită cantitate de ..., respectiv ... tone ... și ... tone ..., potrivit facturii fiscale nr. .../...06.2008, pe care o avem înregistrată în contabilitate, însă nu ne poate fi imputabilă nouă modalitatea în care societatea furnizoare și-a făcut la rândul ei aprovizionarea.

Faptul că Garda Financiară – Secția ... a stabilit anumite nereguli în ce privește completarea de către SC X SRL ... a borderourilor de achiziții pe baza cărora acesta se aprovizionează cu marfă nu are nici o legătură cu activitatea noastră comercială. Singurul lucru pe care l-am făcut a fost să ridicăm cantitatea de ... care ni s-a oferit la vânzare, pe bază de factură înregistrată în contabilitate și să facem plata acesteia legal, prin bancă.

În aceste condiții, nu înțelegem de ce suntem acuzați de efectuarea unor operațiuni economice nereale, fără să fie probat în niciun fel acest lucru.

[...] În momentul în care am achiziționat marfa, noi am folosit document justificativ, astfel cum prevede legea.

Înțelegem intenția organelor fiscale de atragere a unor sume cât mai mari la bugetul de stat, însă acest lucru trebuie făcut cu motive temeinice și bine justificate, care nu se regăsesc în niciun caz în situația noastră.

[...] Având în vedere cele arătate, vă solicităm admiterea contestației și anularea în totalitate a Deciziei de impunere [...], înregistrată sub nr. .../...03.2009, [...]. [...]."

II. – Din Decizia de impunere nr. ... din ... martie 2009, respectiv din anexa la aceasta - Raportul de inspecție fiscală parțială din ... martie 2009, rezultă următoarele:

* – **Inspecția fiscală parțială din martie 2009** a avut ca obiectiv al controlului verificarea unor aspecte economico – financiare, solicitate de Garda Financiară Secția ... prin adresa nr. .../...12.2008, înregistrată la A.F.P.M. ... – Activitatea de Inspecție Fiscală sub nr. .../...12.2008.

Perioada supusă inspecției fiscale parțiale a fost 01 aprilie – 30 iunie 2008, iar ca obiective au fost vizate **impozitul pe profit și taxa pe valoarea adăugată**, urmărindu-se stabilirea eventualelor influențe fiscale aferente operațiunilor economice derulate cu S.C. "X" S.R.L. ..., județul ... și S.C. "Y" S.R.L. În urma verificărilor și constatărilor

efectuate s-a întocmit Raportul de inspecție fiscală parțială din data de ... martie 2009 care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. .../... martie 2009.

În acest **Raport**, la **CAPITOLUL II. Date generale despre contribuabil și la Capitolul III. Constatări fiscale** — **s-a consemnat (citat):**

"[...] Activitatea desfășurată de societate constă în "... – cod CAEN ...

[...] **Constatări**

Referitor la aspectele comunicate de Garda Financiară .. prin adresa nr..../....12.2008

În urma controlului efectuat de comisarii din cadrul Gărzii Financiare ... la SC X SRL ... (CUI ...; societate administrată de d-nul ... – CNP ...) s-a încheiat Nota Unilaterală din12.2008 (inclusiv anexele nr....), prin care s-a stabilit că factura fiscală nr. .../...06.2008 emisă de SC X SRL către SC B SRL ..., în valoare totală de ... lei (din care TVA de ... lei), reprezentând contravaloarea a ... tone ... și ... tone ..., nu a avut la bază operațiuni economice reale, fiind emisă pe baza unor documente de proveniență a mărfii întocmite în fals (borderouri de achiziții conținând date fictive) operațiuni prin care SC B SRL a diminuat nejustificat baza impozabilă privind TVA și impozitul pe profit.

Drept urmare, prin adresa nr..../....12.08 emisă de garda Financiară–... (adresa anexată), înregistrată la AIF ... sub nr..../....12.08 s-a solicitat "stabilirea obligațiilor fiscale datorate bugetului consolidat al statului", urmare relațiilor comerciale frauduloase derulate în luna iunie 2008 între furnizorul SC X SRL ... și S.C. B SRL

Inspecția fiscală s-a efectuat pe baza actelor puse la dispoziție de reprezentantul societății și a documentelor transmise de Garda Financiară ..., și a vizat strict implicațiile fiscale rezultate din relațiile comerciale derulate între SC X SRL ... și S.C. B SRL ..., respectiv:

–TVA aferentă lunii iunie 2008

–Impozitul pe profit aferent perioadei 01.04–30.06.2008;

Capitolul III. Constatări fiscale

Conform datelor prezentate în anexa nr...., privind circuitul mărfii (... tone ... și ... tone ...), pe relația SC X SRL ...– S.C. B SRL ...– SC Y SRL ..., la control s-a constatat că în zilele de ... și ... iunie 2008, SC X SRL ... și S.C. B SRL ... au emis un număr de ... avize de expediție a mărfii, astfel:

– transport cu auto ... – ... tone ...;

– transport cu auto ... – ... tone ...;

– transport cu auto ... – ... tone ...;

– transport cu auto ... – ... tone ...;

La control, s-a reținut că pentru efectuarea transportului mărfii (... curse auto cu cantități ce depășesc sarcina normală de transport – ... to), ar fi fost necesare mijloace de transport speciale.

Conform RIF din02.2009, încheiat la SC Z SRL ... și RIF/feb.2009 încheiat la SC Y SRL ..., în urma analizei aspectelor sesizate de G.F...., la control s-a constatat că tranzacțiile comerciale efectuate pe lanțul comercial: diverse persoane fizice (producători ... fictivi) – SC X SRL ... – beneficiari (persoane juridice cu sediul în ...), nu au avut la bază operațiuni economice reale, drept pentru care actele de control menționate au fost înaintate organelor de cercetare abilitate.

În mod similar, în urma inspecției fiscale efectuată la S.C. B SRL ..., s-au stabilit următoarele:

1) Taxa pe valoarea adăugată

[...] Conform datelor prezentate în anexa nr...., societatea a înregistrat și declarat în perioada iun.08–ian.09, TVA colectată în sumă totală de ... lei și o TVA deductibilă de ... lei.

În luna iunie 2008, societatea a dedus TVA în sumă de ... lei pe baza facturii fiscale nr..../....06.2008 emisă de SC X SRL către SC B SRL ..., reprezentând contravaloarea a ... tone ... și ... tone ..., operațiuni ce au avut la bază documente de proveniență a mărfii întocmite în fals, fără a fi respectate prevederile art.6 din Legea nr.82/1991rep. și art.3 alin.2) și 3) din OUG nr.12/2006.

Conform datelor transmise de G.F. ... livrarea mărfurilor înscrise în factura menționată a avut un caracter fictiv.

Potrivit prevederilor art 146 alin.(1) din Codul Fiscal [...].

La control s-a avut în vedere și Decizia nr.V/15.01.07 emisă de Înalta Curte de Casație și Justiție (MO 732/30.10.07), transmisă spre știință de ANAF către ACF Prahova (nr de înregistrare .../....11.07),

[...]. În acest sens, societatea nu are drept de deducere a TVA pe baza documentelor ce conțin date incorecte (fictive) privind denumirea și cantitatea bunurilor achiziționate.

Astfel, față de TVA deductibilă înregistrată de societate, în sumă de ... lei, la control s-a stabilit TVA deductibilă de ... lei, respectiv **nu s-a acordat drept de deducere a TVA în sumă de ... lei**, în baza prevederilor art.145 și art.146 alin.1 din Legea nr.571/2003, coroborat cu prevederile: art. 151², art.155 alin. (5) din Codul Fiscal, art. 6 din Legea nr.82/1991 Rep., pct 2 din OMFP nr.1850/2004, OMFP nr. 2226/2006, art 11 din Codul Fiscal și Decizia nr.V/15.01.07 emisă de Înalta Curte de Casație și Justiție.

TVA de rambursat

Conform datelor prezentate în anexele nr.... și ..., față de TVA de rambursat, în sumă de ... lei, înregistrată de societate la data de 31.01.09, **la control s-a stabilit o TVA de rambursat de ... lei**, respectiv **cu o diferență în minus de ... lei**, urmare deficiențelor constatate privind TVA deductibilă.

În timpul controlului, în conformitate cu prevederile art.120 din OG nr.92/2003 Rep., pentru diferența de TVA stabilită suplimentar **s-au calculat accesorii de întârziere** în sumă de ... lei (anexa nr....).

2.Impozitul pe profit

[...] **La data de 31.12.2008**, societatea a înregistrat o **pierdere contabilă și fiscală de ... lei**.

În urma achiziției menționate societatea **a înregistrat în contul cheltuielilor de exploatare** (cont 607) suma de ... lei în luna iun 08 (trim II 08).

La analizarea implicațiilor fiscale privind tranzacțiile comerciale fictive derulate între SC X SRL și SC B SRL ..., **s-au avut în vedere următoarele prevederi legale:**

–art. 21, alin.4 lit f) din Codul Fiscal, cheltuielile înregistrate în contabilitate, care nu au la bază un document justificativ, potrivit legii, prin care să se facă dovada efectuării operațiunii sau intrării în gestiune, după caz, potrivit normelor;

–art. 6 din Legea nr.82/1991 Rep. alin (1)– [...].

–pct 2. din OMFP nr.1850/2004 [...].

–art. 11 alin 1) din Legea nr.571/2003, [...].

–art.1, lit. e) din Legea nr.12/1990 Rep.– [...].

Mai mult decât atât, **la control s-a avut în vedere și Decizia nr.V/15.01.07 emisă de Înalta Curte de Casație și Justiție** (MO 732-30.10.07), transmisă spre știință de președintele A.N.A.F. către A.C.F. Prahova (nr de înregistrare .../...11.07), adresă prin care se precizează că nu se poate diminua baza impozabilă la stabilirea impozitului pe profit în situația în care documentele justificative conțin date incorecte/incomplete.

La control, conform aspectelor prezentate anterior, s-a stabilit că societatea **a diminuat nejustificat profitul impozabil prin înregistrarea drept cheltuială deductibilă a sumei de ... lei**, fără a avea la bază un document justificativ, contrar prevederilor art. 21, alin.4 lit f) din Codul Fiscal și art. 6 din Legea nr. 82/1991 Rep alin. (1).

În timpul controlului, în conformitate cu prevederile art. 120 din OG nr.92/2003 Rep., în urma diferenței stabilite suplimentar a rezultat impozit pe profit la trim.II 08, pentru care **s-au calculat accesorii de întârziere** în sumă de ... lei (anexa nr....).

În concluzie, față de pierderea fiscală stabilită de societate în sumă de ... lei, conform prevederilor art 21 și 26 din Legea nr.571/2003, **la control s-a stabilit o pierdere fiscală de ... lei**, respectiv **cu o diferență în minus de ... lei**, astfel:

–... lei, conform deficiențelor mai sus prezentate;

–... lei (cont 658.1)–amenzi și penalități, conform prevederilor art.21 din Legea nr.571/2003;

Prin **dispoziția de măsuri din03.09**, s-a dispus în sarcina societății înregistrarea diminuării pierderii fiscale cu suma de ... lei. [...].”

III. – Pe baza actelor și documentelor din Dosarul contestației, în urma analizei efectuate pe baza actelor normative în vigoare din perioada emiterii actului administrativ fiscal atacat, organul de soluționare a cauzei constată:

* – În **Raportul de inspecție fiscală parțială din ... martie 2009** încheiat de organele de control ale Activității de Inspecție Fiscală din cadrul A.F.P.M. ... la **S.C. "B"**

S.R.L. a fost consemnată verificarea perioadei 01 aprilie – 30 iunie 2008 în ceea ce privește modul de stabilire, evidențiere, declarare și virare a **obligărilor fiscale datorate bugetului de stat** reprezentate de **impozitul pe profit și taxa pe valoarea adăugată**, ca urmare a solicitării formulate prin adresa nr. .../... decembrie 2008 de Secția ... a Gărzii Financiare.

Obiectul principal de activitate al societății comerciale este “...” - cod CAEN

.....
În urma inspecției fiscale, s-au constatat următoarele:

* – **Motivele de fapt și de drept** ce au determinat **diminuarea pierderii fiscale calculată pentru anul 2008 de societatea comercială** – cu suma de **... lei**, respectiv de stabilirea unei diferențe suplimentare de plată la **taxa pe valoarea adăugată** – în sumă de **... lei**, sunt:

– **majorarea cheltuielilor nedeductibile** din punct de vedere fiscal cu suma totală de **... lei**, din care:

- **... lei** reprezintă **cheltuieli cu mărfurile** – înregistrate în contul contabil 607, pe care societatea comercială le-a considerat deductibile fiscal, cu toate că **nu a făcut dovada că aceste cheltuieli sunt aferente unor operațiuni economice reale**, iar din constatările efectuate de comisarii Gărzii Financiare Secția ... a rezultat că **furnizorul acestor mărfuri a întocmit documente fictive de achiziție a ... pe care apoi le-a vândut S.C. "B" S.R.L.**, încălcându-se astfel prevederilor **art. 21 alin. (4) lit. f)** din **Codul fiscal**. Totodată **a fost anulat și dreptul de deducere pentru TVA deductibilă** în sumă de **... lei** aferentă acestor cheltuieli (... lei x 19%), conform prevederilor **art. 145, 146 alin. (1) și 151²** din **Codul fiscal**, coroborate cu prevederile **art. 6 alin. (1)** din **Legea contabilității nr. 82/1991**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu **Decizia nr. V din 15 ianuarie 2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secțiile Unite**.

- **... lei** reprezintă **cheltuieli cu amenzi și penalități datorate autorităților române** (înregistrate în contul contabil 6581) considerate de societatea comercială deductibile fiscal, contrar prevederilor **art. 21 alin. (4) lit. b)** din **Codul fiscal**.

Astfel, la inspecția fiscală parțială din ... martie 2009, față de **pierderea fiscală** în sumă de **... lei** calculată la data de 31 decembrie 2008 de S.C. "B" S.R.L., ca urmare a constatărilor prezentate mai sus. s-a stabilit o **pierdere fiscală** în sumă de **... lei** (... lei pierdere fiscală calculată de societatea comercială – ... lei cheltuieli nedeductibile fiscal stabilite suplimentar la inspecția fiscală).

Totodată, în conformitate cu prevederile **art. 120** din **Codul de procedură fiscală**, republicat în 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, pentru **diferența suplimentară de impozit pe profit** – stabilită la trimestrul al II-lea al anului 2008 – s-au calculat și **majorări de întârziere** în sumă totală de **... lei**.

* – **Prin contestația formulată de S. C. "B" S.R.L. împotriva Deciziei de impunere nr. ... din ... martie 2009** sunt contestate integral **obligățile fiscale suplimentare de plată** stabilite la **impozitul pe profit și taxa pe valoarea adăugată**.

Societatea comercială contestatoare susține că **aspectele ce au condus la stabilirea acestor obligații fiscale suplimentare**, consecință a **neacordării deductibilității fiscale pentru cheltuielile cu mărfurile** în sumă de **... lei**, precum și a **anulării dreptului de**

deducere pentru TVA deductibilă aferentă acestor cheltuieli în sumă de ... lei, reținute de organele de control și consemnate în Raportul de inspecție fiscală parțială, **sunt eronate** și împovărează nejustificat firma, în condițiile în care **activitatea desfășurată** în perioada supusă inspecției fiscale **s-a încadrat în prevederile legale în vigoare**.

S.C. "B" S.R.L. **consideră că nu îi sunt imputabile constatările** Gărzii Financiare Secția ... **privind modalitatea în care furnizorul său și-a efectuat la rândul lui aprovizionarea cu cereale**. Astfel, **toate cantitățile de cereale cumpărate** de la S.C. "X" S.R.L. ..., județul ... **au la bază o factură fiscală**, care a fost corect înregistrată în contabilitate, **iar plata acesteia s-a efectuat legal, numai prin bancă**.

În aceste condiții, societatea comercială contestatoare **nu înțelege de ce este acuzată de efectuarea unor operațiuni economice nereale, fără ca organele de inspecție fiscală să fi probat în vreun fel acest lucru**.

.....
Din actele și documentele cuprinse în dosarul contestației, respectiv din **adresa nr. .../... mai 2009** (anexată în copie), rezultă că organul de inspecție fiscală – respectiv Activitatea de Inspecție Fiscală Prahova, **a înaintat către Parchetul de pe lângă Judecătoria ... o sesizare penală** împotriva numitului ... în calitate de asociat/administrator la S.C. "B" S.R.L. ..., **pe baza constatărilor și a obligațiilor fiscale suplimentare stabilite în urma inspecției fiscale parțiale** din data de ... martie 2009, **urmând ca organele de cercetare penală**, în limitele competențelor ce le revin, **să stabilească dacă în această speță**, faptele reținute și consemnate în Raportul de inspecție fiscală **întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor** prevăzute de **art. 9 lit. c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale**.

La **art. 214 alin. (1) lit. a), alin. (3) și (4)** din **Codul de procedură fiscală**, republicat în 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, **se prevede:**

"[...] Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

Art. 214. – (1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă;

[...] (3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea [...].

(4) Hotărârea definitivă a instanței penale prin care se soluționează acțiunea civilă este opozabilă organelor fiscale competente pentru soluționarea contestației, cu privire la sumele pentru care statul s-a constituit parte civilă."

Astfel, **între stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare de plată**, stabilite prin Decizia de impunere nr. .../... martie 2009 emisă de A.F.P.M. ... – A.I.F., **și stabilirea de către organele de cercetare penală a caracterului infracțional al faptelor** constatate și consemnate în Raportul de inspecție fiscală, **există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea contestației**.

În consecință, D.G.F.P. Prahova prin Biroul Soluționare Contestații **nu se poate pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza cercetarea penală**, prioritatea de soluționare în speță având-o organele de cercetare penală.

Procedura administrativă de soluționare a contestației va fi reluată după pronunțarea și comunicarea de către Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a unei soluții definitive pe latura penală a cauzei, în conformitate cu prevederile **alin. (3) și (4) ale art. 214 din Codul de procedură fiscală**, republicat, **coroborate** cu cele ale **pct. 10.5. –10.9.** din *Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată – aprobate prin **Ordinul M.F.P. – A.N.A.F. nr. 519/2005.***

Față de cele prezentate mai sus, urmează a se suspenda procedura de soluționare a contestației pe cale administrativă.

IV. - Concluzionând analiza contestației formulată de Societatea Comercială "B" S.R.L. cu sediul în municipiul ..., județul Prahova, împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ... din ... martie 2009, act administrativ fiscal emis de A.F.P.M. ... – A.I.F., în conformitate cu prevederile alin. (4) al art. 216 din Ordonanța Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, se

D E C I D E :

1. - Suspendarea soluționării contestației pentru suma totală de ... lei – din care:
– **majorări de întârziere aferente impozitului pe profit lei;**
– **taxă pe valoarea adăugată lei;**
– **majorări de întârziere aferente TVA lei,**
până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedura administrativă de soluționare a contestației urmând a fi reluată la momentul încetării motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.

2. - În conformitate cu prevederile alin. (2) al art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicată în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, și ale alin. (1) al art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, prezenta decizie poate fi atacată - în termen de 6 (șase) luni de la data primirii acesteia - la instanța de contencios administrativ competentă.

DIRECTOR COORDONATOR,