

ROMÂNIA TRIBUNALUL CARAȘ-SEVERIN SECȚIA  
COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
REȘIȚA

DOSAR NR. x/2010 cod  
operator 2896

SENTINȚA NR. 348 Ședința publică din data de 06 mai 2011

PREȘEDINTE: GREFIER:

S-a luat în examinare acțiunea formulată de către reclamantul x în contradictoriu cu parații DIRECȚIA GENERALA A FINANȚELOR PUBLICE CARAS - SEVERIN, DIRECȚIA JUDEȚEANĂ PENTRU ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE x, BIROUL VAMAL x - RUTIER, DIRECȚIA REGIONALĂ PENTRU ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE x, DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BIHOR, DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A JUDEȚULUI x, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apeul nominal făcut în ședință publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită. După deschiderea dezbaterilor, expunerea referatului cauzei de către grefierul de ședință, verificarea actelor și lucrărilor de la dosar, se constată că, prin serviciul registratură, reclamantul a depus la dosarul cauzei concluzii scrise.

Instanța constată că mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 29,04.2011, care face parte integrantă din prezenta sentință și când instanța, pentru a da posibilitate reprezentantei reclamantului să depună la dosarul cauzei concluzii scrise a amânat pronunțarea hotărârii asupra cauzei de față la data de 06 mai 2011.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra acțiunii de rată, constată următoarele: Prin cererea precizată, înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 20.10.2030, sub nr. de dosar x/2010, reclamantul x în contradictoriu cu pârâții Direcția Generală a Finanțelor Publice xx, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale

Reclamantul nu s-a prezentat la biroul vamal de destinație în termenul legal pentru încheierea operațiunii de tranzit, fapt pentru care organele vamale au întocmit în data de 01.10.2001, Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. x stabilind în sarcina contestatorului o datorie vamală în sumă totală de x lei, respectiv: x lei taxe vamale și x lei taxa pe valoarea adăugată.

în data de 10.09.2004, urmare a răspunsului primit de la Serviciul de Evidență Informatizată a Persoanei x, organele vamale din cadrul Biroului Vamal xRutier întocmesc procesul verbal privind calculul dobânzilor de

întârziere și al penalităților nr. x/10.09.2004, în temeiul art. 114 din O.G, nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care s-au calculat pentru perioada 29.05.1997 - 01.10.2001, dobânzi și penalități de întârziere, în sumă totală de x lei aferente drepturilor vamale neachitate stabilite prin Actul Constatator nr. x/01.10.2001.

Pârâta mai arată că, procesul verbal privind calculul dobânzilor de întârziere și al penalităților nr. x/10.09.2004 și Actul constatator nr. x/01.10.2001 au fost comunicate contestatorului prin adresa nr. x/10,09.2004, prin poștă, cu confirmare de primire, la adresa cunoscută din România, în x, str. x, nr. x, sc. x, ap. x, județul x, la data de 14.09.2004, însă, contestatorul nefiind găsit, plicul a fost returnat Biroului Vamal x - Rutier,

Având în vedere aceste aspecte, organele vamale au procedat la comunicarea A.C. nr. x/01.10.2001, publicând un anunț privind emiterea acestui act în partea IV din Monitorul Oficial al României nr. x/11.10.2004, actul constatator fiind considerat comunicat în a cincia zi de la data publicării anunțului, respectiv la data de 16.10.2004

Astfel, dobânzile și penalitățile de întârziere s-au calculat în mod corect și legal, potrivit prevederilor art. 114, 115 și 120 alin, 1 din O,G, nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că reclamantul nu aduce argumente referitoare la modul de calcul al accesoriilor, numărul de zile sau cota procentuală aplicată și ținând cont de faptul ca, stabilirea de dobânzi și majorări de întârziere reprezintă o măsură accesorie în raport cu debitul, pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice x menționează că organele vamale au procedat în mod corect la întocmirea deciziei nr. x/17.07.2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, fapt pentru care reclamantul datorează accesoriile în sumă totală de x lei, conform prevederilor legale.

În apărare, invocă prevederile art. 115 Cod procedură civilă.

Decizia nr. x/02.06.2010 a fost emisă de către pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice x, ca urmare a sentinței nr. x/25.11.2009 pronunțată de Tribunalul x în dosarul nr. x/2009, sentință rămasă irevocabilă prin decizia nr. x/2010 pronunțată de Curtea de Apel (fila 123-128 și x dosar).

Prin sentința nr. x/2009, Tribunalul Caras - Severin a admis acțiunea reclamantului x în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice x, a anulat decizia nr. x/11.2008 emisă de pârâtă și a dispus ca pârâta să soluționeze pe fond contestația reclamantului x împotriva actelor administrativ - fiscale, respectiv AC nr. x/01.10.2001, decizia nr x/25.10,2007 și decizia ar. x/17.07,2008 (fila 123-128 șt x dosar).

Așadar, în conformitate cu sentința nr. x/2009, s-a stabilit cu autoritate de lucru judecat, competența pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Caras - Severin în soluționarea, pe fond, a contestației formulate de către reclamantul x

Pe cale de consecință, tribunalul va respinge, ca nefondată, excepția invocata de reclamant.

Referitor la *excepția de necompetență a pârâtei de a soluționa contestația reclamantului* motivata pe dispozițiile din cap. XIII -Aspecte internaționale din

Codul de procedură fiscală, în raport de care Autoritatea Națională a Vămiror avea obligația de a solicita recuperarea creanței în Austria, tribunalul reține următoarele:

în conformitate cu prevederile art. 198 alin. 1 Cod procedură fiscală, în situația în care în cursul procedurii de recuperare „creanța sau titlul care permite recuperarea sa, emis în statul membru în care se află sediul autorității solicitante, este contestat de o persoană interesată, aceasta depune contestația la instanța sau la autoritatea competentă pentru soluționarea contestațiilor din statul membru în care se află sediul autorității solicitante, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare în statul respectiv. Autoritatea solicitantă notifică de îndată autorității solicitate această acțiune. Persoana interesată poate, de asemenea, să notifice această acțiune autorității solicitate,"

Potrivit înscrisurilor depuse la dosar, procedura de recuperare a debitului stabilit în sarcina reclamantului a fost suspendată până la soluționarea contestației (fila x dosar).

De altfel, tribunalul reține că dispozițiile privind procedura de recuperare a creanțelor stabilite în România nu sunt incidente în speța de față, având în vedere obiectul prezentului litigiu, căruia îi sunt aplicabile dispozițiile reglementate de prevederile Titlului IX - Soluționarea contestației formulate împotriva actelor administrativ - fiscale din Codul de procedură fiscală.

termenului pentru încheierea acestui regim, potrivit dispozițiilor art. 92 alin. 3 din Legea nr. 141/1997 în vigoare la data importului autoturismului și, ulterior, până la apariția Legii nr. 86/2006.

în situația în care titularul nu finalizează operațiunile regimului vamal suspensiv, potrivit dispozițiilor art. 95 alin. 2 din Codul vamal, autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv.

Biroul Vamal x Rutier, în cadrul termenului legal de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, prevăzut de art. 61 alin. 1 din Lege, a efectuat controlul vamal ulterior și, în vederea încheierii operațiunii de tranzit vamal, a emis AC nr. x/2001, prin care a stabilit, în sarcina titularului de operațiune vamală, și, taxele vamale și T.V.A. aferente importului autoturismului Volkswagen Passat în sumă totală de x lei.

Față de considerentele de fapt și de drept mai sus enunțate, tribunalul apreciază că AC nr. x/01.10.2001 a fost emis cu respectarea dispozițiilor legale, neexistând niciun temei legal de anulare.

Ca atare, tribunalul va respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de reclamant împotriva AC nr. x/2001.

Cu privire la comunicarea AC nr. x/2001, tribunalul reține că acesta a fost comunicat reclamantului împreună cu procesul verbal privind calculul dobânzii și penalităților de întârziere pentru perioada 29,05,1997 - 01.10.2001, prin adresa nr. x/10.09.2004 prin poștă, cu confirmare de primire, însă reclamantul nu a fost găsit la domiciliu, iar plicul a fost returnat Biroului Vamal x (fila 150-151 dosar).

Ca atare, organele vamale au procedat la comunicarea AC nr. x/2001 prin publicarea anunțului privind emiterea actului, în MG. nr. x/11.10.2004 partea a IV-a (fila 166 dosar).

Referitor la cererea reclamantului de anulare a deciziei nr. x/25.10.2007 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale x (fila 154 dosar), tribunalul constată că această decizie a fost desființată prin pct. 2 al deciziei nr. x/02.06.2010 emisă de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Caras - Severin, urmând să se emită o nouă decizie privind dobânzile de întârziere și penalitățile de întârziere, astfel că acest capăt de cerere a rămas iară obiect și, pe cale de consecință, tribunalul va *respinge petitul privind anularea deciziei nr. x/2007*.

Reclamantul are posibilitatea, după emiterea noului act administrativ, să formuleze, dacă este cazul, o nouă contestație.

Cu privire la contestația reclamantului formulată împotriva deciziei nr. x/17.07.2008 emisă de Direcția regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, tribunalul reține următoarele:

Prin decizia sus - menționată s-au stabilit în sarcina reclamantului obligații de plată accesorii aferente perioadei 01.11.2007- 31.07.2008, în