



DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulate de **d-nul X**,
înregistrată la Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale
sub nr./2008

Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin, a fost sesizat de Serviciul Juridic, prin adresa nr./2010 înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr./2010, cu privire la Sentința civilă nr./2009 pronunțată de Tribunalul Caraș-Severin în dosarul nr./2009, privind pe reclamantul X, domiciliat în, cu domiciliul ales în, județul ..., str...., prin mandatar A cu domiciliul în...., prin care admit acțiunea formulată de reclamant, se anulează Decizia nr./2008, emisă de D.G.F.P.Caraș-Severin și se dispune ca direcția mai sus menționată să soluționeze pe fond contestația formulată de reclamant împotriva actelor administrative atacate, respectiv Actul constatator nr./2001, emis de Ministerul Finanțelor – Direcția Generală a Vămilelor, Decizia nr./2007, emisă de Ministerul Economiei și Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Autoritatea Națională a Vămilelor, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor și Decizia nr./2008. Împotriva acestei hotărâri, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin a declarat recurs.

În data de2010, Curtea de Apel Timișoara respinge recursul promovat de Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin, împotriva Sentinței civile nr./2009 pronunțată de Tribunalul Caraș-Severin, în dosarul nr./2009.

Inițial, prin Decizia nr./2009 emisă de D.G.F.P.Caraș-Severin s-a dispus respingerea contestației nr./2008, formulată de d-nul X domiciliat în, cu domiciliul ales în...., prin mandatar A cu domiciliul în...., pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale, ca urmare a nedepunerii în original a împuternicirii. Totodată, în dispozitivul aceleiași decizii, în ceea ce privește contestația formulată împotriva Dispoziției de Urmărire nr./2008, dosar de executare Silită nr./2008, emis de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni vamale Timișoara, s-a decis că Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații, nu are competență materială de a se investi cu soluționarea acestui capăt de cerere, soluționarea contestațiilor la executare silită fiind de competența judecătorei.

Prin urmare, având în vedere Sentința civilă nr./2009, pronunțată de Tribunalul Caraș-Severin în dosarul nr./2009, rămasă definitivă și irevocabilă la data de2010 prin Decizia Curții de Apel Timișoara, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații va proceda la soluționarea pe fond a contestației formulate de d-nul X domiciliat în cu domiciliul ales în, prin mandatar A cu domiciliul în, împotriva Actului constatator privind taxele vamale și

alte drepturi cuvenite bugetului nr./2001, emis de Biroul Vamal, Deciziei nr./2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, emisă de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor, Deciziei nr. /2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, emisă de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara.

Obiectul contestației formulată de d-nul X, îl constituie măsurile dispuse prin:

- Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, nr./2001, emis de Biroul Vamal prin care s-a stabilit în sarcina sa o datorie vamală în sumă totală de lei, reprezentând :

- taxe vamale în sumă de ...lei;
- taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei.

- Decizia nr./2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, emisă de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor prin care s-a stabilit în sarcina sa dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei - dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale calculate pentru perioada 1997 - 2007;
- ... lei - dobânzi de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată calculate pentru perioada 1997- 2007 ;
-lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
-lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

- Decizia nr./2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, emisă de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara prin care s-a stabilit în sarcina sa dobânzi și majorări de întârziere în sumă totală de ... lei, reprezentând:

- lei - majorări de întârziere aferente taxelor vamale calculate pentru perioada 2007- 2008;
- lei - majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată calculate pentru perioada 2007- 2008.

Constatând că, în speță, sunt îndeplinite dispozițiile art.209, alin.1, lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin, este legal investit să se pronunțe asupra contestației formulată de d-nul X.

I. Prin contestația formulată împotriva Actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./2001, emis de Ministerul Finanțelor - Direcția Generală a Vămile, a Deciziei nr./2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, stabilite pentru perioada 1997 – 2007, emisă de Ministerul Economiei și Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Autoritatea Națională a Vămile, Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj, Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor și a Deciziei nr./2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii

aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, stabilite pentru perioada 2007-2008, emisă de Ministerul Economiei și Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Autoritatea Națională a Vămile, Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, d-nul X aduce următoarele argumente:

Contestatoarea susține că, Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./2001, Decizia nr./2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, calculate pentru perioada 1997 – 2007 și Decizia nr./2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, calculate pentru perioada 2007 - 2008, i-au fost aduse la cunoștință la data de2008 prin adresa nr...., emisă de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara.

Contestatoarea arată că, din anul 1990 locuiește în ..., iar soția G are domiciliul în din 1997, iar din anul 2002 ambii fiind cetățeni austrieci.

D-nul X precizează că, în data de 1997 "am introdus în țară pentru soția mea G un autoturism marca, serie caroserie....., serie motor, capacitate cilindrică 1781 cm, an de fabricație 1985, prin Vama, potrivit declarației vamale pentru călători nr./1997, cu documentul de trecere frontieră nr....., care a ținut loc de DVT conf.OC70/1996, tranzitarea urmând a se face la în termen de 10 zile", iar "acest autoturism a fost înscris temporar în circulație pe numele soției G, conform cărții de identitate, în prezent fiind în stare de neuz".

Totodată, contestatoarea susține că, potrivit legislației în vigoare existentă la aceea dată, cetățenii români cu domiciliul în străinătate puteau aduce în țară un autoturism cu scutirea taxelor vamale.

D-nul X consideră că, raportat la acele reglementări legale în mod nelegal, Direcția Generală a Vămile, prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr/2001 l-a obligat la plata taxei vamale în sumă de ... RON (... ROL) și TVA în sumă de ... RON (.... ROL), iar ulterior prin Deciziile /2007 și /2008, la debitul stabilit prin actul constatator i-au fost calculate obligații de plată accesorii (dobânda și penalități), începând și executarea silită, de care nu a avut cunoștință, locuind în și neprimind nici un act în acest sens.

De asemenea, contestatoarea precizează că, la data de2008, a primit în ... actele de executare silită, respectiv: Dispoziția de urmărire nr./2008 emisă de Ministerul Economiei și Finanțelor, Agenția Națională de Administrare fiscală, Autoritatea Națională a vămile; Cererea de recuperare/Luare de măsuri asiguratorii în dosar nr.... a Direcției pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara; Informații privind creanța sau creanțele.

Contestatoarea mai arată că, necunoscând de unde provine creanța care a fost solicitată la executare, la data de prin împuternicirea nr.... a mandatat pe fiul său Bojin Simion pentru a face demersuri și a obține titlul executoriu în baza căruia s-a pornit executarea silită în dosar nr..... La data de ... cu adresa nr....., Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale i-a comunicat toate actele solicitate.

Contestatoarea solicită în principal anularea actelor contestate, a executării silite pornite în baza acestora și în subsidiar anularea obligațiilor accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente debitului din actul constatator /2001, până la data

de2008 când i-a fost comunicat acesta și admiterea contestației, așa cum a fost formulată.

La dosarul contestației, contestatorul a anexat următoarele acte:

- împuternicirea (în copie) pentru x
- cererea adresată Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara;
- adresa nr./2008;
- copie pașaport G;
- act constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./2001, emis de Biroul Vamal;
- decizia nr./2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ...;
- decizia nr./2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, emisă de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale;
- declarația vamală pentru călători nr./1997, întocmită de Biroul Vamal ;
- copie pașaport X.

II. Prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./2001, organele vamale ale Biroului Vamal au stabilit în sarcina d-lui X, drepturi vamale în sumă totală de ... RON (... lei ROL), reprezentând taxa vamală în sumă deRON (...ROL) și TVA în sumă de RON (...ROL), întrucât urmare a verificărilor ulterioare organele vamale au constatat că d-nul X, nu s-a prezentat la biroul vamal de destinație în termenul legal în vederea încheierii operațiunii de tranzit, pentru autoturismul marca, tipul ..., seria șasiu, serie motor ..., capacitatea cilindrică 1781 cmc, an de fabricație 1985, introdus în țară la data de ...1997.

Prin Decizia nr./2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, organele vamale ale Direcției Județene Pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor, în temeiul art.85, lit.c) și art. 114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au stabilit în sarcina d-lui X drepturi vamale neachitate în sumă totală de lei, reprezentând: ... lei - dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale calculate pentru perioada 1997 - 2007, ... lei - dobânzi de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată calculate pentru perioada 1997- 2007, ... lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale, ... lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, calculate pentru perioada 1997 – 2007, aferente drepturilor vamale neachitate stabilite prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr/2001, emis de Biroul Vamal .

Prin Decizia nr./2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, organele vamale ale Direcției Regionale Pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, în temeiul art.86, lit.c) și art. 119, alin.1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au stabilit în sarcina d-lui X drepturi vamale neachitate în sumă totală de ... lei, reprezentând: ... lei - majorări de întârziere aferente taxelor vamale calculate pentru perioada 2007- 2008, ... lei - majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată calculate pentru perioada 2007- 2008, aferente

drepturilor vamale neachitate stabilite prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./2001, emis de Biroul Vamal .

De asemenea, Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, pentru recuperarea creanțelor datorate de d-nul X din ..., a emis Dispoziția de urmărire nr./2008, Cererea de recuperare / Luare de măsuri asiguratorii către

III. Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele :

1. În ceea ce privește suma de ... lei din care: ... lei taxe vamale și ... lei taxa pe valoarea adăugată, stabilită prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./2001,

cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații este dacă contestatorul datorează această sumă, în condițiile în care acesta nu s-a prezentat la unitatea vamală de destinație pentru a încheia operațiunea de tranzit vamal începută la data de ...1997, odată cu introducerea în țară a autoturismului ... pentru care s-a întocmit declarația vamală de călători nr./1997.

În fapt, din documentele existente la dosarul cauzei și Referatul privind propunerile de soluționare a contestației, reiese că organele vamale din cadrul Biroului Vamal, în data de1997, au întocmit Declarația vamală pentru călători nr./2007, în numele contestatorului X în calitate sa de titular de operațiune vamală, pentru un autoturism marca ..., tipul ..., seria de șasiu ..., serie motor ..., capacitatea cilindrică 1781 cmc, an de fabricație 1985, care ține loc de declarația vamală de tranzit DVT, conform OC 70/1996, cu termen de prezentare 10 (zece) zile la biroul vamal de destinație – Biroul Vamal , în vederea încheierii operațiunii de tranzit vamal având ca destinatar pe G. La momentul întocmirii declarației vamale de călători, contestatorul s-a legitimat cu pașaportul nr. ..., bunul având valoarea deUSD, cursul de schimb 1 USD = lei.

În urma controlului ulterior, organele vamale ale Biroului Vamal au constatat că dl.X nu s-a prezentat la biroul vamal de destinație în termenul legal pentru încheierea operațiunii de tranzit, fapt pentru care au întocmit în data de2001, Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr...., stabilind în sarcina contestatorului o datorie vamală în sumă totală de ... RON (...ROL), respectiv: lei taxe vamale și lei taxa pe valoarea adăugată.

Ca urmare a neachitării sumelor stabilite în sarcina contestatoarei prin actul contestat de mai sus, la termenul stabilit prin acesta, cu adresa nr./2004, întocmită de către Direcția Regională Vamală Oradea – Biroul Vamal ..., organele vamale au solicitat Serviciului de Evidență Informatizată a Persoanei Caraș-Severin, datele actualizate privind starea civilă a contestatoarei și a doamnei G. Prin răspunsul nr. /2004, S.E.I.P. Caraș-Severin informează că d-nul X figurează în evidență cu ultimul domiciliu cunoscut în România, la adresa din ...și începând cu data de ...1990, acesta are domiciliul în

În data de 2004, urmare a răspunsului primit de la Serviciul de Evidență informatizată a Persoanei Caraș-Severin, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Salonta-Rutier, întocmesc Procesul Verbal privind calculul dobânzilor de întârziere și al penalităților nr./2004, în temeiul art.114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care s-au calculat pentru perioada 1997-2001 dobânzi și penalități de întârziere, în sumă totală de ROL (..... ROL) aferente drepturilor vamale neachitate stabilite prin Actul constatator nr/2001.

Având în vedere faptul că, contestatorul nu a putut fi găsit la adresa mai sus indicată, organele vamale au procedat la comunicarea Actului Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr/2001, în conformitate cu prevederile art.43, alin.(3) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobată prin Legea nr.174/2004), respectiv publicarea anunțului privind emiterea A.C. nr./2001 în partea IV din Monitorul Oficial al României nr.... din 2004. Astfel, actul administrativ fiscal, respectiv A.C.nr./2001 se consideră comunicat în a cincea zi de la data publicării anunțului.

În drept, art.128 din Decretul - lege nr.337/1981 privind aprobarea Regulamentului vamal în vigoare la data introducerii în țară a autoturismului în speță, prevede:

“ART. 128

Termenul pentru bunurile introduse în țară și transportate în tranzit se stabilește de unitățile vamale în funcție de felul mijlocului de transport și destinația mărfurilor, până la 45 de zile.

În cadrul termenului stabilit, titularii de tranzit sunt obligați să prezinte bunurile, împreună cu declarația vamală de tranzit și documentele însoțitoare, la unitatea vamală de destinație, care va confirma unității emitente primirea tranzitului, în termen de 15 zile”.

iar începând cu data de 01.10.1997, la art.98 alin.(1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al României, se prevede:

“ART.98

(1) Regimul de tranzit vamal se încheie atunci când mărfurile și documentele corespunzătoare sunt prezentate la biroul vamal de destinație”

La art.164 alin.(1) și alin. (2) din H.G.626/1997 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, se precizează:

“ART. 164

(1) Termenul de încheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabilește de biroul vamal de plecare în funcție de felul mijlocului de transport, distanța de parcurs, condiții atmosferice, fără ca durata tranzitului să depășească 45 de zile.

(2) În cadrul termenului stabilit, titularul de tranzit vamal este obligat să prezinte mărfurile, împreună cu declarația vamală de tranzit și documentele însoțitoare, la biroul vamal de destinație”.

Art.155 alin. (1) și (2) din H.G. nr.626/1997 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României, precizează:

“ (1) *Regimul vamal suspensiv încetează dacă mărfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare sau transformate obținute primesc în mod legal o altă destinație sau un alt regim vamal.*

(2) *Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin.(1) taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează, din oficiu, de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv*”

Luând în considerare prevederile legale citate precum și documentele existente la dosarul cauzei se reține că, dl. X, **nu s-a prezentat la biroul vamal de destinație în cadrul termenului legal pentru încheierea operațiunii de tranzit.** De asemenea, se reține că organele vamale din cadrul Biroului Vamal ..., urmare a verificărilor ulterioare au întocmit în data de2001 Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr...., stabilind în sarcina contestatorului o datorie vamală în sumă totală de RON (.... ROL), reprezentând: ... lei taxe vamale șilei taxa pe valoarea adăugată.

În consecință, având în vedere prevederile legale menționate și întrucât contestatorul nu s-a prezentat la biroul vamal de destinație pentru încheierea operațiunii de tranzit, rezultă că în mod legal organele vamale din cadrul Biroului Vamal au procedat la încheierea din oficiu a regimului de tranzit vamal și au stabilit în sarcina d-lui X suma totală de lei, reprezentând: lei - **taxe vamale și suma de ... lei - taxa pe valoarea adăugată, prin** Actul Constatator nr./2001 pentru recuperarea datoriei vamale, motiv pentru care acest capăt de cerere din contestație va fi respins ca neîntemeiat.

În ceea ce privește susținerea contestatorului referitoare la faptul că, “potrivit legislației în vigoare existentă la aceea dată, cetățenii români cu domiciliul în străinătate puteau aduce în țară un autoturism cu scutirea taxelor vamale”, aceasta nu poate fi luată în considerare în soluționarea favorabilă a cauzei, întrucât s-a limitat doar la simple afirmații, fără a preciza în mod expres care sunt prevederile legale la care face referire.

Totodată, susținerea contestatorului referitoare la faptul că, “raportat la acele reglementări legale, **în mod nelegal**, Direcția Generală a Vămirilor, prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./2001, m-a obligat la taxa vamală în sumă de ... lei vechi și TVA în sumă de lei vechi”, aceasta nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei, întrucât așa cum s-a precizat pe parcursul soluționării cauzei, d-nul X , în calitate sa de titular de tranzit, așa cum rezultă din cuprinsul Declarației vamale pentru călători nr. /1997, avea obligația ca în termen de 10 zile să se prezinte la biroul vamal de destinație pentru a încheia operațiunea de tranzit vamal, astfel că, organele vamale din cadrul Biroului

Vamal ..., în mod legal au stabilit din oficiu în sarcina acestuia prin Actul constatator nr. /2001 datoria vamală.

În ceea ce privește comunicarea Actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. /2001, din documentele existente la dosarul cauzei se rețin următoarele:

Ca urmare a neachitării sumelor reținute în sarcina contestatoarei stabilite prin A.C. nr. /2001, organele vamale ale D.R.V. Oradea – Biroul vamal , cu adresa nr./2004 au solicitat Serviciului de Evidență Informatizată a Persoanei Caraș-Severin, datele actualizate privind starea civilă a contestatoarei și a doamnei G. Prin răspunsul nr. /2004, S.E.I.P. Caraș-Severin informează că d-nul X figurează în evidență cu ultimul domiciliu cunoscut în România, la adresa din și începând cu data de1990, acesta are domiciliul în

În data de2004, urmare a răspunsului primit de la Serviciul de Evidență informatizată a Persoanei Caraș-Severin, organele vamale din cadrul Biroului Vamal, întocmesc Procesul Verbal privind calculul dobânzilor de întârziere și al penalităților nr./2008, în temeiul art.114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care s-au calculat pentru perioada 1997-2001 dobânzi și penalități de întârziere aferente drepturilor vamale neachitate stabilite prin Actul constatator nr./2001.

Actul Constatator nr./2001 împreună cu Procesul Verbal privind calculul dobânzilor de întârziere și al penalităților nr./2004 este comunicat contestatorului prin adresa nr./2004, prin poștă, cu confirmare de primire, la adresa cunoscută din România respectiv:, la data de2004. Contestatorul nu a fost găsit la domiciliul indicat mai sus, plicul returnându-se la expeditor, respectiv Biroul Vamal .

Având în vedere faptul că, contestatorul nu a putut fi găsit la adresa mai sus specificată, organele vamale au procedat la comunicarea Actului Constatator nr./2001 în conformitate cu prevederile art.43, alin.(3) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobată prin Legea nr.174/2004), respectiv publicarea anunțului privind emiterea A.C. nr./2001 în partea IV din Monitorul Oficial al României nr./2004. A.C. nr./2001 se consideră comunicat în a cincea zi de la data publicării anunțului.

2. Referitor la suma de lei, reprezentând dobânzi, majorări și penalități de întârziere stabilită prin Decizia nr. /2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, emisă de la Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor, reprezentând accesorii calculate pentru perioada 1997 – 2007,

cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații este dacă dobânzile și penalitățile de întârziere aferente drepturilor vamale, stabilite la controlul ulterior se datorează de la data depunerii declarației vamale pentru călători sau pot fi calculate numai după expirarea termenului de 7 zile de la comunicarea actului constatator prin care a fost stabilită diferența de drepturi vamale.

În fapt, întrucât d-nul X în calitate de titular de operațiune nu s-a prezentat la biroul vamal pentru a încheia operațiunea de tranzit vamal pentru autoturismul în cauză, organele vamale din cadrul Biroului vamal au întocmit Actul constatator

privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, nr./2001 prin care au stabilit în sarcina contestatorului o datorie vamală în sumă totală de lei.

Actul Constatator nr/2001, împreună cu Procesul Verbal privind calculul dobânzilor de întârziere și al penalităților nr./2004 pentru perioada 1997 – 2001 a fost comunicat contestatorului prin adresa nr./70/2004, prin poștă, cu confirmare de primire, la adresa cunoscută din România, respectiv:, la data de ...2004. Contestatorul nu a fost găsit la domiciliul specificat mai sus, plicul returnându-se la expeditor, respectiv Biroul Vamal .

Având în vedere cele de mai sus, organele vamale au procedat la comunicarea A.C nr. /2001, în conformitate cu prevederile art.43, alin.(3) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobată prin Legea nr.174/2004), respectiv publicarea anuntului privind emiterea acestui act, în partea IV din Monitorul Oficial al României nr. din 2004, A.C. nr. /2001 fiind considerat comunicat în a cincea zi de la data publicării anunțului.

De menționat este și faptul că, din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că desfășurarea cronologică a acțiunilor întreprinse de organele vamale ce urmează a fi prezentate mai jos este următoarea:

- Biroul Vamal Salonta - Rutier întocmește Procesul Verbal privind calculul dobânzilor de întârziere și al penalităților nr./2004, în temeiul art.114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care s-au calculat pentru perioada 1997-2004 dobânzi și penalități de întârziere, aferente drepturilor vamale stabilite prin Actul constatator nr. /2001 precum și Dispoziția de Urmărire nr./2004, care se transmit cu adresa nr./2004 prin poștă, Direcției Regionale Vamale Timișoara – Serviciul Executări Silite.

- Ulterior, Direcția Regională Vamale Timișoara – Serviciul Executări Silite, emite către contestator Somația de plată nr. /2004, prin care este înștiințat că figurează în evidențele Biroului Vamal cu un debit în sumă totală ... lei (... ROL) reprezentând: ... lei (...ROL) - taxe vamale, lei (.... ROL) dobânzi taxe vamale, ... lei (... ROL) – penalități taxe vamale, ... lei (.... ROL) - taxa pe valoarea adăugată, ... lei (....ROL) - dobânzi taxa pe valoarea adăugată, lei (... ROL), debit pentru care s-a început executarea silită în temeiul titlurilor executorii A.C.2001 și Proces Verbal nr. /2004 privind calculul dobânzilor de întârziere și al penalităților. Somația a fost comunicată prin publicitate în ziarul din data de 2005.

- Prin adresa nr./2007 a Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara înregistrată sub nr./2007, se solicită Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor, emiterea unor noi titluri executorii în vederea recuperării creanțelor de către Biroul Central pentru Recuperarea Creanțelor Statelor Membre ale Uniunii Europene – Direcția Juridică din cadrul Autorității Naționale a Vămirilor, datorită faptului că d-nul X are domiciliul într-o țară membră a Uniunii Europene.

Pentru neachitarea la scadență a datoriei vamale stabilită prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./2001, emis de Biroul Vamal, organele vamale din cadrul Direcției Județene Pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor prin Decizia nr./2007 referitoare la obligațiile de plată

accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, în temeiul art.85, lit.c) și art. 114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au stabilit în sarcina d-lui X pentru perioada 1997 – 2007, dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de ... lei, reprezentând : ... lei - dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale, ... lei - dobânzi de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată... lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale, lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

În drept, sunt incidente dispozițiile art.158 alin.(1) și (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al României, unde se precizează:

ART.158

“(1) Debitorul datoriei vamale ia cunoștință de cuantumul acestei datorii prin declarația vamală acceptată și înregistrată la autoritatea vamală.

(2) În cazul unor diferențe ulterioare sau în situația încheierii din oficiu, fără declarație vamală, a unui regim vamal suspensiv, debitorul vamal ia cunoștință despre aceea datorie pe baza actului constatator întocmit de autoritatea vamală.”

Totodată, la art.61 alin.(3) din același act normativ se stipulează:

“ART.61

*(3) Când controlul vamal ulterior constată ca s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală, autoritatea vamală, după determinarea taxelor vamale cuvenite, ia măsuri de încasare, respectiv de restituire a acestora. **Diferențele în minus se comunică titularului operațiunii comerciale și urmează a fi achitate în termen de 7 zile de la data comunicării. Neplata diferenței datorate de titularul operațiunii comerciale în acest termen atrage suportarea de majorări de întârziere aferente acestei diferențe, în cuantumul stabilit prin lege, precum și interzicerea efectuării altor operațiuni de vămuire, până la achitarea datoriei vamale.***

Luând în considerare prevederile legale citate și cele prezentate în cuprinsul deciziei, se reține că dl. X a luat la cunoștință despre datoria vamală pe baza Actului constatator nr./2001, întocmit de Biroul Vamal Salonta Rutier, iar majorările de întârziere se calculează doar după expirarea termenului de grație acordat pentru achitarea debitului stabilit, respectiv începând cu a opta zi de la data la care i-a fost comunicat actul constatator mai sus precizat.

În cazul în speță, se reține că A.C. nr./2001 i-a fost comunicat d-lui X, prin publicarea în partea IV din Monitorul Oficial al României nr. din ...2004, acesta fiind considerat comunicat în a cincea zi de la data publicării anunțului, respectiv2004.

În ceea ce privește dobânzile și penalitățile de întârziere, în conformitate cu prevederile O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

ART. 114

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

ART. 115

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

ART. 120

Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.

Ca urmare, având în vedere considerentele prezentate mai sus, organele de soluționare nu se pot pronunța asupra obligațiilor fiscale accesorii stabilite pentru perioada 1997 – 2007, individualizate prin Decizia nr./2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, emisă de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor, fapt pentru care se va face aplicațiunea prevederilor art.216 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia: *“(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare”,* motiv pentru care se va desființa Decizia nr./2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, emisă de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor pentru suma totală de lei, reprezentând: lei - dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale, ...lei - dobânzi de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, ... lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale, ... lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, urmând ca organele vamale, alte persoane decât cele care au întocmit decizia contestată, să procedeze la analiza situației de fapt pe bază de documente justificative și să stabilească majorările și penalitățile de întârziere, în sensul celor reținute mai sus, conform dispozițiilor legale incidente în materie, în perioada supusă controlului, iar în funcție de cele constatate să emită o nouă decizie de impunere.

În ducerea la îndeplinire a prezentei decizii se vor avea în vedere prevederile pct.12.7 și 12.8 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

“ 12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

12.8. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei

de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii.”

3. Referitor la suma de ... lei, reprezentând: ... lei majorări de întârziere aferente taxelor vamale și ... lei majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, calculate pentru perioada ...2007 – ...2008, aferente drepturilor vamale neachitate stabilite prin A.C. nr./2001,

cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații este dacă contestatorul datorează această sumă stabilită prin Decizia nr. /2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, emisă de Direcția Regională Pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara.

În fapt, prin Decizia nr/2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, organele vamale ale Direcției Județene Pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, în temeiul art.86, lit.c) și art. 119, alin.1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au stabilit în sarcina d-lui X pentru perioada 2007 - 2008 dobânzi și majorări de întârziere în sumă totală de ... lei, respectiv: ... lei majorări de întârziere aferente taxelor vamale și ... lei majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, aferente drepturilor vamale neachitate stabilite prin Actul constatatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr./2001, emis de Biroul Vamal.

De asemenea, Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, pentru recuperarea creanțelor datorate de d-nul X din, a emis Dispoziția de urmărire nr./2008, Cererea de recuperare / Luare de măsuri asiguratorii către

În drept, prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

“ART. 119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

ART. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

În ceea ce privește accesoriile în sumă totală de... lei, respectiv: ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxelor vamale calculate pentru perioada 2007- 2008, ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată calculate pentru perioada 2007- 2008, stabilite prin Decizia nr. /2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul

precedent, acestea sunt datorate pentru neplata la termenul de scadență a drepturilor vamale stabilite prin Actul Constatator nr./2001 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, emis de Biroul Vamal .

Având în vedere dispozițiile legale mai sus citate, precum și faptul că, contestatorul nu aduce argumente referitoare la modul de calcul al accesoriilor, număr de zile sau cota procentuală aplicată, și ținând cont de faptul că, stabilirea de dobânzi și majorări de întârziere reprezintă o măsură accesorie în raport cu debitul, rezultă că în mod corect organele vamale au procedat la întocmirea Deciziei nr. /2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, fapt pentru care acesta datorează accesoriile în sumă totală de ... lei, conform principiului de drept *accesoriul urmează principalul*.

Pe cale de consecință, contestația va fi respinsă ca neîntemeiată pentru suma totală de lei, stabilită prin Decizia nr. /2008 referitor la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, **respectiv**:... lei - majorări de întârziere aferente taxelor vamale și suma de ...lei - majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, calculate pentru perioada 2007- 2008.

Referitor la capătul de cerere din contestația formulată de dl. X, respectiv împotriva "întregii executări silită pornite în Dosar nr.... a Direcției Județene Pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara", organul de soluționare s-a pronunțat prin Decizia nr.... din data de2009, a D.G.F.P. Caraș-Severin, în sensul că, nu are competență materială de a se investi cu soluționarea acestui capăt de cerere, soluționarea contestațiilor la executare silită fiind de competența judecătorei.

De precizat, este și faptul că la soluționarea contestației formulată de dl. X s-a avut în vedere prevederile art.213 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare care precizează:"...*Soluționarea contestației se face în limitele sesizării*".

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în temeiul art.128 din Decretul - lege nr.337/1981 privind aprobarea Regulamentului vamal, art.61 alin.(3), art. 98 alin.(1), art.158 alin (1), (2) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României, art.155 alin.(1),(2), art.164 alin. (1), (2) din H.G. nr.626/1997 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României, art.114, art.115, art. 119, art.120, art.213 alin.(1), art.216 alin.(3), art.217, alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct.12.7, pct.12.8. din [Ordinul nr. 519/2005](#) privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată se:

D E C I D E

1. Respingerea ca neîntemeiată, a contestației formulate împotriva Actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./2001, emis de Biroul Vamalpentru suma totală de lei, referitoare la :

- ...lei taxe vamale,
- lei taxa pe valoarea adăugată.

2. Desființarea Deciziei nr./2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, emisă de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor pentru suma totală de lei, reprezentând:

- ... lei - dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale calculate pentru perioada 1997- 2007,
- lei - dobânzi de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată calculate pentru perioada 1997-2007,
- lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale,
- lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată,

urmând ca organele vamale, alte persoane decât cele care au întocmit decizia contestată, să procedeze la analiza situației de fapt pe bază de documente justificative și să stabilească majorările și penalitățile de întârziere, în sensul celor reținute în prezenta decizie, conform dispozițiilor legale incidente în materie, în perioada supusă controlului, iar în funcție de cele constatate să emită o nouă decizie de impunere.

3. Respingerea ca neîntemeiată, a contestației formulate împotriva Deciziei nr./2008 referitoare, la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, emisă de Direcția Regională Pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara pentru suma totală de ... lei, referitoare la :

- lei - majorări de întârziere aferente taxelor vamale calculate pentru perioada 2007- 2008,
-lei - majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată calculate pentru perioada 2007- 2008.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale la Tribunalul Caraș-Severin, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,