

D E C I Z I A nr.

privind solutionarea contestatiei formulata de SC SRL cu sediul social in str. nr.23, Jud., Cod de Inregistrare Fiscala

Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul DGFP a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa nr. inregistrata la DGFP sub nr. cu privire la contestatia formulata de SC SRL cu sediul social in str., Cod de Inregistrare Fiscala

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207, alin.1 din OG nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Titlul IX si este semnata de reprezentantul legal al societatii.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205, art.206 si art.209 din OG nr.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale.

DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anularea Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent in suma de lei, ce reprezinta majorari de intarziere calculate pentru perioada 16.08.2007 - 30.09.2008.

Argumentele in sustinerea contestatiei sunt urmatoarele:

- majorarile de intarziere in suma de lei au fost calculate la debitul de lei (obligatie TVA neachitata) pe care D.J.A.O.V sustine ca petenta il datoreaza in temeiul deciziilor de regularizare nr. si nr.

- petenta a contestat debitul de adresandu-se instantei de judecata, in prezent fiind pe rol la Judecatoria dosar nr. cu termen de judecata la data de 18.11.2008;

- au fost contestate actele de executare si s-a solicitat anularea deciziilor prin care s-au stabilit in sarcina societatii obligatii de plata suplimentare;

- deciziile nr nr. nu au fost comunicate efectiv societatii prin urmare ele nu sunt opozabile acesteia;

- aceste decizii sunt nelegale si netemeinice deoarece nu sunt conforme cu Protocolul 4 anexa la Acordul European (...) publicat in Monitorul Oficial nr.849 bis din 29.12.2001, Titlul V pct.1, iar din continutul lor lipsesc elementele obligatorii;

- actele fiscale care constituie temeiul calcularii majorarilor de intarziere stabilite in sarcina petentei fac obiectul unui litigiu aflat pe rolul instantei de judecata in cazul unei solutii favorabile urmand ca Decizia nr. sa fie anulata.

Ca urmare a celor de mai sus se impune suspendarea prezentei decizii pana la solutionarea irevocabila a dosarului nr. aflat pe rolul Judecatoriei

In sustinere petenta aminteste aplicarea dispozitiilor art.214 alin.(1) lit.b) Cod de procedura fiscala unde sunt prevazute urmatoarele:

”Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand: (...) b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati. ”

In cazul in care cauza nu este suspendata conform art.214 alin.(1) lit b) Cod de procedura fiscala, se solicita suspendarea cauzei in temeiul art.214 alin.(2) Cod de procedura fiscala, pana la solutionarea irevocabila a dosarului nr. aflat pe rolul Judecatoriei

Petenta arata ca nu se poate emite si executa o decizie prin care se stabilesc majorari de intarziere atata timp cat baza de calcul a respectivelor majorari este incerta pana la pronuntarea instantei de judecata in dosarul mentionat mai sus.

II. Prin Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent au fost calculate accesorii pentru datoria vamala instituita prin deciziile de regularizare nr.5797 si nr.5617/2007 incepand cu data de 16.08.2007 (ziua imediat urmatoare inaintarii dosarului SC SRL catre Biroul Executare Silita din cadrul DRAOV

Majorarile de intarziere in suma de lei au fost cuprinse in Dispozitia de urmarire nr. care face parte integranta din dosarul de executare silita al SC SRL.

In drept,

potrivit dispozitiilor art.119 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat se precizeaza:

“ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.”

Potrivit art.120 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat se precizeaza:

” Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv ”.

III. Avand in vedere constatarile organelor vamale din cadrul DJAOV, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de contestator si de catre organul vamal emitent al actului administrativ fiscal contestat, organul de solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- prin contestatia formulata petenta solicita anulara Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent in suma de lei, ce reprezinta majorari de intarziere calculate pentru perioada 16.08.2007 - 30.09.2008.

- in temeiul art.88 lit.c si art.119, art.120 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare, pentru neplata la bugetul de stat consolidat a TVA in suma de lei s-au calculat pentru perioada 16.08.2007 - 30.09.2008 majorari de intarziere in suma de lei;

- decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent in suma de lei constituie titlu de creanta in conformitate cu prevederile art. 110 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare

Fata de aceste argumente organul investit in solutionarea contestatiei face urmatoarele precizari:

Au fost calculate accesorii respectiv majorari de intarziere in suma de lei pentru datoria vamala instituita prin deciziile de regularizare nr. si nr incepand cu data de 16.08.2007, ziua imediat urmatoare inaintarii dosarului SC SRL catre Biroul Executare Silita din cadrul D.R.A.O.V

Deciziile de regularizare nr. si nr. au fost comunicate initial prin corespondenta.

Dupa returnul plicurilor s-au comunicat prin publicitate conform prevederilor art.44 alin.(3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, dupa cum rezulta din

adresa D.J.A.O.V nr. si a procesului - verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate nr.

Temeiul de drept care reglementeaza precizarile de mai sus este:

OG nr.92/2003, republicata, art.44 alin.(2) *”Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:*

- *lit. c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia;*

- *lit. d) prin publicitate”.*

- *alin.(3) “Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. In cazul actelor administrative emise de organele fiscale prevazute la art. 35, afisarea se face, concomitent, la sediul acestora si pe pagina de internet a autoritatii administratiei publice locale respective. In lipsa paginii de internet proprii, publicitatea se face pe pagina de internet a consiliului judetean. In toate cazurile, actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului”.*

In concluzie:

1) Organul de solutionare a contestatiei nu poate avea in vedere acest argument al contribuabilului atata timp cat exista inscrisuri care dovedesc ca titlurile de creanta au fost comunicate; din dosar reiese ca pe rolul instantei exista o actiune indreptata impotriva titlurilor de creanta - se pune problema in ce fel a intrat contribuabilul in posesia acestora.

2) Majorarile de intarziere instituite prin Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent / precedent, sunt calculate asupra unui debit neachitat la scadenta si ca atare in conformitate cu prevederile:

OG nr.92/2003, republicata art. 119 - Dispozitii generale privind majorari de intarziere.

- alin (1) *“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere”.*

OG nr.92/2003, republicata art.120 - Majorari de intarziere.

- alin. (1) *”Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.*

Organul vamal a stabilit legal in sarcina SC SRL accesorii in suma de lei, ce reprezinta majorari de intarziere calculate pentru perioada 16.08.2007 - 30.09.2008, datorate de contestatoare la bugetul de stat consolidat, drept pentru care se va respinge contestatia ca neantemeiata.

Referitor la solicitarea contribuabilului de suspendarea cauzei pana la solutionarea irevocabila a dosarului nr. la Judecatoria, se precizeaza urmatoarele:

In conformitate cu prevederile art.214 Cod de procedura fiscala - Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa se realizeaza:

- alin.(1) *”Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:*

b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati;

- alin.(2) "Organul de solutionare competent poate suspenda procedura, la cerere, daca sunt motive intemeiate. La aprobarea suspendarii, organul de solutionare competent va stabili si termenul pana la care se suspenda procedura. Suspendarea poate fi solicitata o singura data."

SC SRL nu se incadreaza in nici unul din articolele de mai sus deoarece petenta nu a prezentat motive temeinice iar in instanta se judeca o actiune, dar nu pentru a obtine un drept ci pentru a se stabili daca exista obligatia de plata a drepturilor vamale, prin urmare nu poate beneficia de suspendarea cauzei pana la solutionarea dosarului nr. la instanta de judecata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr., in temeiul Legii nr.571/22.12.2003 si OG nr.92/2003, republicata, actualizata, Titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF, se

D E C I D E :

1) Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de petenta pentru suma de, ce reprezinta majorari de intarziere calculate pentru perioada 16.08.2007 - 30.09.2008.

2) Prezenta decizie se comunica :

- SC SRL din
- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la Instanta Judecatoreasca de Contencios Administrativ competenta, in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV

