

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR
PUBLICHE A JUDETULUI P R A H O V A

Ploiesti - Str. Aurel Vlaicu, Nr. 22 - 24,

Serviciul Solutionare Contestatii

Telefon: 0244/407710 - int.892; Fax: 0244/593906.

DECIZIA Nr. 74 din 31 iulie 2007
privind solutionarea contestatiei formulate de
Societatea Comercială "... " S.R.L.
din municipiul Ploiesti, judetul Prahova

Serviciul solutionare contestatii din cadrul **Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Prahova** a fost sesizat de **Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti - Activitatea de Inspectie Fiscală**, prin adresa **nr. AI .../... din ... iulie 2007** – înregistrată la D.G.F.P. Prahova sub **nr. .../... iulie 2007**, în legătură cu **contestatia formulată de avocat ... în numele Societății Comerciale "... " S.R.L. din municipiul Ploiesti, judetul Prahova, împotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. AI ... din ... aprilie 2007, act administrativ fiscal emis de A.F.P.M. Ploiesti - A.I.F., precum si împotriva Raportului de inspectie fiscală încheiat la data de ... aprilie 2007 de consilier si inspectori din cadrul A.I.F. Prahova, comunicate la data de ... mai 2007 - D-lui ..., administratorul societății comerciale.**

În conformitate cu prevederile **art.179 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată în 26.09.2005, cu modificările si completările ulterioare, prin adresa sus-mentionată, **A.F.P.M. Ploiesti - A.I.F.** a transmis **Dosarul contestatiei** către D.G.F.P. Prahova - Serviciul solutionare contestatii.

Societatea Comercială "... " S.R.L. are **sediul social** în **municipiul Ploiesti, Str. ..., Nr. ..., Bloc ..., Scara ..., Ap. ..., judetul Prahova**, este înregistrată la Oficiul Registrului Comertului Prahova sub nr. **J29/.../...** si are codul unic de înregistrare **...** cu atribut fiscal **RO.**

S.C. "... " S.R.L. contestă **Decizia de impunere nr. AI .../... aprilie 2007** emisă de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti - Activitatea de Inspectie Fiscală privind suma totală de **... lei (RON)** reprezentând:

- impozit pe profit lei (RON);
- majorări de întârziere aferente impozitului pe profit lei (RON);
- taxă pe valoarea adăugată lei (RON);
- majorări de întârziere aferente T.V.A. lei (RON).

Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Prahova constatând că sunt îndeplinite dispozitiile **art. 179 alin. (1) lit. a) din TITLUL IX - Solutionarea contestatiilor formulate împotriva actelor**

administrative fiscale - al Ordonantei Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicată (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 863/26 septembrie 2005), cu modificările și completările ulterioare, este legal investit să se pronunțe asupra contestației formulate prin avocat ... în numele S.C. "... " S.R.L. Ploiesti.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Prahova, prin Serviciul soluționare contestații, se poate investi cu analiza pe fond a contestației în condițiile în care aceasta a fost formulată de către avocat ..., persoană care nu a depus, în original, și Împuternicirea dată de societatea comercială contestatoare - semnată și stampilată.

În fapt, organele de inspecție fiscală din cadrul D.G.F.P. Prahova au stabilit în sarcina S.C. "... " S.R.L. Ploiesti prin Decizia de impunere nr. AI .../... aprilie 2007 obligații de plată suplimentare în sumă totală de ... lei (RON) reprezentând impozit pe profit, taxă pe valoarea adăugată și accesorii aferente acestora.

Împotriva Deciziei de impunere nr. AI .../... aprilie 2007, avocatul ... a formulat și depus "Plângere" la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Ploiesti - înregistrată sub nr. .../... iunie 2007, semnată și stampilată de aceasta, dar fără a face dovada calității de împuternicită a S.C. "... " S.R.L. Ploiesti.

Prin adresa nr. SC ... din ... iulie 2007, Serviciul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Prahova a solicitat societății comerciale contestatoare să depună împuternicirea, în original, dată "Cabinetelor de Avocat Asociate ... și ..." din cadrul Baroului Dâmbovită pentru formularea și depunerea "Plângerii" și să precizeze, în scris, cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe etc. și accesorii ale acestora, precum și motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația, în conformitate cu prevederile alin. (1) și (2) ale art. 176 din O.G. nr. 92/2003, republicată în 26.09.2005, coroborate cu prevederile pct. 175.1. și 175.2. din Normele metodologice de aplicare a Codului de procedură fiscală - aprobate prin H.G. nr. 1050/2004 și cele ale pct. 2.2., 2.4. și 2.5. din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul M.F.P.-A.N.A.F. nr. 519/2005.

Adresa nr. SC .../... .07.2007 a fost expediată la sediul social al S.C. "... " S.R.L. din Ploiesti, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire - conform AR nr. .../... iulie 2007/Oficiul Postal 1 Ploiesti, dar în data de ... iulie 2007 aceasta a fost returnată de Oficiul Postal cu mențiunea "Soc.necunoscută".

În drept, potrivit alin. (1) al art. 176 din Codul de procedură fiscală, republicat în 26.09.2005, cu modificările și completările ulterioare:

"Art. 176. - (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii."

Totodată, pct. 175.2. din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală - aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1050/2004, precizează:

"175.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și stampila persoanei contestatoare, după caz.", iar pct. 2.2. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată - aprobate prin Ordinul nr. 519/2005 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală (publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 893/6.X.2005), **prevede:**

"2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și stampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe, În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei."

Se reține că societatea comercială contestatoare nu a fost găsită la sediul social declarat, pe care la menționat și în "Plângere", și nu a comunicat organului fiscal teritorial schimbarea domiciliului fiscal potrivit prevederilor pct. 74.1., pct. 31.5. și pct. 31.6. din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală - aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1050/2004.

În baza celor reținute mai sus, și având în vedere dispozițiile alin. (1) al art. 187 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 26.09.2005, cu modificările și completările ulterioare, **unde se menționează:**

"Art. 187. - (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.", precum și faptul că respectiva contestație ("Plângere") formulată de avocatul ... nu îndeplinește condițiile de procedură cerute de lit. e) a alin. (1) al art. 176 din Codul de procedură fiscală, republicat în 26.09.2005, cu modificările și completările ulterioare, **organul de soluționare nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**, urmând să respingă contestația ca fiind formulată și depusă de o persoană lipsită de calitate procesuală activă.

De asemenea, mai mult se reține că potrivit alin. (1) al art. 177 din Codul de procedură fiscală, republicat în 26.09.2005, cu modificările și completările ulterioare, și art. 101 din Codul de procedură civilă, care stipulează: **"Termenele se înțeleg pe zile libere, neîntrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul [...]"**, adresa S.C. "... S.R.L. nr. .../... .07.2007 intitulată "CONTESTATIE" depusă și înregistrată la A.F.P.M. Ploiești sub nr. .../... iulie 2007, a fost depusă în afara termenului legal de 30 de zile, respectiv după ... de zile - față de data de ... mai 2007, data comunicării Deciziei de impunere atacate.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor lit. e) a alin. (1) al art. 176 și alin. (1) al art. 187 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 26.09.2005, cu modificările și completările ulterioare, se

D E C I D E :

**1. - Respingerea contestatiei formulată si depusă de avocat ... în numele S.C. "..."
S.R.L. Ploiesti împotriva Deciziei de impunere nr. AI .../... aprilie 2007 emisă de A.F.P.M.
Ploiesti - Activitatea de Inspectie Fiscală, ca fiind formulată de o persoană lipsită de
calitate procesuală.**

**2. - În conformitate cu prevederile alin. (2) al art. 188 din O.G. nr. 92/2003,
republicată în 26.09.2005 si ale alin. (1) al art. 11 din Legea contenciosului administrativ
nr. 554/2004, prezenta decizie poate fi atacată - în termen de 6 (sase) luni de la data
primirii acesteia - la instanta de contencios administrativ competentă din cadrul
Tribunalului Prahova.**

DIRECTOR EXECUTIV,