



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Teleorman



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

D E C I Z I A

Nr. 9 din 2011

Privind : soluționarea contestației formulată de S.C. S.R.L. cu sediul în municipiul Turnu Măgurele, județul Teleorman, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman sub nr.2011.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman-Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Craiova- Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Teleorman, prin Adresa nr.....2011, cu privire la contestația formulată de S.C. S.R.L. cu sediul social în municipiul Turnu Măgurele, județul Teleorman, ocazie cu care organul care a încheiat actul atacat a înaintat dosarul cauzei, împreună cu Referatul privind propunerile de soluționare nr.2011.

Petenta se îndreaptă împotriva Deciziei de impunere nr.2010, sinteza Raportului de inspecție fiscală nr.2010.

Deoarece contestația nu a îndeplinit condițiile procedurale obligatorii impuse de legiuitor, reglementate de art. 206 alin.(1) lit. e). din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile pct. 2.2 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr.19/200..... privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv în ceea ce privește ștampilarea în original a contestației, organele de soluționare au solicitat petitionarei prin Adresa nr.2011, să îndeplinească procedura.

S.C. S.R.L., a dat curs solicitării prin Adresa nr.2011, careia i-a anexat contestația semnată și stampilată în original.

De asemenea, prin Adresa nr.2011, organele de soluționare au solicitat AFP să-i comunice dacă(asa cum susține petenta), fata de suma de lei, a fost întocmit titlu executoriu în baza caruia s-a trecut la încasarea sumei în cauză.

Reprezentanții AFP au dat curs solicitării prin Adresa nr.2011.

În condițiile prezentate, petenta contestă obligația fiscală suplimentară stabilită în sarcina sa în cuantum total de lei, constituită din :

- lei - accize stabilite suplimentar de plată ;
- lei - accesorii aferente accizelor:
 - lei majorări de întârziere;
 - lei dobanzi;
 - lei penalități de întârziere.

Contestația, înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Teleorman sub nr.2011, a fost depusă în termenul legal reglementat de art. 207

alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr.13/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare.

Fiind îndeplinite și celelalte proceduri de contestare prevăzute de lege, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să se pronunțe asupra cauzei.

I. S.C. S.R.L. a contestat Decizia de impunere nr.2010, sinteza Raportului de inspecție fiscală nr.2010, solicitând anularea deciziei de impunere pe care o consideră nefondată, pentru următoarele considerente:

În fapt, petiționara menționează că la data de2010, la punctul sau de lucru situat în comuna, județul Teleorman, a fost efectuat un control de către reprezentanții Garzii Financiare Teleorman, împreună cu organele de poliție economică din cadrul IPJ Teleorman, unde a fost depistată cantitatea de pachete țigări marca Record, fără timbru.

Susține faptul că din nota explicativă dată de administratorul societății a reieșit faptul că se achiziționase cantitatea de pachete de țigări marca Record, la data de2010, fără timbru, din piața, din care se vânduseră pachete, la prețul de,..... lei/pachet.

Contestatoarea susține faptul că în urma celor constatate i-a fost întocmit procesul verbal de constatare a contravenției, seria H, nr./2010, prin care a fost sancționată contravențional cu amendă de lei, în temeiul art. 220 alin.(2) din OG nr. 92/2003R, dispunându-se totodată și confiscarea sumei de,..... lei, rezultată din vânzarea celor pachete de țigări și a cantității de pachete țigări marca Record.

Autoarea cererii precizează faptul că s-a conformat celor dispuse prin procesul verbal de constatare a contravenției sus-amintit, și a achitat pe loc suma de lei (jumătate din minimul amenzii stabilite), potrivit chitanței seria C nr./.....2010.

Menționează că, mai mult, pe numele administratorului S.C. S.R.L. a fost întocmit un dosar penal de către organele de poliție SIF din cadrul IPJ Teleorman, pentru aceeași faptă. După acest control, la data de2010 i s-a comunicat procesul verbal nr./2010, prin care i s-a stabilit plata unei accize în valoare de lei, pentru cele pachete de țigări, confiscate cu ocazia controlului din data de2010, având ca temei legal prevederile art. 168 alin.(1) și (2) coroborat cu art. 178 alin.(4) din Legea nr. 5711/2003 R.

Totodată susține că a fost emisă Decizia de impunere nr./2010 și titlul executoriu nr./2010 prin care AFP a somat-o să plătească suma de lei, reprezentând accize.

Ulterior, la data de 10.12.2010, s-a întocmit Raportul de inspecție fiscală de către Autoritatea Națională a Vămilor, care concluzionează faptul că S.C. S.R.L., datorează statului suma de lei cu titlu de accize, lei majorări de întârziere, lei dobânzi și lei penalități de întârziere, în suma totală de lei, respectiv s-a întocmit Decizia de impunere nr.2010.

Apreciază că această decizie este netemeinică și nelegală și solicită anularea sa.

În acest sens învederează faptul că în cuprinsul acesteia sunt reținute fapte inexacte, anume că pachetele de țigări au fost comercializate în perioada2010, cu toate că în procesul-verbal de constatare a contravenției se reține în mod corect că acestea au fost comercializate în data de2010.

Mai mult, susține că acciza fiind un impozit indirect, S.C. S.R.L. nu poate fi obligată la plata unei sume de bani, pentru un produs pe care nu l-a comercializat,

cele pachete de tigari fiind confiscate la data de2010 de catre lucratorii Garzii Financiare Teleorman, impreuna cu cei de la IPJ Teleorman.

Astfel, petenta roaga sa se observe ca nu poate raspunde pentru aceeasi fapta de trei ori, o data prin masurile dispuse de Garda Financiara, alta data prin masurile dispuse de IPJ Teleorman si a treia oara prin masurile dispuse de DJAOV Teleorman.

De asemenea, sustine ca fiind deja emis un titlu executoriu nr./2010, nu se poate emite un alt titlu executoriu pentru aceeasi suma.

II. Din Raportului de inspectie fiscală nr./2010, sintetizat în Decizia de impunere nr.2010 întocmite de organele vamale, se rețin următoarele:

Inspectia fiscală parțială, s-a desfășurat ca urmare a solicitării formulate prin Adresa nr./TR/2010, emise de Garda Financiară-Secția Teleorman, înregistrate la DJAOV Teleorman sub nr./2010, pentru stabilirea în întregime a obligațiilor fiscale datorate de către S.C. S.R.L., CUI

Perioada supusa inspectiei fiscale și tipul obligațiilor fiscale verificate: de la2010-.....2010, accize.

Obiectivele inspectiei fiscale: verificarea bazelor de impunere a legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor de către contribuabil, din punct de vedere al accizelor, respectării prevederilor legislației fiscale și contabile, stabilirea diferențelor obligațiilor de plată precum și a accesoriilor aferente acestora.

Capitolul III Constatări fiscale -Acciza.

Controlul s-a efectuat în baza prevederilor Titlului VII din Legea 571/2003, privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și ale O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscală, republicată.

Procedura de control a constatat în controlul total al documentelor transmise de Garda Financiara - Secția Teleorman, prin adresa nr./TR/2010, precum și verificarea documentelor contabile ale societatii.

A. Cu privire la rezultatele verificarilor efectuate în perioada2010:

În data de 24.06.2010, în urma unui control operativ și inopinat efectuat prin sondaj de comisarii Garzi Financiare-sectia Teleorman impreuna cu lucratori din cadrul IPJ Teleorman-Serviciul de Investigare a Fraudelor, la punctul de lucru declarat al S.C. S.R.L. din comuna, judetul Teleorman, conform Notei de constatare seria TRnr./2010, au fost depistate produse accizabile-tigarete netimbrate marca - pachete.

Din Nota explicativa data de administratorul societatii d-l cu ocazia controlului a rezultat faptul că agentul economic a mai comercializat cantitatea de pachete tigarete nemarcate in perioada-.....2010.

Total tigarete=..... tigarete(..... pachete).

Fapta a fost consemnată în Procesul Verbal de Constatare și Sancționare a Contravențiilor seria H nr./2010 aplicandu-se amenda în cuantum de lei, conform OG 92/2003 republicata, republicata, precum și confiscarea produselor accizabile nemarcate.

Din constatările Garzii Financiare -Sectia Teleorman inscrise in Procesul verbal nr./2010 reiese faptul ca produsele depistate reprezinta produse accizabile care au

fost achizitionate din afara unui antrepozit fiscal de productie si pentru care se datoreaza accize.

B. Cu privire la obligatiile fiscale datorate bugetului general consolidat al statului de catre S.C. S.R.L.

Organele de inspectie fiscala mentioneaza faptul ca in conformitate cu prevederile articolului 206² din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede ca: *"accizele armonizate denumite in continuare accize, sunt taxe speciale percepute direct sau indirect asupra consumului urmatoarelor produse: [...]b)tutun prelucrat[...]"*.

De asemenea potrivit acestor prevederi produsele accizabile depistate la S.C. S.R.L. reprezinta produse accizabile pentru care se datoreaza accize.

In sensul acestei incadrari organele de inspectie fiscala citeaza prevederile art. 206⁶ alin.(1) , art. 206⁷ alin.(1) lit. b) si 206²¹ alin.(7) si alin.(10) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

Din economia acestor texte de lege, organele de inspectie fiscala retin faptul ca S.C. S.R.L.a devenit *pfatitoare de accize pentru " cantitatile de tigarete nemarcate corespunzator si detinute fara documente de provenienta*.

Pentru determinarea nivelului accizelor datorate bugetului de stat de catre S.C. S.R.L. , organele de inspectie fiscala au procedat la aplicarea prevederilor pct. 71 alin.(2) lit. e) din HG nr. 44/2004 pentru aplicarea 206² din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 6 alin.(10) din norme.

Astfel, acciza se va determina cu formula:

$$A = K \times R \times Q,$$

unde: A= cuantumul accizelor;

K=acciza totala conform anexei nr. 1 la titlul VII din Codul fiscal, valabila in anul 2010= 74 euro/..... țigarete.

R = rata de schimb leu/euro stabilita conform art. 218 din Legea nr.71/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare: *"valoarea in lei a accizelor datorate bugetului de stat stabilite in echivalentul euro pe unitatea de masura se determina prin transformarea sumelor exprimate in echivalent euro pe baza cursului de schimb valutar stabilit in prima zi lucratoare a lunii octombrie din anul precedent, publicat in Jurnalul Oficial al Uniunii Europene"*.

Pentru anul 2010 cursul valabil este cel stabilit in data de 01.10.2009 si publicat in Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, respectiv 4,2688 lei/euro.

Q= cantitatea exprimata in unitati de bucati țigarete(.....*20/.....)=.....

$$A = \dots \times 4,2688 \times \dots = \dots \text{ lei}$$

Pentru nevirarea la termenele legale a accizei datorate, organele de inspectie fiscala au procedat la calculul majorarilor de intarziere, dobanzilor si penalitatilor de intarziere potrivit prevederilor O.G nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, stabilindu-i acesteia:

-majorari de intarziere: x x 0,1% = lei;

-dobanzi de intarziere: x ... x 0,0.....% =..... lei;

..... x x 0,04% =..... lei;

-penalitati de intarziere: x 1.....% =..... lei;

reprezentand un cuantum de lei, reprezentand accesorii.

Capitolul IV Alte constatări

Față de cele de mai sus prezentate, echipa de inspecție fiscală a constatat că produsele accizabile deținute de S.C. S.R.L. reprezintă produse accizabile care au fost achiziționate din afara unui antrepozit fiscal de producție și în afara regimului suspensiv de plată a accizelor.

Totodată, s-a constatat că pentru aceste bunuri nu s-a făcut dovada plății accizelor, iar aceste băuturi alcoolice și țigarete reprezintă produse accizabile pentru care s-au calculat accize și accesorii în valoare totală de lei.

Pentru faptele săvârșite de către S.C. S.R.L., Garda Financiară-Secția Teleorman a înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria, Sesizarea penala nr./TR/2010, în vederea constatării existenței sau inexistenței elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 9 alin.(1) lit. a). din Legea nr.241/200..... pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.

III. Organele de revizuire având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petentă în susținerea contestației, susținerile organelor vamale, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:

S.C. S.R.L. are sediul social în str., în municipiul, județul Teleorman, este înregistrată la O.R.C Teleorman sub nr....., C.U.I., având ca activitate principală desfășurată: Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, bauturi și tutun-cod CAEN211, fiind reprezentată de D-I, în calitate de administrator.

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate pronunța pe fond asupra temeiniciei stabilirii obligațiilor fiscale suplimentare prin Decizia de impunere nr.2010, în condițiile în care aspectele constatate, fac obiectul cercetării penale inițiate de Garda Financiară – Secția Teleorman prin Sesizarea penala nr./TR/2010, înaintată Parchetului de pe lângă Judecătoria, în vederea constatării existenței sau inexistenței elementelor constitutive ale unei infracțiuni.

În fapt, așa cum se poate reține din documentele care formează dosarul cauzei, Garda Financiară-Secția Teleorman a efectuat împreună cu lucrătorii din cadrul Poliției municipiului, în data de 24.06.2010, un control operativ, inopinat și prin sondaj, la punctul de lucru declarat al S.C. S.R.L., respectiv în comuna, județul Teleorman, urmare căruia, au fost depistate produse accizabile -țigarete netimbrate.

Total țigarete=..... țigarete(..... pachete).

Fapta a fost consemnată în Procesul Verbal de Constatare și Sancționare a Contravențiilor seria H nr./2010 aplicându-se amenda în cuantum de lei, conform OG 92/2003 republicată, precum și confiscarea produselor accizabile nemarcate.

Din constatările Garzii Financiare -Sectia Teleorman înscrise în Procesul verbal nr./2010 reiese faptul că produsele depistate reprezintă produse accizabile care au fost achiziționate din afara unui antrepozit fiscal de producție și pentru care se datorează accize, **evaluând prejudiciul creat** la nivelul sumei de lei, reprezentând accize(utilizând nivelul accizei minime, reglementat de OMFP nr. 3472/2009).

În cauză, pentru a se stabili dacă faptele constatate întrunesc elementele constitutive ale unei infracțiuni prevăzute de art. 9 alin.(1) lit. a). din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, Garda Financiară -Secția Teleorman

a întocmit Sesizarea penală nr. .../TR/2010, adresată Parchetului de pe lângă Judecătoria

În condițiile prezentate, inspecția fiscală parțială efectuată de DJAOV Teleorman, **a fost inițiată** de Gardia Financiară-Secția Teleorman, prin solicitarea formulată prin Adresa nr./TR/2010, înregistrată la DJAOV Teleorman sub nr./2010.

Totodată prin adresa menționată Garda Financiară-Secția Teleorman a solicitat ca după definitivarea verificării, DJAOV Teleorman să-i comunice rezultatele inspecției fiscale.

În cauză, urmare inspecției fiscale materializată prin încheierea Raportului de inspecție fiscală nr.2010, respectiv Deciziei de impunere nr.2010, reprezentanții D.J.A.O.V Teleorman au stabilit acciză suplimentară de plată în cuantum total de lei, respectiv accesorii aferente acestora în suma de lei, având în vedere faptul că petiționara deține sau a comercializat produse accizabile achiziționate din afara unui antrepozit fiscal de producție și în afara regimului suspensiv de plată a accizelor.

În acest sens au constatat că pentru pachete țigarete marca Record, **(aceleași pentru care Garda Financiară-Secția Teleorman a întocmit Sesizarea penală nr...../TR/2010)**, petiționara(care nu este autorizată ca antrepozit fiscal) nu a putut face dovada plății accizelor, aceste țigarete reprezentând produse accizabile pentru care s-au calculat accizele și accesoriile în cuantum contestat.

După definitivarea inspecției fiscale, **în interesul cercetărilor inițiate de Garda Financiară-Secția Teleorman**, DJAOV Teleorman, cu Adresa nr./2010 a comunicat acesteia în copie:

-Raportul de inspecție fiscală nr.2010;

-Decizia de impunere nr.2010.

În cauză, Procesul verbal de constatare nr./2010, respectiv Sesizarea penală nr...../TR/2010, întocmită de comisarii Gărzii Financiare – Secția Teleorman și în aceeași măsură rezultatele inspecției fiscale efectuată de DJAOV Teleorman materializate prin întocmirea Raportului de inspecție fiscală nr.2010 și a Deciziei de impunere nr.2010, constituie dosarul instrumentat de organele jurisdicționale, a cărui soluționare va stabili dacă faptele prevăzute la art. 9 alin.(1) lit. a). din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, **întrunesc elementele constitutive ale unei infracțiuni.**

Totodată, menționez faptul că reprezentanții Gărzii Financiare -Sectia Teleorman prin Procesul verbal nr./2010, au procedat la **evaluarea prejudiciului** în cauza la nivelul sumei de lei(reprezentând accize), **stabilirea în întregime** a obligațiilor fiscale datorate de S.C..... S.R.L.,(**pentru același fenomen economic** supus judecării, respectiv deținerea de produse accizabile în afara unui regim suspensiv de accize-țigarete netimbrate)revenindu-le reprezentanților DJAOV Teleorman. Astfel, aferente aceleiași cantități de țigarete netimbrate(.... pachete- cantitate de țigarete care a făcut obiectul sesizării penale) organele vamale au stabilit obligații fiscale în cuantum total de lei, reprezentând: lei accize stabilite suplimentar de plată , respectiv lei accesorii aferente accizelor.

În condițiile prezentate, între stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare reflectate în Decizia de impunere nr.2010, întocmită de DJAOV Teleorman și stabilirea caracterului neregulilor constatate de Garda Financiară-Secția Teleorman, urmare cărora a fost întocmită Sesizarea penală nr...../TR/2010 există o strânsă legătură de care depinde soluționarea cauzei dedusă judecării.

Organele de soluționare au avut în vedere în fundamentarea soluției care urmează a fi adoptată, faptul că inspecția fiscală efectuată de reprezentanții DJAOV

Teleorman a fost declanșată urmare solicitării exprese a Gărzii Financiare-Secția Teleorman, **instituție care față de aceleași nereguli constatate a sesizat organele de cercetare penală.**

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art. 214 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se stipulează:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 214

“Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă;

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți;

[...]

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea[...];

[...]

Astfel, între stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare reflectate în Decizia de impunere nr.2010, și stabilirea caracterului neregulilor săvârșite – cauză instrumentată de organele de cercetare penală – există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei dedusă judecății.

Această interdependență constă în faptul că și organele de inspecție fiscală au constatat comiterea unor nereguli de natură fiscală (menționate în detaliu anterior – nereguli care au stat și la baza impunerii suplimentare la plată a petiționarei), care fac obiectul cercetărilor inițiate de Garda Financiară – Secția Teleorman.

Ca urmare, organele de soluționare a căii administrative de atac, nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale.

Prioritatea de soluționare în speță o au organele penale care se vor pronunța asupra caracterului faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligațiilor datorate și constatate, potrivit principiului de drept: **<< penalul ține în loc civilul >>.**

Ca o consecință a soluției ce urmează a fi adoptată, organele de soluționare vor transmite dosarul contestației organului care a efectuat inspecția fiscală, conform prevederilor pct. 10.4 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

*Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 893/06.10.2005);

[...]

10.4. Dacă prin decizie se suspendă soluționarea contestației până la rezolvarea cauzei penale, dosarul contestației se transmite, după caz, organului

care a efectuat inspecția fiscală, urmând ca acesta să fie restituit, la încetarea motivului care a determinat suspendarea, organului de soluționare competent.

[...]

<< În funcție de soluția pronunțată pe latura penală și de constituirea statului ca parte civilă în procesul penal, pentru recuperarea pe această cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativă va fi reluată în conformitate cu prevederile art. 214, alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare (citată), coroborate cu dispozițiile pct. 10.5 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005>>

[...]

10.5 Organul de soluționare competent va relua procedura administrativă, în condițiile art. 183, alin. (1) [art. 214, alin. (3) după a trei-a republicare a O.G. nr. 92/2003] din Codul de procedură fiscală, republicat, numai după încetarea definitivă și irevocabilă a motivului care a determinat suspendarea. Aceasta trebuie dovedită de către organele fiscale sau de contestator printr-un înscris emis de organele abilitate. Soluția dată de organele de cercetare și urmărire penală trebuie însoțită de rezoluția motivată, atunci când suspendarea a fost pronunțată până la rezolvarea cauzei penale.

[...]

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține că până la pronunțarea unei soluții pe latură penală, **Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman** nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, motiv pentru care **va suspenda soluționarea pe fond a contestației, pentru suma totală contestată de lei.**

*

Referitor la mențiunea înscrisă de SC SRL în contestație, potrivit careia urmărire controlului efectuat de Garda Financiară -Secția Teleorman, respectiv întocmirii Procesului verbal de control nr./2010 a fost emis Titlul executoriu nr./2010, prin care AFP a somat-o să plătească suma de lei, reprezentând accize, menționăm următoarele:

-prin Adresa nr.2011, organele de soluționare au solicitat AFP să-i comunice dacă (așa cum susține petenta), față de suma de lei, s-au exercitat caile legale de executare silită potrivit art. 141 din OG. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv dacă a fost întocmit titlul executoriu în baza căruia s-a trecut la încasarea sumei în cauză.

AFP au dat curs solicitării prin Adresa nr./2011, potrivit careia:

-AFP a procedat la înregistrarea obligațiilor fiscale suplimentare în suma de lei, stabilite conform Raportului de inspecție fiscală nr.2010 și Decizia de impunere nr.2010 întocmite de DJAOV Teleorman la SC SRL și am emis Somatia nr./2011;

-AFP a scăzut din evidența suma delei, stabilită în baza Deciziei de instituire a măsurilor asigurătorii nr./TR/2010, întocmită de Garda Financiară Teleorman și a anulat Somatia nr./2010.

-aceste măsuri au fost aduse la cunoștința și D-lui (administratorul SC SRL) prin Adresa nr./2011, care a fost primită potrivit confirmării de primire nr./2011.

Menționăm faptul că organele de soluționare au constituit acest capăt de cerere în vederea lămuririi aspectelor care fac obiectul contestației (sesizate de SC SRL).

*
* * *

Având în vedere considerentele de fapt și de drept arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Ordinului Președintelui A.N.A.F. nr.19/200..... privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, directorul executiv al D.G.F.P. Teleorman

D E C I D E :

Art. 1. Se suspendă soluționarea pe fond a contestației formulată de S.C. S.R.L. cu sediul social în municipiul, județul Teleorman, pentru suma în cuantum total de de lei, constituită din :

- lei - accize stabilite suplimentar de plată ;
- lei - accesorii aferente accizelor.

până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivelor care au determinat suspendarea, în condițiile legii.

Art. 2. În temeiul dispozițiilor pct. 10.4. din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr.19/200..... privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, dosarul cauzei va fi transmis Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Teleorman, urmând ca după încetarea motivelor care au determinat suspendarea, aceasta să remită dosarul organului de soluționare competent, în vederea reluării procedurii administrative, în condițiile legii;

Art.3. Prezenta decizie a fost redactată în 5(cinci) exemplare toate cu valoare de original comunicate celor interesați ;

Art.4. Prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ în termen de 6 luni de la data comunicării .

Art.5 Biroul Soluționare Contestații va aduce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.