

R O M A N I A

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS
BIROUL SOLUTIONARE COTESTATII
Timisoara, B-dul Revolutiei, nr. 15 A, Judetul Timis

D E C I Z I E nr.1427/138/16.06.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de SC D inregistrata la DGFP-Timis sub nr.....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin adresa nr. 5199/26.05.2008 inregistrata la DGFP-Timis sub nr. 19834/23.05.2008cu privire la contestatia formulata de SC D cu sediul procedural ales in T.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis - Biroul Vamal Timisoara , a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX prin Cabinet de avocatura B conform imputernicirii avocatale seria TM nr.0 .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin Contestatia formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr. petenta solicita anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr... ca fiind netemeinica si nelegala pentru suma de ... lei, reprezentand:

- TVA
- majorari de intarziere

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

- in data de 25.06.2006 a fost emisa de Biroul Vamal Cenad declaratia de tranzit vamal nr. 06 avand ca principal obligat societatea petenta si ca destinatie Biroul Vamal Timisoara;

- decizia pentru regularizarea situatiei a fost emisa pe considerentul ca tranzitul nu a fost incheiat in termenul legal de titularul SC E sau de principalul obligat;

- societatea petenta considera ca este culpa in exclusivitate a transportatorului pentru faptul ca documentele nu sunt inregistrate la biroul vamal de destinatie.

In continutul contestatiei societatea petenta solicita anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr... exonerarea de la plata drepturilor vamale reprezentand TVA in suma de ...lei precum si a majorarilor de intarziere in suma de lei, avand in vedere ca atat debitele cat si majorarile de intarziere au fost achitate .

II. Decizia pentru regularizarea situatiei nr... a fost emisa in baza Procesului verbal de control nr.....

Acest act a fost incheiat intrucat in data de 25.06.2006 a fost emis tranzitul vamal nr. 06 avand ca principal obligat SC D care, in aceasta calitate avea obligatia sa prezinte marfurile intacte impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare la biroul vamal de destinatie, Biroul Vamal Timisoara , in termenul legal, respectiv 26.06.2006 .

In urma investigatiilor intreprinse de Serviciul Tranzit Vamal din cadrul ANV Bucuresti a rezultat ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidenta biroului vamal de destinatie; prin adresa nr... a fost comunicat acest fapt Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis .

In acest caz, operatiunea a fost considerata ca neincheiata si in conformitate cu prevederile art.125 alin.2 din Ordinul ANV nr.... au fost recalculat drepturile de import, respectiv TVA in suma de ...lei.

In conformitate cu dispozitiile art. 115 din OG nr.92/2003, republicata, au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... lei.

III. DGFP Timis este investita sa se pronunte daca SC D SRL datoreaza bugetului de stat drepturi vamale in suma de lei, reprezentand:

- TVA
- majorari de intarziere

In fapt, SC D in calitate de comisionar vamal a indeplinit in numele SC E formalitatile de tranzit vamal avand ca obiect 6 colete ce contin "parti scaune auto " .

Regimul de tranzit vamal sub care a fost plasata marfa nu a fost incheiat in termenul stabilit, respectiv de titularul regimului de tranzit vamal sau de beneficiarul tranzitului .

Intrucat aceasta operatiune nu a fost incheiata, in termenul stabilit de titulara regimului de tranzit vamal sau de beneficiarul tranzitului , SC E autoritatile vamale sunt indreptatite, in temeiul prevederilor art. 111 din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei si art. 382 din H.G. nr.707/2006, sa dispuna incheierea din oficiu a regimurilor vamale suspensive - si tranzitul vamal face parte din aceasta categorie - daca nu sunt finalizate in termenele acordate in acest sens si sa stabileasca datoria vamala.

In drept, art.284 din Codul vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr.86/2006 prevede:

"Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii în vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari."

Conform prevederilor art. 660, alin. (1) din Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin H.G. nr. 707/2006: *"operatiunile pentru care s-au depus declaratii vamale sub regimul prevazut în reglementarile vamale anterioare prezentului regulament se deruleaza si se încheie în conformitate cu acele reglementari"*

Art. 92 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prevede:

" Regimul de tranzit extern ia sfârît si obligatiile titularului se considera îndeplinite atunci când marfurile plasate sub acest regim si documentele solicitate sunt prezentate la biroul vamal de destinatie în conformitate cu dispozitiile regimului respectiv.

2. *Autoritatile vamale încheie regimul atunci când sunt în masura sa stabileasca, pe baza comparatiei datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinatie, ca regimul a luat sfârșit în mod corect*"

De asemenea, art. 96 din actul normativ invocat mai sus, precizeaza :

"(titularul) raspunde pentru:

(a) prezentarea în vama marfurilor intacte la biroul vamal de destinatie în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale;

(b) respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit comunitar".

Aceste prevederi se regasesc si in dispozitiile art. 114 si 115 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei :

" (1) Regimul de tranzit se incheie si obligatiile titularului se considera indeplinite cand marfurile plasate sub acest regim si documentele solicitate au fost prezentate biroului vamal de destinatie, in concordanta cu dispozitiile regimului.

(2) Autoritatea vamala descarca regimul de tranzit cand este in masura sa stabileasca, pe baza compararii datelor disponibile la biroul vamal de plecare cu cele disponibile la biroul vamal de destinatie, ca regimul s-a incheiat in mod corect."

Art. 115 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei :

" (1) Principalul obligat este titularul regimului de tranzit si raspunde pentru:

a) prezentarea marfurilor intacte la biroul de destinatie in termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de marcare si sigilare adoptate de autoritatea vamala;

b) respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit.

(2) Transportatorul sau destinatarul marfurilor care accepta marfurile stiind ca acestea circula in regim de tranzit raspunde solidar pentru respectarea obligatiilor prevazute la alin.

(1) lit. a)."

Astfel potrivit dispozitiilor legale, mai sus precizate, titularul de tranzit vamal este principalul obligat, respectiv SC D care avea obligatia de a prezenta la biroul vamal de destinatie marfurile, în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale.

Avand in vedere cele mentionate mai sus, prevederile art. 62 si art.78, alin. (1) din Ordinul nr. 7521/10.07.2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior si ale art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei precum si faptul ca petenta, in calitate de principal obligat nu si-a respectat obligatia de a prezenta la biroul vamal de destinatie, in termenul limita acordat, bunurile pe care le-a declarat la biroul vamal de plecare, se retine ca autoritatea vamala in mod corect a dispus prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... masura achitarii de catre SC D a sumei de 84 lei cu titlu de drepturi vamale.

In ceea ce priveste majorarile de intarziere in suma totala de ...lei, datorate pentru neplata in termen a drepturilor vamale (TVA), se retine ca potrivit art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, :

" Majorarile de întârziere se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

Intrucat in sarcina petentei s-a retinut ca obligatie principala de plata suma totala de ... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata, iar calculul majorarilor de intarziere reprezinta o masura accesorie in raport cu debitul, conform prevederilor legale susmentionate, aceasta datoreaza majorarile de intarziere in suma de ... lei conform principiului de drept *accessorium sequitur principale*.

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca la dosarul contestatiei au fost depuse copii ale chitantei nr....document prin care s-a achitat atat debitul cat si majorarile de intarziere.

In sustinerea contestatiei societatea petenta solicita anularea actelor administrative fiscale intrucat debitul si accesoriile au fost achitate.

Referitor la acest capat de cerere Biroul solutioanre contestatii precizeaza ca Decizia de impunere este un act administrativ fiscal, care o data intrat in circuitul civil produce efecte. Faptul ca au fost achitate debitele individualizate prin acest act nu presupune anularea acestuia, efectele produse fiind anulate tocmai prin achitarea debitelor.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 23113/16.06.2008, in temeiul Legii nr.86/2006 privind Codul vamal, coroborat cu prevederile OG nr.92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ...lei, reprezentand:

- TVA ...lei;
- majorari de intarziere ... lei

2. prezenta decizie se comunica :

- Avocat B
- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ , in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV