

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A MUNICIPIULUI BUCURESTI
SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

DECIZIA nr. 80 din 13.03.2009 privind solutionarea
contestatiei formulata de **SC ABC SRL**,
cu sediul in str., nr., sector x, Bucuresti,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr./21.11.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata prin adresa inregistrata sub nr./02.03.2009 de catre SC ABC SRL in vederea reluarii procedurii de solutionare a contestatiei nr./21.11.2008, inregistrata la registratura directiei teritoriale sub nr./21.11.2008, a carei solutionare a fost suspendata, la cerere, pana la data de 15 martie 2009, prin Decizia nr. x/14.01.2009.

Obiectul contestatiei, astfel cum a fost precizat de contestatara prin adresele inregistrate sub nr./10.12.2008, nr./15.12.2008 si nr./16.12.2008 il constituie decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. xxx/17.10.2008, emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. yyy/17.10.2008 si comunicata sub semnatura in data de 28.10.2008.

Suma contestata, astfel cum a fost individualizata prin adresa nr./10.12.2008 este in cuantum de **S lei**, din care:

- S1 lei impozit pe veniturile persoanelor juridice nerezidente;
- S2 lei majorari de intarziere aferente.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC ABC SRL.

I. In urma inspectiei fiscale efectuate la SC ABC SRL, organele de inspectie fiscala din cadrul Serviciul inspectie fiscala 2 contribuabili mijlocii au emis decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. xxx/17.10.2008, prin care au stabilit in sarcina societatii diferite suplimentare in contul impozitului pe veniturile persoanelor juridice nerezidente in suma totala de S lei, din care impozit in suma de S1 lei si majorari de intarziere aferente in suma de S2 lei.

II. Prin contestatia formulata SC ABC SRL contesta in parte obligatiile stabilite in urma inspectiei fiscale, sustinand ca firma BC este rezidenta in Germania si solicitand aplicarea prevederilor art. 118 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 si a pct. 15 alin. 2 Titlul IV din H.G. nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare.

La solicitarea de reluare a procedurii de solutionare a contestatiei SC ABC SRL a prezentat, in copie, certificatul de rezidenta fiscala al firmei BC, in limba germana si in traducere legalizata.

III. Luand in considerare motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul contestatiei, sustinerile organelor fiscale, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele :

Prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. xxx/17.10.2008 organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Bucuresti au stabilit in sarcina SC ABC SRL obligatii fiscale suplimentare in cuantum de S lei, din care impozit in suma de S1 lei si majorari de intarziere aferente in suma de S2 lei.

Din anexa nr. 18.1 la raportul de inspectie fiscala rezulta urmatoarele:

- impozit pe veniturile persoanelor juridice nerezidente A, C si G (perioada 2003-2005): V lei;
- impozit pe veniturile persoanelor juridice nerezidente BC, pentru servicii de consultanta, chirie auto si marketing (perioada 2006-2007): S1 lei;
- majorari si penalitati de intarziere, calculate pe cumulat, de la 20.03.2003 si pana la 15.09.2008: S3 lei.

3.1. Referitor la impozitul pe veniturile persoanelor juridice nerezidente in suma de S1 lei

Cauza supusa solutionarii este daca societatea contestatoare era obligata sa calculeze, sa retina si sa vireze impozitul pe veniturile persoanelor nerezidente, in temeiul Titlului V din Codul fiscal, pentru platile la extern efectuate catre o firma straina rezidenta in Germania, in conditiile in care organele de inspectie fiscala nu au analizat natura veniturilor pentru fiecare plata externa in parte si incidenta prevederilor Conventiei de evitare a dublei impuneri dintre Romania si Germania si a Protocolului asupra acestor venituri.

In fapt, din raportul de inspectie fiscala nr. yyy/17.10.2008, anexat in extras la dosarul cauzei si din referatul ce insoteste dosarul cauzei nr./19.12.2008 rezulta ca organele de inspectie fiscala nu au luat in considerare certificatul, tradus si legalizat, obtinut de la Biroul Central Federal pentru Impozite din Germania pentru BC SRL - Sucursala Germania, pe motiv ca acesta nu certifica rezidenta in Germania in sensul art. 118 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si au aplicat prevederile art. 115 alin. (1) lit. e) si i) si art. 116 alin. (1) si (2) lit. c) din Legea nr. 571/2003.

La contestatia formulata SC ABC SRL a anexat, in original si in traducere legalizata, certificatul emis de Administratia financiara din Muhldorf, din care rezulta ca societatea BC SRL - Sucursala din Germania este impozabila nelimitat in Germania in sensul art. 4 al Conventiei cu Romania pentru evitarea dublei impuneri si are reședința in Germania.

Cu adresa nr./02.03.2009 contestatoarea a prezentat, in copie, certificatul de resedinta fiscala, eliberat de Administratia financiara din Muhldorf in data de 15.01.2009, din care rezulta ca firma BC SRL - Sucursala din Germania este inregistrata in scopuri fiscale, in sensul art. 4 al Conventiei cu Romania pentru evitarea dublei impuneri si are resedinta in Germania, certificatul fiind valabil pentru anii 2006, 2007, 2008 si 2009.

In drept, potrivit Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Art. 113. - Nerezidentii care obtin venituri impozabile din Romania au obligatia de a plati impozit conform prezentului capitol si sunt denumiti in continuare contribuabil".

"Art. 115. - (1) Veniturile impozabile obtinute din Romania, indiferent daca veniturile sunt primite in Romania sau in strainatate, sunt:

e) **redevente** de la un nerezident care are un sediu permanent in Romania, daca redeventa este o cheltuiala a sediului permanent;

i) venituri din prestarea de **servicii de management sau de consultanta** din orice domeniu, daca aceste venituri sunt obtinute de la un rezident sau dacă veniturile respective sunt cheltuieli ale unui sediu permanent in Romania; (...)"

"Art. 116. - (1) Impozitul datorat de nerezidenti pentru veniturile impozabile obtinute din Romania **se calculeaza, se retine si se varsa la bugetul de stat de catre platitorii de venituri.**

(2) **Impozitul datorat se calculeaza prin aplicarea urmatoarelor cote asupra veniturilor brute:**

c) **16% in cazul oricaror alte venituri impozabile obtinute din Romania**, asa cum sunt enumerate la art. 115 (...)"

"Art. 118. - (1) In intelesul art. 116, daca un contribuabil este rezident al unei tari cu care Romania a incheiat o conventie pentru evitarea dublei impuneri cu privire la impozitele pe venit si capital, *cota de impozit care se aplica venitului impozabil obtinut de catre acel contribuabil din Romania nu poate depasi cota de impozit, prevazuta in conventie, care se aplica asupra acelu venit, potrivit alin. (2). In situatia in care cotele de impozitare din legislatia interna sunt mai favorabile decat cele din conventiile de evitare a dublei impuneri se aplica cotele de impozitare mai favorabile.*

(2) Pentru aplicarea prevederilor conventiei de evitare a dublei impuneri nerezidentul are obligatia de a prezenta platitorului de venit, in momentul realizarii venitului, **certificatul de rezidenta fiscala eliberat de catre autoritatea competenta din statul sau de rezidenta(...)**".

Cu privire la continutul certificatului de rezidenta fiscala, pct. 12, pct. 13 si pct. 15 din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare prevad urmatoarele:

"12. (9) **Prevederile titlului V din Codul fiscal se aplica atunci cand beneficiarul venitului obtinut din Romania este rezident al unui stat cu care Romania nu are incheiata conventie de evitare a dublei impuneri sau cand beneficiarul venitului obtinut din Romania, rezident al unui stat cu care Romania are incheiata conventie de evitare a dublei impuneri, nu prezinta certificatul de rezidenta fiscala sau documentul prevazut la pct. 13 alin. (1) ori atunci cand impozitul datorat de nerezident este suportat de catre platitorul de venit.**

13. (1) Nerezidentul beneficiar al veniturilor din Romania trebuie sa justifice in Romania dreptul de a beneficia de prevederile conventiei de evitare a dublei impuneri, incheiata intre Romania si statul sau de rezidenta, prin *prezentarea certificatului de rezidenta fiscala eliberat de autoritatea fiscala din statul respectiv. Pentru dovedirea rezidentei se*

poate prezenta si un alt document eliberat de catre o alta autoritate decat cea fiscala, care are atributii in domeniul certificarii rezidentei conform legislatiei interne a aceluia stat.

15. (1) Pentru a beneficia de prevederile conventiilor de evitare a dublei impuneri, nerezidentii care au realizat venituri din Romania vor depune, in momentul realizarii venitului, la platitorul de venituri originalul sau copia certificatului de rezidenta fiscala sau al documentului prevazut la pct. 13 alin. (1), tradus si legalizat de organul autorizat din Romania.

(1¹) Pana la prezentarea certificatului de rezidenta fiscala sau a documentului prevazut la pct. (13) alin. (1), se aplica prevederile titlului V din Codul fiscal.

(2) **In certificatul de rezidenta fiscala** sau in documentul prevazut la pct. 13 alin. (1), prezentat de nerezidentii care au obtinut venituri din Romania, **trebuie sa se ateste ca acestia au fost rezidenti** in statele cu care Romania are incheiate conventii de evitare a dublei impuneri, **in anul/perioada obtinerii veniturilor sau in anul/perioada pentru care a fost emis certificatul** de rezidenta fiscala sau documentul prevazut la pct. 13 alin. (1).

(4) Forma si continutul certificatului de rezidenta fiscala sau ale documentului prevazut la pct. 13 alin. (1) pentru nerezidenti sunt cele emise de autoritatea din statul de rezidenta al beneficiarului venitului. Certificatul de rezidenta fiscala sau documentul prevazut la pct. 13 alin. (1) trebuie sa cuprinda, in principal, elemente de identificare a nerezidentului, precum si a autoritatii care a emis certificatul de rezidenta fiscala sau documentul prevazut la pct. 13 alin. (1), ca de exemplu: numele, denumirea, adresa, codul de identificare fiscala, **mentiunea ca este rezident fiscal in statul emitent**, precum si data emiterii certificatului sau a documentului".

Astfel, potrivit dispozitiilor legale sus-citate, in cazul veniturilor obtinute din Romania de nerezidenti, impozitul pe venit se aplica pe baza prevederilor din Titlul V din Codul fiscal, atunci cand beneficiarul venitului se afla in trei situatii distincte:

- 1. este rezident al unui stat cu care Romania nu are incheiata conventie de evitare a dublei impuneri;

- 2. este rezident al unui stat cu care Romania are incheiata conventie de evitare a dublei impuneri, dar nu prezinta certificatul de rezidenta fiscala;

- 3. este rezident al unui stat cu care Romania are incheiata conventie de evitare a dublei impuneri, prezinta certificatul de rezidenta fiscala, dar nu suporta impozitul din venitul obtinut, acesta fiind suportat de catre platitorul de venit, **in cazul in care prin conventie este acordat statului de sursa dreptul de impozita o anumita categorie de venituri.**

Pentru veniturile platite firmei BC SRL - Sucursala Germania, societatea contestatoare nu a retinut niciun impozit si a prezentat certificatul, tradus si legalizat, obtinut de la Biroul Central Federal pentru Impozite din Germania, inasa organele de inspectie fiscala nu au luat in considerare certificatul intrucat acesta nu atesta rezidenta fiscala in Germania si au calculat impozitul pe veniturile persoanelor nerezidente, in temeiul art. 115 alin. (1) lit. e) si i) din Codul fiscal.

Se retine ca, potrivit art. 213 alin. (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, "Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei", iar in sustinerea contestatiei, SC ABC SRL a prezentat, in copie, certificatul de resedinta fiscala, eliberat de Administratia financiara din Muhlendorf in data de 15.01.2009, **din care rezulta ca firma BC SRL - Sucursala din Germania este inregistrata in scopuri fiscale, in sensul art. 4 al Conventiei cu Romania pentru evitarea**

dublei impuneri si are resedinta in Germania, certificatul fiind valabil pentru anii 2006, 2007, 2008 si 2009.

Conform art. 7, art. 12 si art. 21 din Conventia dintre Romania si Republica Federala Germania pentru evitarea dublei impuneri cu privire la impozitele pe venit si pe capital, ratificata prin Legea nr. 29/2002 prevede:

"Articolul 7 - Profiturile intreprinderii

1. Profiturile unei intreprinderi a unui stat contractant sunt impozabile numai in acel stat, in afara de cazul in care intreprinderea exercita activitate de afaceri in celalalt stat contractant printr-un sediu permanent situat acolo. Daca intreprinderea exercita activitate de afaceri in acest mod, profiturile intreprinderii pot fi impuse in celalalt stat, dar numai acea parte din ele care este atribuabila aceluui sediu permanent (...).

"Articolul 12 - Redevente

1. Redeventele provenind dintr-un stat contractant si platite unui rezident al celuiilalt stat contractant pot fi impuse in acel celalalt stat.

2. Totusi, aceste redevente pot fi, de asemenea, impuse in statul contractant din care provin, potrivit legislatiei aceluui stat, dar daca beneficiarul efectiv al redeventelor este rezident al celuiilalt stat contractant, impozitul astfel stabilit nu va depasi 3% din suma bruta a redeventelor.

3. Termenul redevente folosit in prezentul articol inseamna plati de orice fel primite pentru folosirea sau concesionarea oricarui drept de autor asupra unei opere literare, artistice ori stiintifice (inclusiv asupra filmelor de cinematograf sau filmelor, inregistrarilor pe benzi ori alte mijloace radio sau de televiziune ori alt fel de transmisiune), orice patent, marca de comert, desen sau model, plan, formula secreta ori procedeu de fabricatie sau pentru utilizarea ori dreptul de a utiliza orice drept de autor asupra programelor de computer sau pentru informatii referitoare la experienta in domeniul industrial, comercial ori stiintific. (...).

"Articolul 21 - Alte venituri

1. Elementele de venit ale unui rezident al unui stat contractant, indiferent de unde provin, care nu sunt tratate la articolele precedente, sunt impozabile numai in acel stat.

2. Prevederile paragrafului 1 nu se vor aplica asupra veniturilor, altele decat veniturile provenind din proprietatile imobiliare, daca primitorul unor astfel de venituri, fiind rezident al unui stat contractant desfasoara activitate de afaceri in celalalt stat contractant printr-un sediu permanent situat acolo sau exercita in celalalt stat profesii independente printr-o baza fixa situata acolo, si dreptul sau proprietatea in legatura cu care venitul este platit este efectiv legata de un asemenea sediu permanent sau baza fixa. In aceasta situatie se aplica prevederile art. 7 sau 14, dupa caz".

Totodata, potrivit pct. 1 lit. c) din Protocolul la Conventia dintre Romania si Republica Federala Germania pentru evitarea dublei impuneri cu privire la impozitele pe venit si pe capital:

"Sumele primite pentru servicii tehnice, inclusiv pentru studii ori prospectiuni de natura stiintifica, geologica sau tehnica ori pentru contracte de engineering, inclusiv schitele referitoare la acestea, sau pentru servicii de consultanta ori servicii de supraveghere sunt considerate plati asupra carora se aplica prevederile art. 7 sau 14 din conventie. Totusi, daca si in masura in care aceste plati sunt facute pentru un transfer real de know-how, se aplica prevederile art. 12 din conventie".

Prin urmare, având în vedere că, în susținerea contestației, a fost prezentat un certificat de rezidență fiscală pentru firma BC SRL - Sucursala Germania, conform cu prevederile pct. 15 alin. (2) din Normele metodologice, din care rezultă că aceasta este rezidență fiscală în Germania în perioada 2006-2009, aplicarea prevederilor Convenției pentru evitarea dublei impuneri dintre România și Germania se face cu prioritate în vederea stabilirii dreptului statului de sursă de a impozita veniturile.

În speta, organele de inspecție fiscală au considerat veniturile realizate de BC - Sucursala Germania din prestarea serviciilor de consultanță, închiriere și marketing drept venituri de natură redevențelor, consultanței sau managementului și au aplicat prevederile Titlului V din Codul fiscal, prin aplicarea cotei de impozit de 16%, *fără ca în raportul de inspecție fiscală să fie analizate natura veniturilor pentru fiecare plată externă în parte și incidenta prevederilor Convenției de evitare a dublei impuneri dintre România și Germania și a Protocolului, parte integrantă a Convenției.*

Astfel, în funcție de prevederile contractuale și de conținutul propriu-zis al prestațiilor, serviciile prestate de BC - Sucursala Germania intra sub incidența prevederilor art. 7 "Profiturile întreprinderii", art. 12 "Redevențe" ori art. 21 "Alte venituri" din Convenție. De asemenea, conform Protocolului, serviciile de consultanță intra sub incidența art. 12 "Redevențe" și pot fi impuse în statul de sursă România, dacă și în măsura în care acestea vizează un transfer real de know-how, în caz contrar intrând sub incidența prevederilor art. 7 "Profiturile întreprinderii", impozabile numai în statul de rezidență al beneficiarului de venit.

Având în vedere situația de fapt prezentată, documentele existente la dosarul cauzei și actele normative anterior citate, se va face aplicarea prevederilor art. 216 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată care prevede că "*prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, **situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare***".

Conform pct. 12.7 din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 "*decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente*".

Pe cale de consecință, urmează să se desființeze decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. xxx/17.10.2008 pentru impozitul pe veniturile persoanelor nerezidente în suma de S lei, urmând că organele de inspecție fiscală, altele decât cele care au întocmit actul administrativ contestat, să procedeze la o nouă verificare, *în conformitate cu prevederile legale în vigoare și cu reținerile din prezenta decizie, prin analiză fiscală detaliată a platilor externe, stabilirea naturii acestora și încadrarea lor în prevederile Convenției de evitare a dublei impuneri dintre România și Germania și a Protocolului la Convenție.*

La reverificare organele de inspecție fiscală vor aplica prevederile Titlului V din Codul fiscal numai în măsura în care, potrivit Convenției, România are dreptul de a impozita o anumită categorie de venituri, cum sunt, spre exemplu, redevențele prevăzute la art. 12 din Convenție, iar societatea contestatoare în calitate de platitor de venit nu a reținut impozitul datorat din venitul achitat nerezidentului beneficiar.

3.2. Referitor la majorarile de intarziere aferente impozitului pe veniturile persoanelor juridice nerezidente in suma de S2 lei

Cauza supusa solutionarii este daca societatea datoreaza majorarile de intarziere aferente impozitului pe veniturile persoanelor juridice nerezidente, in conditiile in care o parte din debitele stabilite in sarcina sa nu au fost contestate si sunt datorate.

In fapt, din anexa nr. 18.1 la raportul de inspectie fiscala nr. yyy/17.10.2008 rezulta ca au fost calculate majorari si penalitati de intarziere in suma de S3 lei, de la data de 20.03.2003 si pana la data de 15.09.2008, pe cumulat, atat pentru impozitul pe veniturile persoanelor juridice nerezidente A, C si G in suma de V lei (necontestat), cat si pentru impozitul pe veniturile persoanelor juridice nerezidente BC in suma de S1 lei.

Din totalul accesoriilor stabilite, SC ABC SRL contesta majorari de intarziere in suma de S2 lei, ca fiind aferente debitului in suma de S1 lei.

In drept, potrivit art. 111, art. 119, art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

"Art. 111. - (1) **Creantele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevazute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementeaza**".

"Art. 119. - (1) **Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere**".

Art. 120. - (1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv".

In speta, organele de inspectie fiscala au calculat accesoriile aferente impozitului pe veniturile persoanelor nerezidente, pe cumulat, astfel ca din analiza anexei 18.1 la raportul nr. yyy/17.10.2008 rezulta urmatoarele:

- impozit pe veniturile persoanelor nerezidente pentru anii 2003-2005: V1 lei + V2 lei + V3 lei = V lei;

- majorari si penalitati de intarziere aferente debitului in suma de V lei, calculate pana la data de 25.03.2006: M1 lei + M2 lei + M3 lei + M4 lei + M5 lei + M6 lei = M lei;

- majorari de intarziere aferente debitului in suma de V lei, calculate dupa data de 25.03.2006 si pana la data de 15.09.2008 (din calculul cumulat): V lei x 902 zile x 0,1% = P lei;

- total accesorii aferente debitului in suma de V lei: M lei + P lei = N lei;

- total accesorii aferente debitului in suma de S1 lei: S3 lei - N lei = S4 lei.

Avand in vedere retinerile de la pct. 3.1 din prezenta decizie, prin care a fost desfiintata decizia de impunere nr. xxx/17.10.2008 pentru impozitul pe veniturile persoanelor nerezidente in suma de S1 lei, in virtutea principiului de drept *accessorium sequitur principalae* urmeaza a se desfiinta decizia nr. xxx/17.10.2008 si pentru majorarile de intarziere aferente in suma de S4 lei, organele de inspectie fiscala urmand sa recalculeze majorarile de intarziere in functie de rezultatul reverificarii dispuse.

Totodata, in conditiile in care SC ABC SRL a contestat majorari de intarziere in suma de S2 lei, din care numai S4 lei sunt aferente debitului desfiintat in suma de S1 lei, rezulta ca diferenta de accesorii in suma de S2 lei - S4 lei = S5 lei reprezinta majorari de de

intarziere aferente debitului necontestat si datorat in suma de V lei. In consecinta, capatul de cerere privind majorarile de intarziere in suma de S5 lei urmeaza a fi respins ca neintemeiat.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 113, art. 115, art. 116 si art. 118 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 12 alin. (9), pct. 13 alin. (1) si pct. 15 alin. (1), (1¹), (2) si (4) din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 7, art. 12 si art. 21 din Conventia dintre Romania si Republica Federala Germania pentru evitarea dublei impuneri cu privire la impozitele pe venit si pe capital, ratificata prin Legea nr. 29/2002, pct. 1 din Protocolul anexat, art. 111, art. 119, art. 120, art. 213 alin. (4) si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct. 12.7 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005

DECIDE

1. Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de SC ABC SRL impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. xxx/17.10.2008, emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Bucuresti pentru majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile persoanelor juridice nerezidente in suma de **S5 lei**.

2. Desfiinteaza in parte decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. xxx/17.10.2008, emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Bucuresti pentru impozitul pe veniturile persoanelor juridice nerezidente in suma de **S1 lei** si majorarile de intarziere aferente in suma de **S4 lei**, urmand a se incheia o noua decizie de impunere prin care sa se reanalizeze cauza pentru aceeasi perioada si pentru acelasi impozit si care va avea in vedere considerentele prezentei decizii.

Prezenta decizie poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.