



DECIZIA NR. 160/2005

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu a fost investita in baza art. 178 din O. G. 92/2003 republicata, cu solutionarea contestatiei formulate de S. C. " X impotriva actului constatator nr. XXXX intocmit de Biroul Vamal Sibiu.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art. 176 din O.G.92/2003 republicata fiind inregistrata la organul vamal cu nr. XXXX iar la Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu cu nr.XXXXX. Petenta confirma primirea actului constatator in data deXXXX. Contestatia a fost trimisa prin posta cu scrisoare recomandata in data deXXXXX

Contestatia este formulata prin avocat, la dosarul cauzei existand imputernicirea avocatiala in original.

Suma contestata este deXXXXX lei si reprezinta:

XXXXXXXX lei taxe vamale

XXXXXXXX lei taxa pe valoarea adaugata

I Prin contestatia formulata petenta solicita anularea actului constatator nr.XXXXX. intrucat:

-la data de XXXXX societatea a fost supusa unei verificari de catre Directia Regionala Vamala Brasov. Cu aceasta ocazie s-a stabilit ca regimul vamal suspensiv al importului efectuat in regim de leasing cu DVI nr XXXXX a incetat prin schimbarea regimului vamal in sensul ca valoarea bunului importat s-a achitat in totalitate inainte de expirarea perioadei de leasing. Prin procesul verbal nr. XXXX s-a stabilit in sarcina subscrisei o datorie vamala aferenta acestui import constand in XXXXX lei taxe vamale, XXXX lei tva, dobanzi si penalitati aferente.

Prin actul constatator nr. XXXXX incheiat de Biroul Vamal Sibiu s-a realizat in fapt o dubla vamuire a acestui import.

II La punctul III din actul constator "motivele recalcularii" se mentioneaza:Conform cu art. 95(2) si art. 144(4) din Legea 141/1997 si ale art. 155(2;3) din HG 1114/2001 se incheie din oficiu operatiunea de admitere temporara cu nr.XXXXX ca urmare a nerespectarii termenului de lichidare stabilit de Biroul Vamal Sibiu si anume XXXXX.

III Luand in considerare motivatiile petentei, constatările organului vamal, documentele aflate la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

-avand in vedere afirmatia contestatoarei “ la data de XXXX subscria a fost supusa unei verificari... ce a vizat si importul mentionat la punctul I , s-a aplicat o dubla vamuire a acestui import prin incheierea actului constator atacat” , organul de solutionare a contestatiei a solicitat precizari Biroului Vamal Sibiu prin adresa nr. XXXXX.

Prin adresa de raspuns inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu cu nr.XXXXXX , Biroul Vamal Sibiu mentioneaza ca incheierea din oficiu de catre acesta a operatiunii suspensive la expirarea termenului acordat nu mai era justificata in conditiile intocmirii de catre Directia Regionala Vamala Brasov a procesului verbal nr.XXXXX.

Mentionam ca procesul verbal nr. XXXXX nu a fost contestat. In aceste conditii afirmatia petentei referitoare la dublarea sumelor datorate buetului de stat este intemeiata, motiv pentru care contestatia va fi admisa.

Pentru considerentele retinute in baza art. 180(5) din O.G.92/2003 republicata,

DECIDE

- admite contestatia pentru suma dexxxxxx lei reprezentand:
 - xxxxxxx lei taxe vamale
 - xxxxxxx lei taxa pe valoarea adaugata