



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestațiilor



Decizia nr. 305 din 18.07.2012 privind solutionarea
contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in sat. C.,nr. ...,
com. C., judetul M., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice
a judetului M. sub nr./15.06.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata
de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr./13.06.2012,
inregistrata sub nr./15.06.2012 asupra contestatiei depuse de SC X SRL
impotriva deciziei de impunere nr./13.04.2012 emisa de Activitatea de
Inspectie Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de
13.04.2012.

Contestatia are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

- lei – impozit pe profit;
- lei – majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente
impozitului pe profit;
- lei – taxa pe valoarea adaugata;
- lei – majorari, dobanzi si penalitati aferente taxei pe
valoarea adaugata;
- lei – contributi aferente veniturilor din salarii;
- lei – dobanzi si penalitati de intarziere aferente
contributiilor aferente veniturilor din salarii.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a
Finantelor Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe
fond a contestatiei formulate de SC X SRL, in conditiile in care nu au
fost indeplinite de catre contestatoare cerintele procedurale prevazute
de art.206 alin.(1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind
Codul de procedura fiscala, republicata.

In fapt, contestatia depusa de SC X SRL prin administratorul B. I.
impotriva deciziei de impunere/13.04.2012, emisa de Activitatea de
Inspectie Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de

13.04.2012, nu cuprinde amprenta stampilei si motivele de drept pe care se intemeiaza.

Prin contestatia formulata SC X SRL a precizat ca este in faliment din data de 30.11.2011 conform Incheierii nr. .../30.11.2011 pronuntata de Tribunalul M. in dosarul nr./2011.

Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. prin adresa nr...../19.06.2012, a solicitat contestatoarei in baza art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct.2.2. si pct.2.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/25.05.2011, ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa indeplineasca conditiile procedurale privind semnarea si stampilarea contestatiei de catre administratorul special/administratorul judiciar sub sanctiunea respingerii acesteia, fara a se mai antama fondul cauzei.

Prin aceeasi adresa Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. a solicitat contestatoarei in baza art.206 alin.(1) lit.c) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata sa precizeze motivele de drept pe care isi intemeiaza contestatia si sa transmita in copie Incheierea nr. .../30.11.2011 pronuntata de Tribunalul M. in dosarul nr./2011.

SC X SRL a primit adresa nr. .../19.06.2012 in data de 22.06.2012, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul contestatiei insa pana la data solutionarii contestatiei nu a raspuns solicitarii noastre.

In drept, art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

Pct.2.2 si 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/25.05.2011, precizeaza:

“2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca SC X SRL a primit adresa nr./19.06.2012 in data de 22.06.2012 insa nu a indeplinit conditiile procedurale privind semnarea si stampilarea contestatiei de catre administratorul special/administratorul judiciar sau lichidator, avand in vedere ca se afla in procedura de faliment conform Incheierii nr./30.11.2011 pronuntata de Tribunalul M. in dosarul nr./2011, asa cum afirma in contestatie, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

In temeiul prevederilor legale citate, a documentelor anexate la dosarul cauzei si avand in vedere art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”, se retine ca intrucat contestatoarea nu a indeplinit conditiile procedurale privind semnarea si stampilarea contestatiei prevazute de art.206 alin.(1) lit.e) a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in sat. C., nr., com. C. pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV