

DOSAR NR. 534/2005

ROMÂNIA
TRIBUNALUL GALAJI
SECȚIA COMERCIALĂ, MARITIMA ȘI FLUVIALĂ,
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR. 423
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 31.05.2005
PREȘEDINTE - CARMEN NICOLETA COȘUG
GREFIER - OANA MATEESCU

MINISTERUL PUBLIC REPREZENTAT DE PROCUROR:
MONICA BUZEA

La ordine fiind soluționarea acțiunii în contencios fiscal formulată de către contestatoarea SC XXXXXXXXXX SRL Galați, cu sediul în str..... în contradictoriu cu intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Galați, cu sediul în str.

La apelul nominal a răspuns pentru contestatoare consilier juridic XXXXX, în baza împuternicirii nr.....2005 și intimata pentru consilier juridic YYYYYYY, fără delegație la dosar.

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

Reprezentantul contestatoarei arată că nu mai are cereri de formulat.

Reprezentantul intimatei arată că nu mai are cereri de formulat.

Nemaifiind cereri de formulat și excepții de invocat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul contestatoarei solicită anularea deciziei nr.2005 emisă de intimată și anularea deciziei impunere din2005. Arată că la cererea societății organul de control a efectuat o inspecție fiscală privind TVA plătit pentru perioada2004. Mai arată că potrivit art. 5 din Instrucțiunile de aplicare a scutirilor de TVA „Persoanele impozabile care au încheiat contracte de prestări de servicii cu beneficiari din străinătate pentru bunurile plasate în regim de perfecționare activă și care realizează exportul sau reexportul produselor compensatoare ...”. Susține că art. 1 al.4 dă posibilitatea deducerii TVA chiar dacă nu sunt prezentate toate documentele justificative. Solicită anularea deciziei nr.....2005 emisă de intimată și pe cale de consecință și a deciziei de impunere din2005. Depune la dosar concluzii scrise.

Reprezentantul intimatului solicită respingerea acțiunii având în vedere întâmpinarea depusă la dosar. Mai arată că nu se pot acorda deduceri dacă nu se prezintă declarațiile vamale de export.

Reprezentantul Parchetului solicită respingerea acțiunii ca nefondată.

TRIBUNALUL

Asupra cererii în contencios fiscal de față;

Examinând actele și lucrările dosarului constată următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr.2005 reclamanta SC XXXXXXXX SRL Galați a formulat contestație împotriva Deciziei nr.2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Galați solicitând desființarea acesteia și a deciziei de impunere nr./2005.

În motivarea cererii a arătat că la data de2005 la solicitare s-a efectuat inspecția fiscală privind TVA pentru perioada2004. În urma verificării organul de control a procedat la colectarea TVA în sumă de lei întrucât pentru facturile emise în luna noiembrie 2004 către XXXXXXXXXX Olanda, respectiv invoice-uri în valoare totală de euro respectiv lei, nu s-a justificat scutirea de TVA lipsind declarația vamală.

A arătat că a efectuat către beneficiarul extern în luna octombrie 2004, lucrări de execuție și montaj trasee cablu încorporate pe vana LPD2. Exportul produsului compensator - nava LPD2 - a fost realizat în data de2004 de către Șantierul Naval XXXXXXXXGalați și conform declarației vamale de export nr.2004 SC XXXXXXXX SRL era unul dintre furnizori.

Deși în această declarație vamală nu apar facturile emise în luna noiembrie, aceste facturi au fost emise pentru manoperă suplimentară efectuată la nava LPD2, în timpul lunii octombrie 2004. A menționat că această manoperă nu a fost trecută în invoice 170 întrucât negocierile cu beneficiarul extern privind lucrările suplimentare realizate față de prevederile contractului cu partenerul extern, nu erau la data respectivă finalizate, acord care s-a realizat abia la data de 5.nov.2004.

A învederat că în concordanță cu prevederile art. 155 al.2 C.fiscal a facturat în termen de 15 zile a lunii următoare, respectiv noiembrie 2004, a diferențelor de preț.

În mod eronat inspectorii fiscali au considerat că sunt aplicabile prev. art. 5 al.3 din Instrucțiunile de aplicare a scutirilor de TVA, considerând că sunt aplicabile disp. art. 5 al.4 din aceleași instrucțiuni.

În drept și-a întemeiat cererea pe disp. art. 182 al.2 C.pr.fiscală.

În susținerea cererii s-a folosit de proba cu înscrisuri.

Pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Galați a considerat Decizia nr./2004 ca fiind temeinică și legală, motiv pentru care a solicitat respingerea acțiunii reclamantei ca nefondată.

În susținerea cererii s-a folosit de proba cu înscrisuri (filele 11-36).

Analizând și coroborând ansamblul probator administrat în cauză reține următoarele:

Reclamanta SC XXXXXXXX SRL în calitate de subcontractor, a încheiat cu beneficiarul extern YYYYYYY contractul 2W-.....2003 pentru lucrări de execuție și montaj trasee cablu, lucrări care cuprind atât manopera cât și materiale care urmează să se folosească la realizarea traseelor cablu.

Aceste lucrări constând în execuție și montaj trasee de cablu încorporate în produse compensatoare au fost realizate pe nava LPD2 care se afla în construcție în SC Șantierul Naval XXXXX SA Galați, în regim de perfecționare activă în baza autorizației de perfecționare activă nr.2004 emisă pe numele SC XXXXXXXX SRL.

Pentru aceste operațiuni reclamanta a emis facturi fără TVA în conformitate cu disp. art. 143, al. 1 lit.a și c din C.fiscal precum și ale art. 5 al.3 din OMFP nr. .../2003 privind Instrucțiunile de aplicare a scutirilor de TVA pentru exporturi și alte operațiuni similare, pentru transportul internațional și pentru operațiunile legate de traficul internațional de bunuri.

Exportul navei LPD2 s-a realizat în data de 30.10.2004 așa cum rezultă din Declarația vamală de export nr.2004 în care SC XXXXXXXX SRL figurează că a participat la realizarea navei LPD2 cu lucrări conform facturii (invoice) nr. 170, în valoare de euro.

Ulterior exportului navei, reclamanta a mai facturat lucrări efectuate la aceeași navă, către partenerul extern în sumă de euro cu facturile nr. 172, 173, 174, 177 și nr. 174.

Având în vedere situația de fapt reținută și care nu a fost contestată de reclamantă Tribunalul reține că pentru lucrările facturate cu facturile (invoice) nr. 172, 173, 174, 177 și nr. 174, reclamanta nu poate fi scutită de TVA nefiind îndeplinite disp. art. 5 al.3 din Instrucțiunile de aplicare a scutirilor de TVA pentru exporturi și alte operațiuni similare, pentru transportul internațional și pentru operațiunile legate de traficul internațional de bunuri, prev. la art. 143 al.1 și la art. 144 al.1 din Legea 571/2003, aprobate prin Ordinul nr. 1846/22.dec.2003 al Ministerului Finanțelor Publice, publicat în Monitorul Oficial nr. 10/2004.

Potrivit acestui articol persoanele impozabile care au încheiat contracte de prestări servicii cu beneficiari din străinătate pentru bunurile plasate în regim de perfecționare activă și care realizează exportul sau, reexportul produselor

compensatoare justifică scutirea de TVA pentru operațiunile efectuate pe baza următoarele documente:

a) contractul încheiat cu beneficiarul din străinătate;

b) autorizația pentru perfecționarea activă, factura fiscală pentru prestarea de servicii și factura externă și d) declarația vamală de export sau după caz, de reexport. Cum pentru facturile nr. reclamanta nu a prezentat declarația vamală de export, Tribunalul reține că reclamanta nu beneficiază de scutire de TVA, astfel încât în mod corect organul de inspecție fiscală a constatat a fi datorată suma de lei cu titlu de TVA conform deciziei de impunere nr...../2005, soluție menținută prin decizia nr./2005 emisă de pârâtă.

Nu poate fi primită susținerea reclamantei în sensul că în cauză s-ar aplica disp. art. 5 al.4 din același ordin întrucât aceste prevederi se referă la situația în care ^*6 unitate efectuează prestări de servicii care concură la realizarea produselor compensatoare sau orice alte prestări de servicii legate direct de bunurile plasate în regim de perfecționare activă, pentru obținerea cărora a fost autorizată o altă unitate.

În speța de față însăși reclamanta este beneficiara unei asemenea autorizări, astfel încât dispozițiile legale menționate nu sunt aplicabile.

Pe cale de consecință, având în vedere considerentele de mai sus va respinge cererea reclamantei SC XXXXXXXXXX SRL Galați în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P. Galați ca fiind nefondată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

RESPINGE cererea înregistrată sub nr...../2005 formulată de reclamanta ~"SC XXXXXXXXXX SRL, cu sediul în str.....în contradictoriu cu pârâta **Direcția Generală a Finanțelor Publice Galați**, cu sediul în str....., ca nefondată.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi,2005.

PREȘEDINTE,
ZZZZZZZZZ

GREFIER,
YYYYYYYYY