



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului M.
Biroul Solutionarea Contestatiilor



Decizia nr. 76 din 29.03.2013 privind solutionarea
contestatiei formulate de **Y**, cu sediul in G. – N.-.... K. U., O., in calitate de
imputernicit al persoanei nerezidente **X**, cu sediul in V., ..., M. V., ..., B.,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M.
sub nr...../08.03.2013

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de
catre Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. prin adresa nr.
...../.../05.03.2013, inregistrata sub nr./08.03.2013 asupra contestatiei
depuse de Y in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din B.
impotriva deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru
persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al
Uniunii Europene nr./18.04.2011 emisa de Directia Generala a Finantelor
Publice a municipiului B..

Contestatia are ca obiect suma de lei, reprezentand taxa pe
valoarea adaugata respinsa la rambursare

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205
alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind
Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice
a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a
Finantelor Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond
a contestatiei formulate de Y in calitate de imputernicit al persoanei
nerezidente X din B. impotriva deciziei de rambursare a taxei pe valoarea
adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite
in alt stat membru al Uniunii Europene nr./18.04.2011 emisa de
Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. cu privirea
respingerea la rambursare a taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei,

in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, prin cererea de rambursare a taxei pe valoarea adaugata catre persoanele impozabile nestabilite in Romania, depusa potrivit art. 147² alin. (1) lit. a) din Codul fiscal, inregistrata sub nr./16.11.2010 cu numarul de referinta, X din B. a solicitat rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei, in baza a .. facturi fiscale emise de D. E. S. G. din G. in perioada 15.01.2010 – 31.03.2010.

Prin decizia nr./18.04.2011, din taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, solicitata la rambursare de X din B., organele fiscale au admis rambursarea sumei de lei si au respins la rambursare suma de lei .

Decizia nr./18.04.2011 a fost comunicata persoanei nerezidente X din B. prin portalul electronic in data de 20.04.2011 si prin posta in data de 05.07.2011, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

Impotriva deciziei nr./18.04.2011, Y, in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X a depus contestatie la data de 02.07.2012, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. sub nr.

In drept, art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, dispune:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”.

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia nr./18.04.2011 a fost comunicata persoanei nerezidente X din B. prin portalul electronic in data de 20.04.2011 si prin posta in data de 05.07.2011, se retine ca intrucat a depus contestatia la data de 02.07.2012, dupa mai mult de .. an si .. luni de la data comunicarii deciziei, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct. 9.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala

republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2137/2011, care prevede:

“În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație”, contestația va fi respinsă fără a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate și în temeiul art. 217 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

“Dacă organul de soluționare competent constată neindeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei” și ale pct.12.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2137/2011, care prevede:

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de lege;” contestația urmează să fie respinsă ca nedepusă în termen.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 210 și art. 217 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulate de de Y, cu sediul în G. – N.-..... K. U., O., în calitate de împuternicit al persoanei nerezidente X, cu sediul în V., .., M. V., ..., B.

Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, conform prevederilor legale în vigoare în România.

DIRECTOR EXECUTIV

red.4ex