

ROMANIA  
TRIBUNALUL ...  
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
DOSAR NR. .../ .../ CA/ 2006

SENTINTA NR. 88/ CA/ 2007  
Sedinta publica din ...  
PRESEDINTE:  
GREFIER:

Pe rol fiind pentru astazi pronuntarea actiunii conexate formulata de reclamanta SC "X" SRL cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., Directia Regionala Vamala ... cu sediul in ... si Autoritatea Nationala a Vamilor cu sediul in Bucuresti, str. Matei Millo nr. 13 sector 1, pentru anularea deciziei nr. ... din 25.04.2006 si a actului constatator nr. ... din 06.12.2005 si a cererii de chemare in garantie formulate de reclamanta in contradictoriu cu chemata in garantie SC "P" SA, devenita SC "D" SA cu sediul in Bucuresti ... .

La apelul nominal facut in cauza nu se prezinta nimeni.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei invederandu-se instantei ca dezbaterile a avut loc in sedinta publica din 14 februarie 2007 cand s-a intocmit incheierea de sedinta care face parte integranta din prezenta sentinta prin care instanta avand nevoie de timp pentru deliberare a amanat pronuntarea cauzei pentru data de 21 februarie 2007, ora 16,00, cand:

TRIBUNALUL  
DELIBERAND:

Constata ca prin actiunile, legal timbrate, conexate, depuse la grefa Tribunalului ... la data de 16.05.2006 si precizata la data de 13.09.2006 si la cea a Judecatoriei ... la data de 31.03.2006 - declinata prin sentinta civila nr. ... din 09.11.2006 in favoarea Tribunalului ... - reclamanta SC "X" SRL, in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ..., Directia Regionala Vamala ... si Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, a solicitat anularea Deciziei nr. ... din 25.04.2006 emisa de parata DGFP ... si pe cale de consecinta si a actului constatator nr. ... din 06.12.2005, a proceselor verbale de

calcul dobanzi si penalitati de intarziere cu numerele ... din 05.12.2005 si a procesului verbal de contraventie nr. ... din 06.12.2005, intocmite de parata DRV ... .

S-a cerut totodata obligarea paratelor la restituirea sumei incasate in baza actelor atacate - de ... lei - ca si la despagubiri in suma de ... lei, cu cheltuieli de judecata.

In motivare, se sustine in esenta, ca nejustificat, prin actele atacate, s-a stabilit in sarcina sa obligatii de plata drepturi vamale si accesorii in suma de ... lei, aferente importului in regim de leasing a unui autoturism, care a fost furat si a fost sanctionat contraventional pentru neindeplinirea obligatiei de vamuire.

Sustine ca a fost impiedicat obiectiv a-si indeplini obligatiile ce-i reveneau, de furtul de catre autori necunoscuti a acelui autoturism, care astfel nu a mai putut fi prezentat pentru efectuarea operatiunilor vamale.

In acest sens, arata ca a achizitionat in regim leasing de la societatea de leasing SC "C" SRL un autoturism marca ... introdus in tara cu DVI nr. ... din 15.11.2000 si inmatriculat sub nr. ..., pentru care i s-a acordat regim de admitere temporara cu scutire de la plata drepturilor de import pe durata contractului de leasing.

In data de 05/ 06.12.2001, autoturismul a fost furat de autori necunoscuti, imprejurare adusa la cunostinta Inspectoratului de Politie al Judetului ..., cat si a Biroului Vamal ..., acesta din urma indrumandu-l sa solicite in mai multe randuri succesiv prelungirea regimului de admitere temporara, ceea ce a si facut, acest regim fiindu-i si prelungit, desi se stia ca autoturismul nu mai este in posesia sa, pana la data de 15.08.2005.

Dupa expirarea acestui termen, autoritatea vamala a incheiat regimul de admitere temporara si prin actul constatator nr. ... din 06.12.2005 si procesele verbale de calcul dobanzi si penalitati de intarziere cu numerele ... din 08.12.2005, a stabilit in sarcina sa obligatia de plata a sumei totala de ... lei debite vamale principale si accesorii si prin procesul verbal nr. ... din 06.12.2005 a fost amendat contraventional.

Contestatia depusa in calea administrativa de atac a fost nelegal respinsa ca neintemeiata in privinta actului constatator si a proceselor verbale de calcul si ca inadmisibila in privinta procesului verbal de contraventie, prin decizia nr. ... din 25.04.2006 a DGFP ... .

Prin intampinarea depusa la data de 13.06.2006 (fila 20), parata DGFP ... a solicitat respingerea actiunii ca neintemeiata, sustinandu-se ca intrucat societatea reclamanta nu s-a prezentat la autoritatea vamala la termenul acordat in acest sens - pana la 15.08.2005 - pentru finalizarea regimului vamal suspensiv si nici nu a solicitat o prelungire a acestuia, justificat si legal, organele vamale au procedat la incheierea lui din oficiu prin intocmirea actului constatator si a proceselor verbale de calcul, stabilind datorii vamale principale

si accesorii aferente, invederand ca beneficiarul exonerarii ca urmare a acordarii regimului de admitere temporara este acordat doar pe durata contractului de leasing.

Prin intampinarea depusa la data de 04.07.2006, parata DRV ... a solicitat respingerea actiunii ca neintemeiata, sustinand ca reclamanta, in calitate de titular al regimului de admitere temporara a autoturismului ... nu si-a indeplinit obligatia de informare a autoritatii vamale asupra modificarilor de natura a influenta derularea operatiunii in regimul vamal aprobat si nici de solicitare a prelungirii regimului ori de prezentare a autoturismului pentru incheierea operatiunii.

In data de 15.11.2006, reclamanta a depus o cerere de chemare in garantie (fila 60) a SC "P" SA Bucuresti, devenita SC "D" SA Bucuresti, solicitand ca, in ipoteza in care va cadea in pretentii, chemata in garantie sa fie obligata la repararea intregului prejudiciu.

In privinta cererii de chemare in garantie, intrucat reclamanta, desi i s-a pus in vedere, a aratat ca nu intelege a o timbra, din oficiu, instanta a pus in discutie exceptia de netimbrare.

In cauza au fost administrate probe cu inscrisuri.

Examinand actele si lucrarile dosarului, precum si normele legale incidente cauzei, instanta retine urmatoarele:

In data de 20.09.2000, in baza contractului de leasing extern nr. ..., reclamanta a achizitionat de la societatea comerciala "C" din Viena un autoturism marca ..., pentru care s-a emis factura proforma nr. ... din data de 09.11.2000.

Autoturismul a fost introdus in tara de reclamanta cu DIV nr. ... la data de 15.11.2000 (fila 23) si s-a acordat regim de admitere temporara pentru 36 de luni prin autorizatia nr. ... din 15.11.2000 (fila 23 verso).

In noaptea de 05/ 06.12.2001, autori neidentificati au sustras autoturismul, imprejurare adusa de indata in scris de reclamanta la cunostinta atat a organelor de politie, cat si a autoritatii vamale, dupa cum rezulta din dovezile de la filele 55 - 58 si 78 - 79 dosar.

Furtul autoturismului este atestat si de dovezile din dosarul de daune intocmit de asiguratorul ... - care a achitat proprietarului autoturismului furat despagubirile pentru acesta (filele 77 - 78).

Cu toate acestea, organele vamale au prelungit succesiv regimul de admitere temporara pana la data de 15.08.2005, dupa care, din oficiu, au incheiat operatiunea si prin actul constatator nr. ... din 06.12.2005 si procesele verbale de calcul dobanzi si penalitati de intarziere cu numerele ... din 15.12.2005, au stabilit in sarcina reclamantei debite vamale principale si accesorii aferente si de la data importului autoturismului in suma totala de ... lei, din care: ... lei taxe vamale; ... lei TVA; ... lei accize; ... lei majorari/dobanzi si ... lei penalitati de intarziere.

Prin procesul verbal de contravenție nr. ... din 06.12.2005, pentru nerespectarea termenului de încheiere a operațiunii suspensive, în baza prevederilor art. 386 lit. j) din HG nr. 1.114/ 2001, reclamantei i-a fost aplicată și amenda contravențională de ... lei.

Împotriva celor trei acte administrativ fiscale și a procesului verbal de contravenție, reclamanta a depus la emitentul lor - parata DRV ... - contestația înregistrată sub nr. ... la data de 20.12.2005 (fila 30).

Prin Decizia nr. ... din 25.04.2006 (fila 11), contestația reclamantei a fost respinsă ca neîntemeiată în privința actului constatator și a proceselor verbale de calcul dobanzi și penalități de întârziere și ca inadmisibilă în privința procesului verbal de contravenție.

Este de necontestat ca reclamanta, ca titular al declarației vamale de import și al operațiunii de admitere temporară a autoturismului, cu exonerarea totală de obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, în baza contractului de leasing și a prevederilor art. 27 alin.(1) din OG nr. 27/ 1997 privind operațiunile de leasing, avea obligația ca, în conformitate cu prevederile art. 155 din Regulamentul vamal, la împlinirea termenului de admitere temporară, să prezinte bunul importat și documentele însoțitoare la autoritatea vamală pentru încheierea operațiunii, ca și pe aceea impusă de art. 93 din Codul Vamal de a informa de îndată autoritatea vamală asupra oricăror modificări care reglementează derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat.

Obligația informării de îndată a autorității vamale ca autoturismul, plasat în regim de admitere temporară, a fost sustras de autori neidentificați - după cum dovedesc probele dosarului, a fost respectată de reclamanta.

Neîncheierea operațiunii de admitere temporară în cadrul termenului acordat în acest sens a fost însă împiedicată de o împrejurare de fapt, imprevizibilă și de neînțeles, care a pus-o în imposibilitate în mod obiectiv pe reclamanta și fără nici o culpă din partea sa în a executa această obligație - furtul autoturismului - împrejurare de fapt ce reprezintă un caz fortuit care atrage stingerea datoriei vamale conform prevederilor art. 165 alin.(2) lit. h) din Codul Vamal - "pierderea marfurilor datorită cazului fortuit", dacă situația s-a produs înainte de acordarea liberului de vamă - ca în speta.

Ca atare, se constată ca nejustificat, în sarcina reclamantei au fost stabilite din oficiu, prin actele administrativ fiscale contestate obligații de plată reprezentând taxe vamale, TVA, accize și debite accesorii și ca nelegal acestea, prin punctul 1 al Deciziei nr. .../ 25.04.2006, au fost menținute.

Cum, competența de soluționare a plângerilor împotriva proceselor verbale de contravenție revine, conform prevederilor art. 32 alin. 2 din OG 2/ 2001 aprobat prin Legea 180/ 2002, judecătoriei în a cărei circumscriptie a fost săvârșită contravenția, se constată ca justificat, prin Decizia nr. .../ 25.04.2006 - punctul 2, să respingă ca inadmisibilă contestația reclamantei îndreptată împotriva procesului verbal de contravenție nr. .../ 06.12.2006.

Desi a solicitat si obligarea paratelor la restituirea sumelor reprezentand datorii vamale stabilite prin actele administrativ fiscale atacate si la despagubiri in suma de ... lei - reclamanta nu a facut nici dovada ca au fost incasate drepturile vamale stabilite si nici dovada incercarii vreunei pagube care sa justifice despagubirile cerute, desi-i revenea sarcina probei in acest sens, in baza prevederilor art. 1169 din Codul civil.

Potrivit prevederilor art. 61 din Codul de procedura civila, cererea de chemare in garantie trebuie sa indeplineasca toate cerintele oricarei alte actiuni in justitie, inclusiv cea de timbrare, taxa ce se achita inainte de promovarea ei sau cel mai tarziu la primul termen la care instanta ii pune partii in vedere, si reclamanta nu si-a timbrat cererea de chemare in garantie a SC "P" SA - aceasta cerere urmeaza a fi anulata ca netimbrata - conform prevederilor art. 20 alin. 3 din Legea 146/ 1997.

Cheltuielile de judecata reprezentand onorariu avocatial, cerute de reclamanta, nu au fost dovedite conform legii a fi fost efectuate.

Pentru motivele de fapt si de drept mai sus expuse, actiunile conexate ale reclamantei se constata in parte a fi fondate, urmand a fi admise ca atare si a fi anulat punctul 1 al Deciziei nr. ... din 25.04.2006 a DGFP ..., ca si actul constatator nr. ... din 06.12.2005 si procesele verbale de calcul cu nr. ... din 05.12.2005, intocmite de parata DRV ... .

Punctul 2 al Deciziei nr. ... din 25.04.2006, emisa de parata DGFP... va fi mentinut ca fiind legal.

Se vor respinge ca nefondate capetele de cerere referitoare la obligarea paratelor la restituirea sumei de ... lei, la despagubiri civile in suma de ... lei, ca si cel referitor la cheltuieli de judecata.

Cererea de chemare in garantie formulata de reclamanta, nefiind timbrata, va fi anulata.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE :**

Admite in parte actiunile conexate formulate de reclamanta SC "X" SRL, cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., Directia Regionala Vamala ... cu sediul in ... si Autoritatea Nationala a Vamilor cu sediul in ... si in consecinta:

Anuleaza punctul 1 al Deciziei nr. ... din 25 aprilie 2006, prin care parata DGFP ... a respins contestatia formulata de reclamanta impotriva actului constatator nr. ... din 6 decembrie 2005 si a proceselor verbale de calcul

majorari/ dobanzi si penalitati de intarziere cu numerele ... din 5 decembrie 2005.

Anuleaza actul constatator nr. ... din 16 decembrie 2005 si procesele verbale de calcul majorari/ dobanzi si penalitati de intarziere nr. ... din 5 decembrie 2005, incheiate de parata DRV ... .

Mentine punctul 2 din Decizia nr. ... din 25 aprilie 2006, prin care s-a respins ca inadmisibila contestatia indreptata impotriva procesului verbal de contraventie nr. ... din 6 decembrie 2005.

Respinge capatul de cerere privitor la obligarea paratelor la restituirea sumei de ... lei si la despagubiri in sume de ... lei.

Anuleaza ca netimbrata cererea de chemare in garantie formulata de reclamanta impotriva SC "P" SA, devenita SC "D" SA, cu sediul in ... .

Respinge cererea de cheltuieli de judecata formulata de reclamanta.

Cu drept la recurs in termen de 15 zile de la comunicarea sentintei.  
Pronuntata in sedinta publica astazi, ... .

PRESEDINTE,

GREFIER,