

D E C I Z I A NR. 68/_____2006
privind solutionarea contestatiei formulate de
d-l C M din Tg Jiu, inregistrata
la Biroul Vamal Tg Jiu sub nr.../01.08.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Directia Regionala Vamala Craiova - Biroul Vamal Tg Jiu, prin adresa nr.../03.08.2006, asupra contestatiei formulate de d-l C M din Tg Jiu.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu, prin Actul constatator nr.../07.06.2006 si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../07.06.2006, prin care au fost recalculat drepturi vamale in suma de ... RON si obligatii de plata accesorii in suma de ... RON.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.177 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata .

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 din OG nr.92/2003 , republicata .

Urmare cererii ulterioare depuse de contestator si inregistrate la DGFP Gorj sub nr.../18.08.2006, prin Decizia nr.../23.08.2006, organele de specialitate din cadrul DGFP Gorj , in conformitate cu prevederile art.184 alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, au procedat la suspendarea solutionarii contestatiei formulate de d-l C M pentru o perioada de 60 de zile , perioada necesara pentru efectuarea demersurilor in vederea clarificarii situatiei din contestatia formulata .

Cu adresa nr.../24.08.2006, inregistrata la DGFP Gorj sub nr.../25.08.2006, Biroul Vamal Tg Jiu a revenit la adresa initiala nr.../03.08.2006 , inregistrata la DGFP Gorj sub nr.../04.08.2006, facand precizarea ca administratia vamala germana , prin adresa nr... din 19.07.2006 confirma ca „autoturismul importat de d-l C M este originar conform prevederilor Protocolului 4 al Acordului Romania - Uniunea Europeana si deci beneficiaza de regimul tarifar preferential prevazut de acord”.Intrucat Biroul Vamal Tg Jiu a procedat la completarea dosarului cauzei cu documente relevante care conduc la incetarea motivului care a determinat suspendarea

solutionarii contestatiei, DGFP Gorj este indreptatita a solutioneze pe fond contestatia formulata de d-l C M.

I.Prin contestatia formulata impotriva Actului constatator nr.../07.06.2006 si a Deciziei nr.../07.06.2006 prin care organele vamale au recalculat diferente de taxe vamale si TVA in suma de ... RON si obligatii de plata accesorii in suma de ... RON si pentru care solicita desfiintarea, d-l C M aduce in sustinere urmatoarele :

„(...) in urma controlului vama germana nu a fost in masura sa mentioneze o concluzie clara ca rezultat al controlului efectuat.Mai mult decat atat in rubrica 14 este subliniat cu o linie urmatorul text (...):, *a se vedea, observatiile anexate* “. Analizand in continuare observatiile anexate din traducerea referitoare la *verificarea ulterioara a dovezi de origine* (anexa 2) constatam ca vama germana nu anuleaza certificatul de origine emis de ei, sau preferintele tarifare acordate de vama romana pe baza acestui certificat ci precizeaza doar ca : *„Exportatorul numit in certificatul de schimb comercial EUR I nr.... B B nu a participat la verificarea ulterioara a dovezii de origine”* si ca *„din acest motiv eu nu pot confirma corectitudinea informatiilor continute in certificatul de schimb comercial EUR I nr....”*.

Deci, atata timp cat vama germana nu poate confirma dar nici nu infirma informatiile continute in certificatul EUR I, vama romana nu avea dreptul sa anuleze preferintele tarifare acordate initial pe baza acestui certificat, deoarece conform prevederilor Acordului cu U.E., vama emitenta, respectiv cea germana este singura in masura sa se pronunte cu privire la valabilitatea dovezii de origine (certificat EUR I).Ori nefacand acest lucru, pana la proba contrarie, certificatul de origine EUR I ramane valabil si preferintele tarifare raman ca temeinic acordate.

La insistentele mele vama germana a reluat verificarea dovezii preferentiale reusind sa ia legatura cu vanzatorul german caruia ii face cunoscut ca in final bunul este de provenienta din U.E. (anexa 4).”

Prin adresa inregistrata la DGFP Gorj sub nr.../18.08.2006, d-l C M solicita suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei inregistrate la Biroul Vamal Tg Jiu sub nr.../01.08.2006 pentru o perioada de 60 de zile , perioada necesara completarii dosarului cauzei cu documente care au ca scop clarificarea aspectelor care au generat calcularea debitelor care fac obiectul contestatiei.

II.Prin Actul constatator nr.../07.06.2006 si Decizia nr.../07.06.2006 organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale , respectiv a majorarilor si penalitatilor de intarziere aferente, ca urmare a verificarii ulterioare efectuate asupra operatiunilor vamale de

import, constatandu-se ca la data intocmirii chitantei vamale nr.../11.02.2004 s-au interpretat si aplicat eronat prevederile art.109 alin.(5), stabilindu-se astfel in sacina contestatorului urmatoarele obligatii :

Taxe vamale	- ... RON
Maj.de intarz.	- ... RON
Penalit.de intarz.	- ... RON
TVA	- ... RON
Maj. de intarz.	- ... RON
Penalit. de intarz.	- ... RON

Ulterior emiterii de catre DGFP Gorj a Deciziei de suspendare nr.../23.08.2006 , Biroul Vamal Tg Jiu, cu adresa nr.../24.08.2006, inregistrata la DGFP Gorj sub nr.../25.08.2006 a depus in completarea dosarului cauzei, in xerocopie, urmatoarele documente :

-adresa administratiei vamale germane nr.Z... din 19.07.2006 privind rezultatul reluarii, la cererea contestatorului, a controlului a posteriori al Certificatului EUR I seria A nr... din 11.02.2004, prin care se confirma ca autoturismul importat de d-l C M a fost fabricat in Uniunea Europeana;

-adresa Directiei Regionale Vamale Craiova nr.../15.08.2006, inregistrata la Biroul Vamal Tg Jiu sub nr.../22.08.2006, prin care comunica raspunsul administratiei vamale germane transmis de catre A.N.V. Bucuresti cu adresa nr.../02.08.2006 , prin care se precizeaza ca , intrucat exportatorul a prezentat documente pentru a dovedi ca autoturismul in cauza este originar conform prevederilor Protocolului 4 al Acordului Romania -U.E., acesta beneficiaza de regimul tarifar preferential prevazut de acord .

III. Avand in vedere actele si documentele depuse la dosarul cauzei, sustinerile contestatorului, constatarile organelor vamale, in raport cu actele normative incidente in cauza , se retin urmatoarele :

In fapt, in data de 11.02.2004 s-au efectuat formalitatile vamale, cu acordarea preferintelor tarifare, pentru introducerea in tara de catre d-l C M a unui autoturism cumparat din Germania, pentru care au fost achitate drepturi vamale in suma de ... RON cu chitanta nr.../11.02.2004 . S-au acordat preferinte tarifare constand in exceptarea de la plata taxei vamale pe baza certificatului de origine EUR I seria A nr... in conformitate cu prevederile art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr.1114/2001.

In urma verificarilor ulterioare intreprinse in conformitate cu prevederile art.106 din acelasi regulament si ale art.32 alin.(1)-(3) din Protocolul 4 incheiat

de Romania cu U.E., Biroul Vamal Tg Jiu, prin Directia Regionala Vamala Craiova a solicitat administratiei vamale germane verificarea ulterioara a certificatului EUR I seria A nr.... .

Cu adresa nr.../19.05.2006, Directia Regionala Vamala Craiova comunica rezultatul controlului potrivit caruia „*nu a fost posibil controlul ulterior deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns solicitarilor administratiei vamale germane.De aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential*” .

Avand in vedere rezultatul controlului, Biroul Vamal Tg Jiu a procedat la retragerea preferintelor tarifare acordate initial , drept pentru care a fost intocmit Actul constatator nr.../07.06.2006 si Decizia nr.../07.06.2006, prin care organele vamale au procedat la recalcularea drepturilor vamale , respectiv a majorarilor si penalitatilor de intarziere aferente .

Impotriva masurilor dispuse de organele vamale prin Actul constatator nr.../07.06.2006 si Decizia nr.../07.06.2006, d-l C M a formulat contestatie , inregistrata la Biroul Vamal Tg Jiu sub nr.../01.08.2006.

Mentionam ca, dupa data luarii la cunostinta despre actele intocmite de organele vamale privind recalcularea drepturilor vamale si a obligatiilor de plata accesorii, d-l C M a facut demersuri catre administratia vamala germana in vederea reluarii controlului a posteriori al Certificatului EUR I seria A nr.... si transmiterea raspunsului administratiei vamale romane.

Cu adresa , inregistrata la DGFP Gorj sub nr./18.08.2006, d-l C M a solicitat suspendarea solutionarii contestatiei pentru o perioada de 60 de zile , perioada necesara completarii dosarului cu documente relevante in solutionarea contestatiei .

Tinand cont de solicitarea contestatorului, DGFP Gorj , prin Decizia nr.../23.08.2006 , in conformitate cu prevederile art.184 alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , a procedat la suspendarea solutionarii contestatiei pentru o perioada de 60 de zile de la data primirii deciziei .

Biroul Vamal Tg Jiu, cu adresa nr.../24.08.2006, revine asupra adresei initiale nr.../03.08.2006, facand precizarea ca urmare a probelor noi primite in cauza privind importul efectuat de d-l C M, acesta beneficiaza de regimul tarifar preferential prevazut de Protocolul 4 al Acordului Romania -U.E.. In sustinerea celor afirmate, organele vamale anexeaza urmatoarele documente :

-adresa administratiei vamale germane nr.Z ... prin care revine asupra rezultatului controlului a posteriori al Certificatului EUR I seria A nr.... facand precizarea ca „ exportatorul a prezentat documente pentru a dovedi ca autoturismul in cauza este originar conform prevederilor Protocolului 4 al Acordului Romania- UE” ;

-adresa Directiei Regionale Vamale Craiova nr.../15.08.2006, inregistrata la Biroul Vamal Tg Jiu sub nr.../22.08.2006, prin care se precizeaza :

„A.N.V. Bucuresti revine la adresa nr.../11.05.2006 si ne comunica prin adresa nr.../02.08.2006 urmatoarele :

Cu adresa nr.Z ... din 19.07.2006 administratia vamala germana revine asupra rezultatului controlului a posteriori al certificatului EUR I nr. A ... si ne informeaza ca intre timp exportatorul a prezentat documente pentru a dovedi ca autoturismul in cauza este originar conform prevederilor Protocolului 4 al Acordului Romania -UE si deci beneficiaza de regimul tarifar preferential prevazut de acord.”

Tinand cont de cele precizate anterior, intrucat autoturismul importat cu Certificatul EUR I seria A nr.... este originar conform prevederilor Protocolului 4 al Acordului Romania- Uniunea Europeana, acesta beneficiaza de regim tarifar preferential , situatie confirmata de organul constatator prin adresa nr.../24.08.2006. Din aceste considerente , contestatia formulata de d-l C M urmeaza sa fie admisa in totalitate , anulandu-se Actul constatator nr.../07.06.2006 si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../07.06.2006.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul actelor normative citate si a art .186 coroborat cu art.199 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , DGFP Gorj prin directorul executiv

D E C I D E :

1)Admiterea in totalitate a contestatiei formulate de d-l C M din Tg Jiu si anulara Actului constatator nr.../07.06.2006 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../07.06.2006.

2)Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata conform prevederilor legale in vigoare la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ.