



Ministerul Finanțelor Publice

Agentia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a Județului Vâlcea



Str. General Magheru nr. 17
Râmnicu Vâlcea
Tel : +0250 737777
Fax : +0250 737620
e-mail : date.valcea.vl@mfinante.ro

DECIZIA NR. din2011

privind modul de soluționare a contestației formulate de SC X SRL CUI, J38/ 2011, cu sediul în Rm. Vâlcea, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. ... din2011.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de **SC X SRL** din Rm. Vâlcea cu contestația nr. ../ ...2011, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului Rm. Valcea sub nr. ...**2011**.

Contestația are ca obiect suma de **X lei** reprezentând accesorii aferente impozitului pe profit, din care : .. lei penalități de întârziere și .. lei lei dobânzi, stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ... emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București.

Contestația a fost introdusă de reprezentantul SC X SRL Rm. Vâlcea, în persoana doamnei .. Adela semnată de aceasta și confirmată cu ștampila societății, fiind îndeplinite astfel dispozițiile art. 206 lit. e) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, și a fost depusă termenul de 30 de zile prevăzut la art. 207 alin. (1) din același act normativ.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.205 alin.(1) și art. 209, alin.1, lit.a din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de SC X SRL înregistrată sub nr. ... din ...2011 pentru suma de X lei.

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele:

A. SC X SRL contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii Nr. .. din ...2011, emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, pe care o consideră nelegală, motivând următoarele :

Petenta menționează că potrivit Deciziei nr. ../ ...2011 firma X SRL datorează accesorii la impozitul pe profit în valoare de **X lei**, calculate prin actul nr. ../...2011.

Petenta arată că în cursul anului 2008 s-a înregistrat impozit pe profit în sumă de .. lei, declarat prin declarațiile 100 aferente trim. I, II și III 2008, sume ce au fost plătite în termen.

Petenta precizează de asemenea că prin declarația 101 s-a declarat impozitul pe profit anual, rezultând o diferență de plată de.... lei, care a fost achitată prin ordinul de plată nr.03.2009 (plata efectuată în termenul legal).

Petenta arată că din analiza fișei plătitorului rezultă însă că aferent impozitului pe profit declarat pentru anul 2008 societatea datorează accesorii în sumă de lei.

Petenta consideră că suma în cauză reprezentând accesorii nu este datorată de societate, anexând în susținere următoarele documente : declarația 101 privind impozitul pe profit-anul 2008, ordinul de plata nr. .../2008, extrasul de cont care atesta virarea diferenței de impozit pe profit anual, declarațiile 100 aferente trimestrelor I, II și III 2008, dovezile de plată ale impozitului pe profit aferent trimestrului I și II 2008 (ordin de plata, extras de cont).

B. Din actul administrativ fiscal contestat rezultă următoarele :

SC X SRL are sediul în Rm.Vâlcea str.nr. ..., clădirea ".... F - Valcea", biroul E ..., jud.Vâlcea și are Cod de înregistrare fiscală RO

Prin Decizia nr. ... din2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, au fost calculate accesorii în sumă totală de ... lei, din care : ... lei aferente impozitului pe profit și .. leu aferentă contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați , în temeiul art. 88 lit.c) și art. 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat.

II. Luând în considerare constatările organului fiscal de impunere, motivațiile invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă impunerii se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă suma totală de **x lei** reprezentând accesorii aferente impozitului pe profit, din care : .. lei penalități de întârziere și ..lei dobânzi, este legal stabilită în sarcina **SC X SRL** din Rm.Vâlcea.

Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei pentru accesoriiile în sumă de x lei aferente impozitului pe profit, în condițiile în care până la soluționarea cauzei organul fiscal teritorial competent a procedat la scăderea acestora din evidența fiscală.

În fapt, la data de ...2011, d-na ... Adela reprezentantul SC x SRL a depus la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea "Cererea de înregistrare a domiciliului fiscal al contribuabilului" (formular cod 050), fiind înregistrată sub nr. .. din ...2011, solicitând mutarea domiciliului fiscal al societății din Municipiul București în municipiul Râmnicu-Vâlcea.

Prin Decizia de înregistrare sediu nr. .../ ...2011, emisă de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii din cadrul DGFP Vâlcea, unitatea fiscală a dispus înregistrarea noului sediu al SC x SRL în municipiul Rm. Vâlcea, str. .. nr. ..., clădirea "F... - Vâlcea", biroul E

Decizia de înregistrare sediu, în cauză, a fost comunicată reprezentantului societății în persoana doamnei Adela, contabil șef, prin remitere sub semnătură, în aceeași dată,

respectiv data de2011, societatea devenind **contribuabil arondat Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii din cadrul DGFP Vâlcea cu aceasta dată, in administrarea acesteia.**

Totodată, la data de2011, Direcția Generala a Finanțelor Publice Municipiul Bucuresti a emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.... prin care s-au stabilit în sarcina SC X SRL cu sediul în municipiul Rm. Valcea accesorii în sumă totală de ... lei, din care suma de ... lei reprezintă accesorii aferente impozitului pe profit, contestate de contribuabil.

Astfel, la data de ...2011, SC X SRL formulează contestație înregistrată la DGFP Valcea sub nr. .../ ...2011 susținând că societatea și-a achitat la termenele legale de plată obligațiile fiscale astfel cum au fost înregistrate prin declaratiile privind impozitul pe profit (100 și 101) depuse la Directia Generala a Finanțelor Publice a Municipiului București.

Potrivit pct. 3 din Instrucțiunile de aplicare a Titlului IX din OG nr. 92/ 2003 rep. privind Codul de procedură fiscală, aprobate de Ordinul Președintelui ANAF nr. 519/ 2005, prin adresa nr. .. / ...2011, organele de soluționare au solicitat DGFP a Municipiului București, în calitate de organ emitent al actului atacat, întocmirea dosarului cauzei, precum și a referatului cu propuneri de soluționare.

Urmare acestei solicitări, la data de2011, prin adresa nr. .. / ...2011, înregistrată la Direcția Generala a Finanțelor Publice a județului Valcea sub nr. .. din ...2011, Serviciul Evidență Analitică pe Plătitori Contribuabili Mijlocii din cadrul DGFP a Municipiului București, comunică următoarele :

"Conform fișei sintetice evaluate la data de ...2009, SC X SRL nu figura cu obligatii de plata la bugetul de stat. După această dată, **societatea și-a achitat în termen și quantum obligațiile de plată aferente bugetului de stat.**

Astfel, considerăm că societatea nu datorează obligațiile de plată accesorii generate prin decizia nr. .. / ...2011."

Având in vedere cele comunicate relativ la situatia fiscală a societatii SC X SRL din Rm. Valcea, organele de soluționare a contestației au transmis in copie adresa sus-mentionata organului fiscal in administrarea caruia se află, respectiv AFP pentru Contribuabili Mijlocii din cadrul DGFP Valcea, solicitand exprimarea punctului de vedere relativ la aceasta.

Astfel, luând în considerare datele și informațiile furnizate de Serviciul Evidență Analitică pe Plătitori Contribuabili Mijlocii din cadrul DGFP a Municipiului București, unitatea fiscală teritorială a procedat la revizuirea evidenței fiscale emițând in acest sens Decizia de impunere nr. .. din...2011 privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale, existenta in copie la dosarul cauzei, care a fost comunicată contribuabilului la data de...2011, potrivit semnăturii existente pe confirmarea de primire a documentului in cauza.

Prin decizia de impunere nr. .. din ...2011, organele fiscale **au procedat la scăderea din evidența fiscală** a accesoriilor în sumă totală de .. lei aferente impozitului pe profit, din care : .. lei penalități de întârziere și .. lei dobânzi, stabilită prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr... din data de ...2011 emisă de Direcția Generala a Finanțelor Publice a Municipiului București.

Drept urmare, conform fișei analitice editată la data de ...2011, existentă în copie la dosarul cauzei, societatea contestatoare nu mai figurează cu obligația de plată în sumă de .. lei reprezentând accesorii aferente impozitului pe profit, din care : .. lei penalități de

întârziere și ...lei dobânzi, stabilite prin Decizia nr. .. din ...2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii .

În drept, conform art. 205 referitor la *Posibilitatea de contestare* din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, alin. (1) și alineat (2), sunt precizate următoarele :

"(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(.....)"

De asemenea, referitor la obiectul contestației, art. 206 alin. (2) din același act normativ, stipulează :

"(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."

Referitor la analiza pe fond a cauzei, art. 213 referitor la *Soluționarea contestațiilor*, alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează următoarele :

"(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se reține că din suma totală de ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente obligațiilor fiscale, stabilită prin Decizia nr. .. din ...2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii coteștată de petentă, suma de .. lei reprezentând accesorii aferente impozitului pe profit, a fost revizuită de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii din cadrul Direcției generale a Finanțelor Publice a județului Valcea.

În acest sens a fost emisă DECIZIA DE IMPUNERE Nr. ../ ...2011 privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale, care a fost comunicată petentei la data de ...2011 prin remitere sub semnătură.

Prin decizia sus-menționată, emisă în baza adresei nr. ../ ...2011 transmisă de AFPCM București și înregistrată la DGFP Valcea sub nr. ../ ...2011, au fost corectate obligațiile fiscale înregistrate în evidența fiscală, fiind stabilite în sarcina SC X SRL **diferente în minus** în cuantum de **X lei**.

În atare situație, organul fiscal a dispus scăderea obligației bugetare în sumă totală de .. lei din evidența fiscală, reprezentând accesorii aferente impozitului pe profit.

Având în vedere faptul că până la soluționarea contestației organul fiscal de impunere a procedat la scăderea din evidența fiscală a accesoriilor aferente impozitului pe profit, în sumă de **... lei stabilite prin Decizia nr. ... din ...2011, din care : .. lei penalități de întârziere și .. lei dobânzi**, contestația formulată pentru această sumă apare ca rămasă fără obiect.

În aceste condiții, organele de soluționare urmează să se pronunțe în consecință.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art. 205 alin.1, art. 209 alin.1 lit.a), art. 210, art. 211 și art. 216 alin.1 din OG 92/2003, rep. la data de 31.07.2007 privind Codul de procedură fiscală se :

DECIDE

Respingerea contestației formulate de **SC X SRL** Rm.Vâlcea pentru suma de ... lei reprezentând accesorii aferente impozitului pe profit, din care .. lei penalități de întârziere și... lei dobânzi, **ca rămasă fără obiect.**

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 180 de zile de la comunicării.