

DECIZIA nr. 455 din 04.11.2010
privind solutionarea contestatiei formulata de **X AG**,
inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. /21.09.2010

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr. /21.09.2010 de catre Serviciul reprezentante straine, ambasade si administrare a contribuabililor nerezidenti, cu privire la contestatia formulata de **X AG**, cu sediul in Germania, Ingolstadt, .

Obiectul contestatiei, inregistrata la D.G.F.P.M.B sub nr. /31.07.2008, il constituie Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata nr. /04.07.2008 emisa de DGFP-MB, prin care s-a respins la rambursare TVA in suma de Y euro.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei cu privire la indeplinirea conditiilor prevazute de art. 205 alin. (1), art. 206 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art. 7 din Directiva a 8-a - 79/1072/EEC din data de 6 decembrie 1979 si art. II din OUG nr.39/2010 se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta nu a fost formulata in conformitate cu dispozitiile art.206 alin.(1) lit.e) din Codul de procedura fiscala

In fapt, impotriva Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata nr. /04.07.2008 emisa de D.G.F.P.M.B., X AG din Germania a formulat si depus contestatie, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. /31.07.2008, aceasta fiind semnata de M , fara a purta stampila persoanei nerezidente.

Prin adresa nr. /20.11.2009, Serviciul reprezentante straine, ambasade si administrare a contribuabililor nerezidenti din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti i-a facut cunoscut societatii contestatoare prevederile art. 206 alin. (1) din Codul de procedura fiscala si ale pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, solicitandu-i sa se conformeze acestor dispozitii legale, cu privire la stampilarea contestatiei, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Adresa respectiva a fost transmisa prin posta cu recomandata AR nr. RO, **fiind confirmata de primire in data de 09.12.2009.**

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei contestatara nu a dat curs celor solicitate, respectiv nu a prezentat contestatia stampilata.

In drept, potrivit art.7 din Directiva a 8-a - 79/1072/EEC din data de 6 decembrie 1979, art. 206 alin. (1) si art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

Directiva a 8-a - 79/1072/EEC:

"**Art.7** - Contestatiile impotriva unor asemenea respingeri pot fi depuse la autoritatile competente din statele membre, in **aceleasi conditii de forma**, cat si privind limita de timp care

reglementeaza si cererile de restituire depuse de persoanele platitoare de impozit stabilite in acelasi stat".

Codul de procedura fiscala:

“Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

“Art. 213. - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

In conformitate cu dispozitiile pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 precizeaza:

“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”.

Se retine faptul ca, societatea nerezidenta X AG din Germania a formulat si depus contestatie, aceasta fiind semnata de M. , fara a fi aplicata amprența stampilei persoanei nerezidente si nici nu a complinit aceasta lipsa, desi a fost instiintata in acest sens de organul fiscal prin adresa nr. /20.11.2009 transmisa prin posta si confirmata de primire.

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.7 din Directiva a 8-a - 79/1072/EEC din data de 6 decembrie 1979, art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005:

DECIDE

Respinge contestatia formulata de X AG din Germania impotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata nr. /04.07.2008 emisa de catre D.G.F.P.M.B. - Serviciul reprezentante straine, ambasade si administrare a contribuabililor nerezidenti, ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.

