

DECIZIA NR. 10/06/10.01.2005

I. Prin contestatia formulatasolicita anulara Actului constatator nr. prin care se stabileste in sarcina sa suma de lei, reprezentand drepturi vamale stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petenta la importul unui autoturism in baza acordarii unui regim vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a certificatului EUR 1 nr.L .

In sustinerea contestatiei petenta precizeaza ca argumentele invocate de catre BV in stabilirea noilor taxe vamale nu au nici un fundament juridic atata timp cat documentul de origine prezentat de catre contestatar la vamuire a fost eliberat in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din tara in care s-a facut exportul, a fost verificat de autoritatile vamale germane in stransa concordanta cu datele tehnice ale autoturismului in cauza, date furnizate de firma Opel Astra - Germania, autoritati vamale care, prin stampila si semnatura aplicata pe certificatul de origine, confirma faptul ca bunul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu Romania.

II. Prin Actul constatator nr. s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru un autoturism marca Opel Astra serie sasiusi s-a stabilit in sarcina petentei diferenta de lei reprezentand:

- taxe vamale: lei
- accize lei
- TVA : lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

BV prin adresa nr. a initiat controlul a posteriori asupra certificatului EUR 1 nr. L care a fost prezentat de catre petent cu ocazia vamuirii autoturismului Opel Astra.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr., inregistrata la BV sub nr., a comunicat rezultatul controlului efectuat de catre administratia vamala germana si anume ca la controlul a posteriori asupra certificatului EUR 1 nr. L exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta. Prin urmare, acest autoturism nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.....

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 13.09.2002 s-a prezentat la BV in vederea

vamuirii autoturismului Opel Astra, serie sasiu insotit de Certificatul de origine EUR 1 nr. L eliberat de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentei chitanta vamala nr.....; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. L si a beneficiat de regim tarifar preferential in cuantum de 6 %.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul a posteriori al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV Bucuresti ca la controlul a posteriori asupra certificatului de origine EUR 1 cu nr. L exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta, iar ANV Bucuresti prin adresa nr., inregistrata la BV sub nr....., aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului a posteriori cu concluzia ca autoturismul acoperit de certificatul de origine EUR 1 nr. L..... nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare“ si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordanțe formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV prin Actul

constatator nr....., a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de..... lei in mod legal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 174, art. 175 si art. 180 din OG nr. 92/2003, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, se decide:

DECIDE

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de carepentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma destabilite de catre BVprin Actul constatator nr.....