



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

Decizia nr. ____ / ____ 2005
privind soluționarea contestației introdusă de
_____ din loc. Slătioara, județul Olt

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 786/2005, având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Prin adresa nr. _____ înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina și transmisă spre soluționare Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt – Biroul soluționare contestații unde a primit nr. _____, domnul _____ din loc. Slătioara, județul Olt a formulat contestație împotriva “Deciziei de impunere anuală” nr. _____ emisă de AFP Slatina.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de _____ reprezentând cheltuieli pentru reabilitarea locuinței de domiciliu neluate la calculul impozitului pe venitul anual global datorat așa cum reiese din “Decizia de impunere anuală” nr. _____ emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-au reținut următoarele:

I. Petentul contestă suma de _____ reprezentând cheltuieli pentru reabilitarea locuinței de domiciliu aferente anului 2004 motivând că, în “Decizia de impunere anuală” nr. _____ emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina, acestea nu au luate în calcul spre deducere din venitul anual global impozabil întrucât din documentele depuse, care atestă investiția făcută pentru îmbunătățirea confortului termic pentru imobilul proprietate personală, “ adresa de pe buletin nu corespunde cu cea din actele de proprietate dintr-o regretabilă neglijență de a schimba cartea de identitate”.

II. “Decizia de impunere anuală” nr. _____ a fost emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina în urma depunerii de către contribuabilul _____ din loc. Slătioara, județul Olt a declarației de venit global pe anul 2004.

“Decizia de impunere anuală” nr. _____ a fost emisă în conformitate cu prevederile art. 90 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor emise de petent și a actelor normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Domnul _____, CNP _____, domiciliat în loc. Slătioara, jud. Olt a realizat, conform deciziei de impunere anuală nr. _____ pe anul 2004, venituri din salarii de _____ din care au fost deduse diferențe din regularizare de _____, deduceri personale convenite de _____ și cotizația de sindicat plătită conform legislației în materie de _____ rezultând astfel un venit anual global impozabil de _____ la care s-a calculat un impozit pe venitul anual global de _____.

În fapt, cheltuielile pentru reabilitarea locuinței de domiciliu în sumă de _____, potrivit art. 86 (1), lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, nu au fost luate în calcul la determinarea impozitului pe venitul anual datorat întrucât sunt nedeductibile fiscal neîncadrându-

se în prevederile art. 5 din H.G. nr. 1234/2004 pentru aprobarea procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic.

Potrivit art. 90, alin. (1) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, *“impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere prevăzut la art. 43 (2), (4) asupra venitului anual global impozabil din anul respectiv”.*

În conformitate cu art. 5 din H.G. 1234/2004, *“deducerea reprezentând cheltuielile pentru reabilitarea termică a locuinței se acordă persoanei fizice care o deține în proprietate pe baza documentelor prevăzute la art. 4, astfel:*

- c) pentru locuința deținută de o singură persoană, deducerea se acordă proprietarului;*
- d) dacă locuința este deținută în comun, deducerea se acordă fiecărui coproprietar, plătitor de impozit pe venit.*

În condițiile în care un contribuabil are mai multe locuințe în proprietate, poate beneficia de prevederile art. 86, alin. (1), lit. c) din Legea nr. 571/2003 numai pentru locuința unde își are domiciliul înscris în actul de identitate.”

Având în vedere prevederile art. 86, alin. (1), lit. (c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 5 din H.G. 1234/2004 pentru aprobarea procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic s-a emis decizia de impunere nr. _____ neluându-se în calcul cheltuielile pentru reabilitarea locuinței de domiciliu deoarece contribuabilul la data depunerii declarației de venit global, conform cărții de identitate seria ___ nr. _____, avea domiciliul în _____ mun. Slatina, jud. Olt iar documentele depuse au fost pentru imobilul din loc. Slătioara, jud. Olt.

Referitor la motivele invocate de petent, acestea nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât, nu au fost respectate prevederile art. 5 din H.G. 1234/2004 pentru aprobarea procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, iar decizia de impunere nr. _____ a fost corect și legal întocmită de către organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Având în vedere cele prezentate și prevederile legale invocate mai sus, contestația formulată de domnul _____ din loc. Slătioara, jud. Olt urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 177 alin.(1), art.181 alin.(5), art.187(1) și art.199 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației formulată de domnul _____ din loc. Slătioara, jud. Olt ca neîntemeiată.

Art.2 Prezenta se comunică domnului _____ din loc. Slătioara, jud. Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt în conformitate cu prevederile art. 188(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

DIRECTOR EXECUTIV,