

DECIZIA nr. 134 din 21.04.2010
privind solutionarea contestatiei formulata de
X,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor publice sector x cu adresa nr. x, inregistrata la DGFP-MB sub nr. x cu privire la contestatia formulata de X, cu sediul in Bucuresti, Str. x, sector x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor publice sector x sub nr. x, il constituie Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii, comunicata societatii la data de x, prin care s-au stabilit in sarcina acesteia majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de x lei.

Avand in vedere dispozitiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de X.

I. Prin adresa inregistrata Administratia Finantelor publice sector x sub nr. x, X contesta Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii prin care s-au stabilit in sarcina acesteia accesorii aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de x lei pentru urmatoarele considerente:

Administratia Finantelor Publice sector x a emis Decizia nr. x din x prin care a comunicat Administratiei Nationale x ca figureaza cu un debit restant catre bugetul de stat in suma de x lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe venituri din salarii

In urma verificarilor efectuate in evidenta conatabila a institutiei nu a rezultat faptul ca are debite fata de bugetul de stat, intrucat sumele inscrise in declaratiile in baza carora s-a stabilit debitul coincide cu sumele platite conform ordinelor de plata dupa cum urmeaza:

- declaratia nr. x in suma de x lei achitata cu OP nr. x – x lei si nr. x – x lei;
- declaratia nr. x in suma de x lei achitata cu OP nr. x – x lei si nr. x – x lei;
- declaratia nr. x in suma de x lei achitata cu OP nr. x – x lei.

In ceea ce priveste declaratia nr. x in baza careia au fost calculate majorari de intarziere de x lei, aceasta nu figureaza ca fiind depusa de institutie.

In concluzie contribuabila solicita admiterea contestatiei si anulara drciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x.

II. Prin Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii, organele fiscale au stabilit in sarcina contestatarei majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma totala de x lei.

III. Luand in considerare motivele invocate de contestatara, documentele existente la dosarul contestatiei, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care accesoriile aferente impozitului pe veniturile din salarii stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile

de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x, contestata de contribuabila au fost revizuita de organul fiscal prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x.

In fapt, Prin Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, organele fiscale au stabilit in sarcina Administratiei Nationale a x majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii suma de x lei, calculate pe pentru perioada 27.10.2009 – 08.01.2010.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, Administratia Finantelor Publice sector x precizeaza:

- dupa data generarii deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x Administratia Nationala a x depune declaratii rectificative reprezentand diminuare debit declarat eronat in declaratiile 100 pentru lunile octombrie 2009, noiembrie 2009, decembrie 2009 si ianuarie 2010.

Din cauza faptului ca soft-ul informatic nu prevede recalcularea automata de majorari in urma depunerii declaratiilor rectificative, s-au generat eronat majorari de intarziere prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. 320577/26.01.2010

De asemenea, organele fiscale mentioneaza ca in urma analizei finale a fisei de evidenta pe platitor (dupa data 25.03.2010, data depunerii ultimei declaratii rectificative), s-a constatat ca Administratia Nationala a x nu datora majorari de intarziere la impozitul pe veniturile din salarii.

Urmare reanalizarii fisei fiscale a contribuabilului, organul fiscal a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x, comunicata prin posta la data de x, prin care s-a revizuit decizia fiscala nr. x. Suma de **x lei** reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii stabilita prin decizia nr. x, a fost corectata prin stabilirea la aceeasi obligatie bugetara a unei diferente in minus in suma de x lei prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x, rezultand in final majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de 0 lei.

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de X, anuland sumele stabilite initial prin emiterea unei noi decizii de impunere.

In drept, art.205 alin.(1) si art.206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“Art.205 -(1) Împotriva titlului de creanta, precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu înlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în conditiile legii.”

Art.206 -(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, (...).”

De asemenea art.213 din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x s-a solutionat prin emiterea Deciziei de impunere

privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x, contestatia societatii urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205 alin. (1), art.206 alin. (2), art.207 alin. (1) si art.209 alin. (1), lit. (a), art.213 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata,

DECIDE

Respinge ca ramasa fara obiect contestatia formulata de X pentru suma de **x lei** stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, emisa de Administratia Finantelor Publice sector x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.