

ROMÂNIA - Ministerul Economiei și Finanțelor
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Directia Generală a Finanțelor Publice Vrancea
Biroul Soluționare Contestații
Nr./.....2008

**DECIZIA NR. 45
DIN2008**

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de S.C. X
cu domiciliul fiscal in localitatea, str., nr., birou, judetul Vrancea
depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr./2008
si completata cu adresa nr./.....2008.**

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de S.C. X cu domiciliul fiscal in localitatea, str., nr., birou, judetul Vrancea prin contestatia depusa si inregistrata sub nr./2008.

Petenta contesta masura de virare la bugetul statului a sumei totale de lei reprezentand T.V.A. stabilita suplimentar de plata de catre reprezentantii D.G.F.P. Vrancea, Structura de Administrare Fiscala – Activitatea de Inspectie Fiscala prin raportul de inspectie fiscala din data de2008 si decizia de impunere nr./.....2008.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, intrucat societatea a luat la cunostinta de Decizia de impunere intocmita ca urmare a inspectiei fiscale la data de2008 (conform confirmarii de primire anexate la dosar), iar contestatia a fost depusa in data de2008 sub nr. la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Focsani, iar la D.G.F.P.Vrancea sub nr. in data de2008. De asemenea, au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 206 din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost semnata de catre dl. in calitate de imputernicit.

I. Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente:

“In temeiul art. 205 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, ne exercitam dreptul de a contesta suma stabilita suplimentar de organul de inspectie fiscala, reprezentand T.V.A. respinsa la rambursare aferenta trimestrului I 2008, in valoare de lei, prin Raportul de inspectie fiscala inregistrat la D.G.F.P. Vrancea - Administratia Finantelor Publice Focsani sub nr./.....2008, urmare caruia a fost emisa Decizia de impunere nr./.....2008:

De fapt, suma de lei este formata din:

- suma de lei, reprezentand T.V.A. solicitat la rambursare prin decontul de T.V.A. aferent lunii 2007 si neaprobat prin Decizia de impunere nr./.....2008;
- suma de lei, reprezentand T.V.A. deductibila aferenta serviciilor de care a beneficiat societatea in cursul trimestrului I al anului 2008, solicitat la rambursare prin decontul de T.V.A. corespunzator lunii 2008.

1) Pentru suma de lei, organul de control care a intocmit Raportul de inspectie fiscala nr./.....2008, a recunoscut dreptul de deducere a taxei aferenta achizitiilor, in sensul ca sunt

destinate utilizării în folosul operațiunilor taxabile - potrivit prevederilor art. 145, alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, dar, nu a acordat, în mod total nejustificat, dreptul de deducere pentru această sumă, din următoarele motive:

- lei, "TVA dedusă de pe facturi în copie xerox", aspect neconform cu realitatea, societatea prezentând la control documentele în original, respectând prevederile pct. 46, alin. (1) din H.G. nr. 44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal, cu modificările și completările ulterioare, organul de inspecție fiscală justificând în mod fortat astfel intenția lui de a nu aproba la rambursare suma solicitată.

- lei, T.V.A. respins nejustificat la rambursare, "de pe facturi emise către persoana fizică și facturi fără număr/.....2007", aspecte, de asemenea, neconforme cu realitatea, facturile respective fiind emise către persoana juridică verificată, fiind trecut suplimentar pe acestea și numele persoanei fizice reprezentante.

În același sens de justificare fortată a sumelor neaprobată la rambursare, organul de inspecție fiscală a consemnat în raportul încheiat ca un anumit număr de facturi emise de diversi furnizori către unitatea supusă verificării fiscale parțiale, nu aveau numere de identificare - aspect, de asemenea, neadevărat și greu de crezut, în același timp, ca există în circuitul economic facturi emise care să nu conțină numere de identificare (de exemplu, S.C. S.R.L. - dealer autorizat al companiei XEROX, în calitate de furnizor etc.).

Cu referire la aceste aspecte, facem precizarea că, deși inspecția fiscală a fost suspendată temporar în vederea verificării stabilirii realității și legalității operațiunilor privind lucrările efectuate cu Compania de Utilități Publice S.A. Focsani, organul de inspecție fiscală, în ipoteza că facturile vizate ar fi fost în copie sau fără numere, cu toate acestea, nu a făcut nici un demers și nici nu a solicitat nici măcar societății verificate nici un document care să clarifice situația în baza căreia nu a acordat dreptul de deducere, demersuri eventual efectuate în temeiul art. 7 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau în temeiul art. 97, alin. (1), lit. b din același act normativ.

2) Suma de lei a fost, de asemenea, respinsă nejustificat la rambursare, de data aceasta organul de inspecție fiscală nemaiputând invoca fortat motive legate de facturi în copie sau facturi fără numere de identificare, "trucuri" folosite de echipa de inspecție anterioară, ci faptul că "societatea nu a realizat operațiuni taxabile care să justifice deducerea T.V.A." - pentru toată suma solicitată, respectiv lei -.

"Mai mult", tot în ultimul raport de inspecție fiscală încheiat, înregistrat sub nr. / 2008, se menționează:

"În sensul art. 145, alin. (4) din Codul fiscal, orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa din momentul în care aceasta persoană intenționează să desfășoare o activitate economică, cu condiția să nu se depășească perioada prevăzută la art. 147¹, alin. (2) din Codul fiscal. Intenția persoanei trebuie evaluată în baza elementelor obiective, cum ar fi faptul că aceasta începe să angajeze costuri și/sau să facă investiții pregătitoare necesare inițierii acestei activități economice ...", temeiul de drept invocat, respectiv art. 145, alin. (4) din Codul fiscal, de fapt, făcând următoarea precizare:

(4) În condițiile stabilite prin norme se acordă dreptul de deducere a taxei pentru achizițiile efectuate de o persoană impozabilă înainte de înregistrarea acesteia în scopuri de T.V.A., conform art. 153, aspecte fără nici o legătură cu societatea verificată, respectiv achizițiile efectuate de o persoană impozabilă înainte de înregistrarea acesteia în scopuri de T.V.A.

Chiar și așa, considerăm că societatea noastră oricum intruneste elementele obiective menționate anterior, în sensul că s-au efectuat achiziții de echipamente de calcul necesare bunei desfășurări a activității, s-a achitat chiria aferentă spațiului în care funcționează societatea etc., adică, dacă așa se consideră, costuri și/sau investiții pregătitoare necesare inițierii acestei activități economice.

Deci, putem spune că motivul invocat prin ultimul raport de inspecție fiscală, în baza căruia s-a

emis decizia de impunere nr. / 2008, respectiv "societatea nu a realizat operatiuni taxabile care sa justifice deducerea TVA" nu tine decat de "constatari tehnico - stiintifice", care, oricum nu intra in atributiile inspectiei fiscale, asa cum se mentioneaza la art. 94, alin. (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Concluzionam ca societatea verificata intruneste pe deplin conditiile de exercitare a dreptului de deducere reglementate de art. 146 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, respectand dreptul de deducere prevazut la art. 145, alin. (2), lit. a) din acelasi act normativ.

In baza principiului bunei credinte, reglementat de art. 12 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si tinand cont de prevederile art. 147¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, - Dreptul de deducere exercitat prin decontul de taxa, SC X considera ca este indreptatita la rambursarea taxei pe valoare adaugata respinsa nejustificat prin decontul de TVA aferent lunii 2008, in suma de lei."

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 2008 si decizia de impunere nr.: / 2008 s-a stabilit obligatia fiscala suplimentara in suma totala de lei din care se contesta suma de lei reprezentand T.V.A. stabilita suplimentar de catre reprezentantii D.G.F.P. Vrancea, Structura de Administrare Fiscala – Activitatea de Inspectie Fiscala.

Prin adresa nr. / 2008 se primeste de la D.G.F.P. Vrancea, Structura de Administrare Fiscala – Activitatea de Inspectie Fiscala punctul de vedere privind solutionarea contestatiei in care se propune respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca petenta datoreaza suma totala de lei reprezentand T.V.A. stabilita de catre reprezentantii D.G.F.P. Vrancea, Structura de Administrare Fiscala – Activitatea de Inspectie Fiscala prin raportul de inspectie fiscala din data de 2008 si decizia de impunere nr. / 2008.

SC X are domiciliul fiscal in localitatea, str., nr., birou, judetul Vrancea si este inmatriculata la ORC Vrancea sub nr. / / 2007, are CUI RO si este inregistrata ca platitoare de TVA de la infiintare.

In fapt, in raportul de inspectie fiscala din data de 2008 se consemneaza urmatoarele aspecte referitor la taxa pe valoarea adaugata deductibila:

Din verificarea concordantei si legalitatii documentelor primare cu cele din jurnalele de cumparari au fost constatate urmatoarele deficiente privind legalitatea si realitatea exercitarii dreptului de deducere:

- din documentele primare inregistrate in evidenta contabila, structura T.V.A. dedusa in perioada verificata (in suma de lei) provine din T.V.A. aferenta chiriei platite si T.V.A. aferenta convorbirilor telefonice (chirie si convorbiri telefonice facturate de catre C.U.P. R.A. in trim. I 2008 in suma de lei) si din suma de lei - regularizari T.V.A. deductibil (in speta, T.V.A. respins la rambursare prin R.I.F. precedent).

Potrivit prevederilor art. 145 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 R, "Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor, daca acestea sunt destinate utilizarii in folosul urmatoarelor operatiuni: a) operatiuni taxabile ..."; urmare celor precizate, nu se acorda drept de deducere in trim. I 2008 pentru suma de lei (..... +), motivat de faptul ca societatea nu a realizat operatiuni

taxabile care sa justifice deducerea T.V.A. in suma de lei.

Mai mult, potrivit prevederilor pct 45.(1) din H.G. 44/2004, “In sensul: art. 145, alin. (4) din Codul fiscal, orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa din momentul in care aceasta persoana intentioneaza sa desfasoare o activitate economica, cu conditia sa nu se depaseasca perioada prevazuta la art. 147¹ alin. (2) din Codul fiscal. Intentia persoanei trebuie evaluata in baza elementelor obiective, cum ar fi faptul ca aceasta incepe sa angajeze costuri si/sau sa faca investitii pregatitoare necesare initierii acestei activitati economice. Deducerea se exercita prin inscrierea taxei deductibile in decontul de taxa prevazut la art. 156¹ din Codul fiscal, depus dupa inregistrarea persoanei impozabile in scopuri de T.V.A. conform art. 153 din Codul fiscal.

(2) Pentru exercitarea dreptului de deducere prevazut la alin. (1) trebuie indeplinite urmatoarele cerinte:

a) bunurile respective urmeaza a fi utilizate pentru operatiuni care dau drept de deducere;
b) persoana impozabila trebuie sa detina o factura sau un alt document legal aprobat prin care sa justifice suma taxei pe valoarea adaugata aferente bunurilor achizitionate.

- sa nu depaseasca perioada prevazuta la art. 147¹ alin. (2) din Codul fiscal.”

Concluzionand cele de mai sus, situatia T.V.A. deductibila pentru perioada controlata, este:

- T.V.A. deductibila stabilita de societate: lei;
- T.V.A. deductibila stabilita la control: lei;
- Diferenta respinsa: lei.

In drept, art. 145 din *Legea nr. 571/2003 R* privind Codul fiscal precizeaza:

“Sfera de aplicare a dreptului de deducere

(1) Dreptul de deducere ia naștere la momentul exigibilității taxei.

(2) Orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa aferentă achizițiilor, dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul următoarelor operațiuni:

a) operațiuni taxabile;

b) operațiuni rezultate din activități economice pentru care locul livrării/prestării se consideră ca fiind în străinătate, dacă taxa ar fi deductibilă, în cazul în care aceste operațiuni ar fi fost realizate în România;

c) operațiuni scutite de taxă, conform [art. 143](#), [144](#) și [144¹](#);

d) operațiuni scutite de taxă, conform [art. 141](#) alin. (2) lit. a) pct. 1 - 5 și lit. b), în cazul în care cumpărătorul ori clientul este stabilit în afara Comunității sau în cazul în care aceste operațiuni sunt în legătură directă cu bunuri care vor fi exportate într-un stat din afara Comunității, precum și în cazul operațiunilor efectuate de intermediari care acționează în numele și în contul altei persoane, atunci când aceștia intervin în derularea unor astfel de operațiuni;

e) operațiunile prevăzute la [art. 128](#) alin. (7) și la [art. 129](#) alin. (7), dacă taxa s-ar fi aplicat transferului respectiv(...);

(4) În condițiile stabilite prin norme se acordă dreptul de deducere a taxei pentru achizițiile efectuate de o persoană impozabilă înainte de înregistrarea acesteia în scopuri de TVA, conform [art. 153](#)”.

Potrivit [art. 147¹](#) din *Legea nr. 571/2003 R* privind Codul fiscal:

“Dreptul de deducere exercitat prin decontul de taxă

(1) Orice persoană impozabilă înregistrată în scopuri de TVA, conform [art. 153](#), are dreptul să scadă din valoarea totală a taxei colectate, pentru o perioadă fiscală, valoarea totală a taxei pentru care, în aceeași perioadă, a luat naștere și poate fi exercitat dreptul de deducere, conform [art. 145](#) - 147.

(2) În situația în care nu sunt îndeplinite condițiile și formalitățile de exercitare a dreptului de deducere în perioada fiscală de declarare sau în cazul în care nu s-au primit documentele de justificare a taxei prevăzute la [art. 146](#), persoana impozabilă își poate exercita dreptul de deducere prin decontul

perioadei fiscale în care sunt îndeplinite aceste condiții și formalități sau printr-un decont ulterior, dar nu pentru mai mult de 5 ani consecutivi, începând cu data de 1 ianuarie a anului care urmează celui în care a luat naștere dreptul de deducere.

(3) Prin norme se vor preciza condițiile necesare aplicării prevederilor alin. (2), pentru situația în care dreptul de deducere este exercitat după mai mult de 3 ani consecutivi după anul în care acest drept ia naștere.

(4) Dreptul de deducere se exercită chiar dacă nu există o taxă colectată sau taxa de dedus este mai mare decât cea colectată pentru perioada fiscală prevăzută la alin. (1) și (2)”.
La punctele **45 (1)** și **46 (1)** din **Hotararea nr. 44/2004** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal se menționează:

“45. (1) În sensul [art. 145](#) alin. (4) din Codul fiscal, orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa din momentul în care această persoană intenționează să desfășoare o activitate economică, cu condiția să nu se depășească perioada prevăzută la [art. 147¹](#) alin. (2) din Codul fiscal. Intenția persoanei trebuie evaluată în baza elementelor obiective cum ar fi faptul că aceasta începe să angajeze costuri și/sau să facă investiții pregătitoare necesare inițierii acestei activități economice”.

“46. (1) Justificarea deducerii taxei se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevăzute la [art. 146](#) alin. (1) din Codul fiscal sau cu alte documente care să conțină cel puțin informațiile prevăzute la [art. 155](#) alin. (5) din Codul fiscal, cu excepția facturilor simplificate prevăzute la pct. 78. În cazul pierderii, sustragerii sau distrugerii exemplarului original al documentului de justificare, beneficiarul va solicita furnizorului/prestatorului emiterea unui duplicat al facturii pe care se va menționa că înlocuiește factura inițială”.

În **Ordonanța nr. 92 din 24/2003** Republicată, privind Codul de procedură fiscală se precizează următoarele aspecte:

“**Art. 7** Rolul activ

(1) Organul fiscal înștiințează contribuabilul asupra drepturilor și obligațiilor ce îi revin în desfășurarea procedurii potrivit legii fiscale.

(2) Organul fiscal este îndreptățit să examineze, din oficiu, starea de fapt, să obțină și să utilizeze toate informațiile și documentele necesare pentru determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului. În analiza efectuată organul fiscal va identifica și va avea în vedere toate circumstanțele edificatoare ale fiecărui caz.

(3) Organul fiscal are obligația să examineze în mod obiectiv starea de fapt, precum și să îndrume contribuabilii pentru depunerea declarațiilor și a altor documente, pentru corectarea declarațiilor sau a documentelor, ori de câte ori este cazul.

(4) Organul fiscal decide asupra felului și volumului examinărilor, în funcție de circumstanțele fiecărui caz în parte și de limitele prevăzute de lege.

(5) Organul fiscal îndrumă contribuabilul în aplicarea prevederilor legislației fiscale. Îndrumarea se face fie ca urmare a solicitării contribuabililor, fie din inițiativa organului fiscal.

“**Art. 94** Obiectul și funcțiile inspecției fiscale

(1) Inspecția fiscală are ca obiect verificarea legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor de către contribuabili, respectării prevederilor legislației fiscale și contabile, verificarea sau stabilirea, după caz, a bazelor de impunere, stabilirea diferențelor obligațiilor de plată și a accesoriilor aferente acestora.

(2) Inspecția fiscală are următoarele atribuții:

a) constatarea și investigarea fiscală a tuturor actelor și faptelor rezultând din activitatea contribuabilului supus inspecției sau altor persoane privind legalitatea și conformitatea declarațiilor fiscale, corectitudinea și exactitatea îndeplinirii obligațiilor fiscale, în vederea descoperirii de elemente noi relevante pentru aplicarea legii fiscale;

b) analiza și evaluarea informațiilor fiscale, în vederea confruntării declarațiilor fiscale cu informațiile proprii sau din alte surse;

c) sancționarea potrivit legii a faptelor constatate și dispunerea de măsuri pentru prevenirea și combaterea abaterilor de la prevederile legislației fiscale.

(3) Pentru ducerea la îndeplinire a atribuțiilor prevăzute la alin. (2) organul de inspecție fiscală va proceda la:

- a) examinarea documentelor aflate în dosarul fiscal al contribuabilului;
- b) verificarea concordanței dintre datele din declarațiile fiscale cu cele din evidența contabilă a contribuabilului;
- c) discutarea constatărilor și solicitarea de explicații scrise de la reprezentanții legali ai contribuabililor sau împuterniciții acestora, după caz;
- d) solicitarea de informații de la terți;
- e) stabilirea corectă a bazei de impunere, a diferențelor datorate în plus sau în minus, după caz, față de creanța fiscală declarată și/sau stabilită, după caz, la momentul începerii inspecției fiscale;
- f) stabilirea de diferențe de obligații fiscale de plată, precum și a obligațiilor fiscale accesorii aferente acestora;
- g) verificarea locurilor unde se realizează activități generatoare de venituri impozabile;
- h) dispunerea măsurilor asigurătorii în condițiile legii;
- i) efectuarea de investigații fiscale potrivit alin. (2) lit. a);
- j) aplicarea de sancțiuni potrivit prevederilor legale;
- k) aplicarea de sigilii asupra bunurilor, întocmind în acest sens proces-verbal.

(4) Nu intră în atribuțiile inspecției fiscale efectuarea de constatări tehnico-științifice sau orice alte verificări solicitate de organele de urmărire penală în vederea lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzelor aflate în lucru la aceste instituții”.

“**Art. 97** Proceduri și metode de control fiscal

(1) În realizarea atribuțiilor, inspecția fiscală poate aplica următoarele proceduri de control:

- a) controlul inopinat, care constă în activitatea de verificare faptică și documentară, în principal, ca urmare a unei sesizări cu privire la existența unor fapte de încălcare a legislației fiscale, fără anunțarea în prealabil a contribuabilului;
- b) controlul încrucișat, care constă în verificarea documentelor și operațiunilor impozabile ale contribuabilului, în corelație cu cele deținute de alte persoane; controlul încrucișat poate fi și inopinat.

(2) La finalizarea controlului inopinat sau încrucișat se încheie proces-verbal.

(3) În realizarea atribuțiilor, inspecția fiscală poate aplica următoarele metode de control:

- a) controlul prin sondaj, care constă în activitatea de verificare selectivă a documentelor și operațiunilor semnificative, în care sunt reflectate modul de calcul, de evidențiere și de plată a obligațiilor fiscale datorate bugetului general consolidat;
- b) controlul electronic, care constă în activitatea de verificare a contabilității și a surselor acesteia, prelucrate în mediu electronic, utilizând metode de analiză, evaluare și testare asistate de instrumente informatice specializate”.

In speta, din verificarea aspectelor sesizate s-a constatat ca in perioada2007 -2008, SC X nu a realizat venituri impozabile si nu a avut nici un angajat cu contract individual de munca pentru care sa se justifice aprovizionarea cu diverse materiale sau obiecte de inventar ori cheltuielile cu chiria sau serviciile telefonice, nefiind indeplinita conditia prevazuta de art. 45 alin. (2), lit. a) din L.G. 571/2003 R, respectiv “Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor, daca acestea sunt destinate utilizarii in folosul urmatoarelor operatiuni: a) operatiuni taxabile ...”; urmare celor precizate, nu s-a acordat drept de deducere in trim. I 2008 pentru suma de lei.

Referitor la motivele invocate de petenta, si anume ca pentru suma de lei organul de inspectie fiscala care a intocmit raportul de inspectie fiscala nr./.....2008 a recunoscut dreptul de

deducere a taxei aferenta achizitiilor, se face precizarea ca acest drept de deducere al taxei este conditionat de prevederile art. 145, alin. (2) sus mentionat, respectiv de realizarea unor operatiuni impozabile, ori de la infiintare si pana la data de2008, societatea nu a facut dovada realizarii unor asemenea operatiuni impozabile.

Tot astfel, pentru suma de lei – T.V.A. aferenta chiriei platite la un spatiu inchiriat - petenta motiveaza ca, conditionarea dreptului de deducere al taxei de realizarea unor venituri impozabile nu reprezinta decat “constatari tehnico - stiintifice” care nu intra in competenta organelor de inspectie fiscala, cu referire la art. 94, alin. (4) din O.G. 92/2003 R, fara a tine cont insa de faptul ca art. 94, alin. (4) din O.G. 92/2003 R se refera la efectuarea de constatari tehnico - stiintifice sau orice alte verificari solicitate de organele de urmarire penala in vederea lamuririi unor fapte sau imprejurari ale cauzelor aflate in lucru la aceste institutii; ori, prin raportul de inspectie fiscala nr. /2008 urmare caruia a fost emisa decizia de impunere nr. /2008, organul de inspectie fiscala nu a facut decat sa aplice intocmai prevederile art. 145, alin. (2), lit. a) din Legea nr. 571/2003 R.

In temeiul actelor normative precizate in decizie, precum si a art. 216 din O.G. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma totala de lei reprezentand T.V.A. stabilita suplimentar de plata de catre reprezentantii D.G.F.P. Vrancea, Structura de Administrare Fiscala – Activitatea de Inspectie Fiscala prin raportul de inspectie fiscala din data de2008 si decizia de impunere nr. /2008.

Prezenta decizie poate fi atacata de catre contestatar sau de catre persoanele introduse in procedura de solutionare a contestatiei potrivit art. 212, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in termen de 6 luni de la primirea prezentei conform art. 11 (1) din Legea nr. 554/2004.

Director Executiv,