

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 83 din 15.12.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din 06.11.2006 asupra contestatiei depuse de X impotriva masurilor dispuse prin Decizia din 13.09.2006 emisa de Biroul vamal, privind virarea la bugetul statului a sumei totale reprezentand:

- datorii vamala;
- dobanzi aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X, in conditiile in care prin Decizia nr. 6 din 03.03.2006, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solutionat o contestatie formulata de X, avand ca obiect aceleasi obligatii fiscale.

In fapt, X a introdus in tara, cu declaratia vamala pentru calatori din 21.11.1997, in regim de tranzit vamal, autoturismul marca VW GOLF, capacitate cilindrica 1588 cml, anul fabricatiei 1986.

Intrucat titularul de operatiune nu s-a prezentat la Biroul vamal pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal, organele vamale din cadrul Biroului vamal au intocmit actul constatator din 20.03.2001, prin care au stabilit in sarcina lui X datoria vamala.

Prin somatia din 30.11.2005, Directia Regionala Vamala - Serviciul juridic, urmarirea si incasarea creantelor l-a instiintat pe X ca datoreaza obligatii fiscale, reprezentand: datorie vamala, dobanzi si penalitati de intarziere. Dobanzile si penalitatile de intarziere au fost calculate pentru perioada 21.11.1997 - 30.11.2005.

X a formulat contestatie impotriva actului constatator din 20.03.2001 si a somatiei din 30.11.2005, aceasta fiind inregistrata la Biroul vamal in 30.12.2005.

Prin Decizia nr. 6 din 03.03.2006, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a respins ca neintemeiata contestatia formulata de X impotriva celor doua

acte administrative fiscale, aceasta fiindu-i comunicata in data de 06.03.2006, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul contestatiei.

X a atacat la Tribunal Decizia nr. 6 din 03.03.2006, cauza fiind in curs de judecare.

Prin Decizia din 13.09.2006, Biroul vamal a procedat la actualizarea pana la data de 31.08.2006 a dobanzilor si penalitatilor de intarziere datorate de contestator pentru neachitarea la scadenta a datoriei vamale, stabilita prin actul constatator din 20.03.2001.

In drept, art. 183 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Pct. 9.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005 prevede:

“Exceptiile de fond in procedura de solutionare a contestatiilor pot fi urmatoarele: necompetenta organului care a incheiat actul contestat, prescriptia, exceptia prevazuta de art. 102 alin. (3) din Codul de procedura fiscala, republicat, autoritatea de lucru judecat etc.”

Pct. 12.4 din acelasi act normativ precizeaza:

“Prin decizie se constata autoritatea de lucru judecat atunci cand exista identitate de obiect, parti si cauza.”

In temeiul prevederilor legale citate si a celor aratate in continutul deciziei, se retine ca intrucat X a mai formulat o contestatie, la data de 30.12.2005, impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din 20.03.2001, privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand datorie vamala precum si impotriva dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente, aceasta fiind respinsa de catre Directia Generala a Finantelor Publice prin Decizia nr. 6 din 03.03.2006, solutie definitiva in sistemul cailor administrative de atac, conform art. 180 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care prevede:

“Decizia sau dispozitia emisa in solutionarea contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac”, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice nu se mai poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 180 si art. 186 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X, constatandu-se autoritatea de lucru judecat.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.