

DECIZIA NR...62.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata

de SC X SRL cu sediul social in localitatea , judetul Buzau , inregistrata la DGFP Buzau , sub nr...../2010

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr. /2010 A.I.F. Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X SRL cu sediul social in localitatea , judetul Buzau, impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr...../2010 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite in baza Raportului de Inspectie fiscala nr...../2010 emise de reprezentantii AIF din cadrul D.G.F.P. Buzau

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie suma totala de lei din care lei taxa pe valoarea adaugata si lei majorari de intarziere aferente .

I.In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele motive de fapt si de drept :

Organele de inspectie fiscala pentru faptul ca societatea nu a solicitat inregistrarea in termenul legal in scopuri de tva pentru perioada 01.02.2009-31.05.2009 au calculat o tva colectata de plata in suma de lei .

Din motive care tin de administrarea societatii , solicitarea inregistrarii in scopuri de tva s-a facut incepand cu luna mai 2009 , societatea devenind platitoare de tva in luna iunie 2009 .

Societatea precizeaza ca are ca obiect de activitate principal „exploatare forestiera” cod CAEN in perioada 01.02.2009-31.05.2009 cea mai mare parte a tranzactiilor s-a realizat cu material lemnos cu parteniri platitori de TVA , si ca urmare daca era inregistrata in scopuri de TVA societatea avea obligatia sa aplice masurile de simplificare , respectiv taxare inversa , iar tva colectata ar fi fost aferenta numai persoanelor juridice si fizice neplatitoare de TVA , respectiv lei .

La data efectuarii inspectiei fiscale societatea a procedat la inregistrarea tva in sensul de exercitare a dreptului de deducere si refacuse calculul taxei de plata aplicand prevederile art.145(4) din Legea nr.571/2003 coroborat cu art.153 , pct.62(4) lit.a ,b si c din HG nr.44/2004 .

Organele de control nu a tinut cont procedand doar la calcularea tva colectata pe care au considerat-o incorect fiind si tva de plata prevazuta de art.152(6) din Legea nr.571/2003 reprezinta diferenta dintre tva colectata si tva deductibila .

II. Din Decizia de impunere nr...../2010 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite in baza Raportului de inspectie fiscala nr./2010 cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

Organele de inspectie fiscala au constatat ca agentul economic la data de 31.12.2008 a depasit plafonul de scutire si avea obligatia de a solicita inregistrarea in scopuri de tva in luna ianuarie 2009 , urmand ca de la data de 01.02.2009 sa devina platitoare de TVA .

Fata de cele prezentate in conformitate cu prevederile , Legii nr. 571/2003 , ale HG nr.44/2004 si ale HG nr.1618/2008 . organele de inspectie fiscala au procedat la calculul tva pe care societatea ar fi datorat-o daca ar fi fost inregistrata in termenul prevazut de lege in scopuri de taxa , pentru perioada 01.02.2009-31.05.2009.

Pentru veniturile realizate in suma de lei in perioada 01.02.-31.05.2009 a fost calculata o tva de plata in suma de lei .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare, respectiv de organele de control , se retin urmatoarele :

Societatea comerciala X SRL are sediul social in orasul , judetul Buzau inregistrata la Registrul Comertului sub nr..... are cod unic de inregistrare

Inspectia fiscala s-a efectuat in conformitate cu OG nr.92/2003 a HG nr. 109/2009 , OG nr.221/2009 .

Din documentelor existente la dosarul cauzei respectiv Raportul de Inspectie fiscala inregistrat sub nr...../2010 cap. taxa pe valoarea adaugata , rezulta ca petenta la data de 31.12.2008 a realizat si declarat o cifra de afaceri in suma de lei (societatea fiind inregistrata in luna octombrie 2008) depasind plafonul de scutire de lei si ca urmare conform prevederilor art.152 alin.1 , art.153 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal coroborat cu pct.62 lit.b din HG nr.44/2004 avea obligatia sa se inregistreze ca platitor de TVA in termen de 10 zile de la data constatarii depasirii pct.62 alin.2 lit.b „in cazul in care nerespectarea prevederilor legale este identificata dupa inregistrarea persoanei impozabile in scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal, organele de control vor solicita plata taxei pe care persoana impozabila ar fi trebuit sa o colecteze daca ar fi fost inregistrata normal in scopuri de taxa conform art. 153 din Codul fiscal, pe perioada cuprinsa intre data la care persoana respectiva ar fi fost inregistrata in scopuri de taxa daca ar fi solicitat inregistrarea in termenul prevazut de lege si data la care a fost inregistrata.

3) Dupa determinarea taxei de plata conform alin. (2), organele fiscale competente vor stabili obligatiile fiscale accesorii aferente conform prevederilor legale in vigoare.”

Pentru persoanele nou – infiintate , anul fiscal reprezinta perioada din anul calendaristic , reprezentata prin luni calendaristic scurse de la data inregistrarii pana la finele anului .

Fata de cele prezentate , rezulta ca agentul economic avea obligatia ca pana la

data de 10 ianuarie 2009 sa solicite organului fiscal teritorial inregistrarea ca platitor de tva incepand cu data de 01.02.2009 .

Ca urmare organul fiscal de control a procedat legal ca pentru perioada 01.02.2009 – 31.05.2009 de calcula in sarcina petentei taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de lei aferenta veniturilor realizate in cuantum de lei .

Invocarea de catre contestatoare a prevederilor art.145 din Legea nr.571/2003 si a pct.62(4) lit.a, b si c din HG nr.44/2004 este neintemeiata si nelegala deoarece prevederea in cauza are aplicabilitate incepand cu data de 01.01.2010 si nu anterior respectiv pentru intervalul solicitat 01.02.2009-31.05.2009.

Cu referire la majorarile de intarziere in suma de lei se retine ca acestea au fost calculate in conformitate cu prevederile art.119 si 120 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala care precizeaza :

„Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

(3) Majorarile de intarziere se fac venit la bugetul caruia ii apartine creanta principala.

(4) Majorarile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului economiei si finantelor, cu exceptia situatiei prevazute la art. 142 alin. (6).”

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferentele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorarile de intarziere se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care sa stabilit diferenta si pana la data stingerii acesteia inclusiv..”

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul ,art.207 , art.209 art.210 , si art.216 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL cu sediul social in localitatea , judetul Buzau ca neintemeiata pentru suma de lei din care lei taxa pe valoarea adaugata si respectiv lei majorari de intarziere aferente .

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

Director Coordonator ,

**Vizat ,
Sef Birou Juridic**