

DECIZIA nr. 82/2007 privind
solutionarea contestatiei formulata de **SC x SRL**
cu sediul in str. x,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Serviciul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti a fost sesizat cu adresa nr. x, inregistrata sub nr. x de catre Administratia Finantelor Publice sector x cu privire la contestatia formulata de SC x SRL.

Obiectul contestatiei, inregistrata la organul fiscal sub nr. x il constituie decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x, inregistrata sub nr. x, comunicata la data de 22.02.2007, prin care organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector x au stabilit dobanzi aferente TVA in suma de x lei (RON).

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin. (1), art.176, art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC x SRL.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector x au stabilit in sarcina SC x SRL dobanzi aferente TVA in suma totala de x lei (RON).

II. Prin contestatia inregistrata la organul emitent sub nr. x petenta contesta decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x invocand urmatoarele:

- urmare verificarii documentelor contabile si a compararii cu declaratiile inregistrate in baza de date existenta la Administratia Finantelor Publice sector x a rezultat ca accesoriile calculate prin decizia x, inregistrata sub nr. x, sunt rezultatul unei erori de inregistrare a documentelor respective in baza de date. Astfel, la declaratia nr. x, la pct. 18 din formularul 300 in locul sumei reale de x lei vechi reprezentand TVA intermediar de plata in luna de raportare, in baza de date apare suma de x lei vechi prin inserarea din greseala a unui "9" in plus la inregistrare suma fiind marita de cca. zece ori.

- celelalte doua declaratii incriminate si accesoriile care decurg sunt o consecinta a erorii initiale semnalate mai sus.

In sustinerea cauzei petenta anexeaza copii ale declaratiilor mentionate in decizie, ale ordinelor de plata aferente si a extraselor din baza de date a Administratiei Finantelor Publice sector x.

III. Fata de constatarile organelor fiscale, sustinerile petentei, reglementarile legale in vigoare si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele :

SC x SRL este inregistrata la Registrul Comertului sub nr. x si are codul unic de inregistrare Rx.

Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza accesoriile aferente taxei pe valoarea adaugata stabilite prin Decizia nr.x, in conditiile in care acestea provin din cauza unei erori materiale de introducere in programul informatic a TVA intermediare de plata din decontul pentru luna martie 2003.

In fapt, prin decontul privind taxa pe valoarea adaugata nr. x, pentru luna martie 2003, petenta declara:

- | | |
|--|--------------|
| - TVA colectata rd. 7 | x lei vechi |
| - TVA deductibila rd. 13 | x lei vechi |
| - TVA intermediara de plata rd. 18 | x lei vechi |
| - TVA de rambursat din luna precedenta | x lei vechi |
| - TVA de plata rd. 26 | x lei vechi. |

TVA de plata in suma de x lei vechi a fost achitata cu OP nr. x.

In evidenta analitica pe platitori trebuia inregistrata TVA intermediara de plata in luna de raportare, respectiv x lei vechi. Din fisa sintetica pe platitor rezulta ca a fost inregistrata o TVA in suma de x lei vechi.

Inregistrarea in evidenta pe platitori a sumei de x lei vechi, in loc de x lei vechi a determinat calculul de accesorii in suma de x lei, astfel:

- pentru decontul inregistrat sub nr.x, pentru luna martie 2003 - accesorii in suma de x lei (RON) aferente sumei de x lei (RON);
- pentru decontul inregistrat sub nr. x pentru luna decembrie 2004 - accesorii in suma de x lei (RON) aferente sumei de x lei (RON);
- pentru decontul inregistrat sub nr. x pentru luna martie 2005 - accesorii in suma de x lei (RON) aferente sumei de x lei (RON).

In drept, potrivit art. 25 alin. 3 din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata, republicata:

“Taxa pe valoarea adăugată datorată bugetului de stat se stabilește lunar pe bază de deconturi ale plătitorilor de taxă pe valoarea adăugată, ca diferență între taxa colectată și taxa dedusă potrivit legii. În situația în care taxa dedusă potrivit legii este mai mare decât taxa colectată, rezultă taxa de rambursat, iar în situația în care taxa colectată este mai mare decât taxa dedusă potrivit legii, rezultă taxa de plată la bugetul de stat.

In speta sunt incidente si dispozitiile art. 115 alin. (1), art. 116 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat in anul 2005 care prevad:

"Art. 115 - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere. (...)"

"Art. 116 - (1) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv. (...)"

Din documentele existente la dosarul cauzei cat si din referatul cu propuneri privind solutionarea contestatiei rezulta ca, urmare unei erori materiale la prelucrarea informatica a decontului de TVA pe luna martie 2003 in baza de date s-a preluat eronat din decontul de taxa pe valoarea adaugata randul 18, respectiv suma de x lei vechi in loc de x lei vechi cat corect a declarat petenta si drept urmare s-au instituit accesorii in suma de x lei (RON).

De asemenea, in referatul cu propuneri privind solutionarea contestatiei, organele fiscale mentioneaza ca celelalte doua deconturi in cauza, respectiv nr. x. precum si nr. x asupra carora s-au generat accesorii in suma de x lei (RON), respectiv x lei (RON) sunt o consecinta a erorii semnalate mai sus, in sensul ca debitul nereal in suma de x lei vechi (conform fisei sintetice la la 30.06.2005) aferent decontului eronat inregistrat, a atras debite

suplimentare aferente celor doua deconturi, calculandu-se in mod eronat asupra lor si accesoriile.

Avand in vedere ca petenta nu are debite neachitate si ca accesoriile provin din cauza unei erori materiale pe cale de consecinta aceasta nu datoreaza dobanzile de intarziere aferente TVA in suma de x lei (RON).

Fata de cele prezentate contestatia petentei urmeaza sa fie admisa, solutie propusa in fapt si de organele de inspectie fiscala prin referatul cu propuneri privind solutionarea contestatiei.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 25 alin. 3 din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea, republicata, art. 115, art. 116 si art.186 alin. (1) si (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Admite acontestatia SC x SRL si anuleaza decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x emisa de Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.