

D E C I Z I A

Nr. 03 din 10.02.2006

Privind : solutionarea contestatiei formulata de S.C cu sediul in comuna , jud.Teleorman

Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman a fost sesizata de Cabinet individual - avocat, conform imputernicirii avocatiele nr..../28.11.2004 ,prin adresa nr...../30.01.2006 privind dispozitivul sentintei civile nr...../07.06.2005, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman sub nr...../31.01.2006, asupra contestatiei formulata de S.C cu sediul in comuna , jud.Teleorman , impotriva Rapoartelor de inspectie fiscala nr...../10.11.2004 respectiv nr...../12.11.2004 , intocmite de organul fiscal din cadrul Activitatii de Control Fiscal Teleorman .

Prin Decizia nr...../29.12.2004 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman a fost suspendata solutionarea pe fond a contestatiilor depuse de S.C cu sediul in comuna, jud.Teleorman pentru suma de lei , reprezentind taxa pe valoarea adaugata reportata in decontul lunilor urmatoare pina la pronuntarea unei solutii definitive pe cale judecatoreasca a Deciziei nr...../09.09.2004 aflata pe rol la instanta judecatoreasca ,procedura administrativa urmind a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea .

Prin adresa nr...../30.01.2006 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman sub nr...../ 31.01.2006, contestatoarea a depus Sentinta civila nr..... /07.06.2005 a Tribunalului – Sectia civila si Certificatul de grefa emis de Curtea de Apel Sectia a – Contencios Administrativ si Fiscal , in dosar nr...../2005 , certificat emis la data de 2005 prin care ..., **se constata ca prin Decizia civila nr..... din 3 octombrie 2005 , respinge recursul formulat de Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman in contradictoriu cu S.C, impotriva sentintei civile nr...../07.06.2005 pronuntata de Tribunalul , in dosarul nr...../ CA/ 2004 ca nefondat . Irevocabila”.**

Organul de revizure a procedat la conexarea celor doua dosare de contestatii conform prevederilor pct.8.3 din Normele Metodologice de aplicare unitara a procedurii de solutionare a contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice aprobate prin Ordinul Ministerului finantelor publice nr.2186/06.11.2001 (in vigoare la data depunerii cererilor), in conformitate cu art.207 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr.560/24.06.2004) din care citam :

Pct. 8.3 ,, Pentru evitarea pronuntarii unei solutii contradictorii , in situatiile in care organele competente au de solutionat doua sau mai multe contestatii , formulate de aceeasi persoana fizica sau juridica impotriva unor masuri dispuse prin actele de control sau de impunere , incheiate de aceleasi organe sau organe diferite de control din sistemul Ministerului Finantelor Publice , vizind aceeasi categorie de obligatii fiscale sau tipuri diferite , dar care sub aspectul stabilirii cuantumului se influenteaza reciproc , se va proceda la conexarea dosarelor , daca prin aceasta se asigura o mai buna administrare si valorificare a probelor in rezolvarea cauzei . “

Reglementarile emise in temeiul ordonantelor si ordonantelor de urgenta prevazute la art.208 ramin aplicabile pina la data aprobarii actelor normative de aplicare a prezentului cod , prevazute la art.196 , in masura in care nu contravin prevederilor acestuia “.

Contestatiile au fost depuse in termenul legal prevazut de titlul IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala aprobata prin Legea nr.174/2004 si are ca obiect creante fiscale in suma de lei reprezentind taxa pe valoarea adaugata de reportat in decontul lunii urmatoare .

Avind in vedere Sentinta civila nr...../07.06.2006 pronuntata in dosarul nr...../CA/2004 de Tribunalul definitiva si irevocabila potrivit Deciziei civile nr...../03.10.2005 pronuntata de Curtea de Apel , precum si dispozitivul Deciziei nr...../29.12.2004 a Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman , *Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman prin Biroul de solutionare a contestatiilor este competenta sa solutioneze cauza ..*

I. Prin cererile sale nr..... si nr. /29.11.2004 , inregistrate la Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman sub nr..... si nr...../30.11.2004 , petenta contesta masurile dispuse prin rapoartele de inspectie fiscala nr...../10.11.2004 respectiv nr...../12.11.2004, intocmite de organul fiscal , motivind urmatoarele :

In exercitarea actelor si faptelor de comert , societatea achizitioneaza materia prima (animalele)de la diferiti furnizori .

Datorita faptului ca societatea achizitioneaza materiile prime cu taxa pe valoarea adaugata,(marfuri care dupa prelucrare sunt exclusiv exportate, operatiune economico-financiara scutita de taxa pe valoarea adaugata cu drept de deducere), inregistreaza sume mari de taxa pe valoarea adaugata de recuperat , motiv pentru care solicita compensarea cu obligatiile de plata catre bugetul de stat sau rambursare a taxei.

Petenta sustine ca plata contravalorii facturilor fiscale prin care se achizitioneaza materia prima s-a facut numai cu ordin de plata , instrument legal si reglementat de legislatia bancara.

Anterior anului 2004, la S.C..... s-au efectuat mai multe controale fiscale, dispunandu-se masura rambursarii de T.V.A. in baza documentelor prezentate.

Cu toate acestea , la controalele desfasurate incepand cu anul 2004 o parte din sume au fost reportate pentru viitor , motivat de faptul ca furnizorii furnizorilor nu au putut fi controlati sau datorita faptului ca autoritatile fiscale nu au comunicat in termen legal rezultatul controalelor incrucisate .

Contribuabilul sustine ca inainte de a achizitiona materia prima , furnizorul este obligat sa prezinte documente de achizitie al formularelor tipizate legale , respectiv factura fiscala care contine seriile facturilor in baza carora se livreaza marfa . Aceasta procedura a fost instituita tocmai pentru a se evita orice fel de nereguli si /sau nelegalitati din partea furnizorilor si care sa aiba efecte negative si asupra societatii .

Deasemenea sustine ca nu exista act normativ si nici prevedere legala in baza careia sa se refuze rambursarea taxei pe valoarea adaugata catre o societate comerciala indreptatita , motivat de faptul ca un furnizor al furnizorului nu poate fi controlat sau ca societatea respectiva a inregistrat sau nu operatiuni economico-financiare , neputindu-se extinde si nici transmite raspunderea pentru actele si faptele de comert exercitate de la o societate comerciala la o alta societate comerciala , raspunderea fiind personala , conform legii si a oricaror principii de drept.

Prin adresa nr...../30.01.2006 ,emisa de Cabinet individual (imputernicitul petentei) , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman sub nr...../31.01.2006 , S.C cu sediul in localitatea , solicita pronuntarea unei solutii asupra contestatiilor formulate de petenta impotriva Rapoartelor de inspectie fiscala nr...../10.11.2004 si/12.11.2004 in suma de lei .

II. Din rapoartele de inspectie fiscala nr...../10.11.2004, respectiv nr...../12.11.2004 intocmite de inspectorii din cadrul Structurii de administrare fiscala -Activitatea de control fiscal , se retine :

Obiectivele inspectiei le-a constituit modul de inregistrare a taxei pe valoarea adaugata deductibila , colectata , de determinare a taxei pe valoarea adaugata de rambursat in vederea solutionarii deconturilor de taxa pe valoarea adaugata cu sume negative si optiune de rambursare, depuse la Administratia Finantelor Publice Nanov sub nr...../22.06.2004 si in suma de lei aferent lunii mai 2004 si a deconturilor depuse sub nr./16.07.204 si nr./24.08.2004, in suma de lei aferent lunii iunie 2004 si respectiv de lei aferent lunii iulie 2004.

Perioada supusa inspectiei a fost : 01.05.2004 - 31.05.2004 si respectiv 01.06.2004 - 31.07.2004 .

Verificarea s-a efectuat in baza prevederilor art.149 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal , Titlul VI si art. 53 din H.G nr.44/2004 pentru aprobarea normelor de aplicare a Legii nr.571/2003 si a avut ca obiectiv modul de inregistrare a taxei pe valoarea adaugata deductibila , colectata , de determinare a soldului negativ a taxei pe valoarea adaugata sau taxa pe valoarea adaugata de plata si respectarea termenelor de plata a acesteia catre bugetul general consolidat .

1)Referitor la raportul de inspectie fiscala nr...../10.11.2004

Inspectia fiscala s-a efectuat in vederea solutionarii decontului negativ de taxa pe valoarea adaugata cu optiune de rambursare depus la organul fiscal teritorial sub nr...../22.06.2004 in suma de aferent lunii mai 2004 .

Conform balantei de verificare la data de 31.05.2004 agentul economic a inregistrat taxa pe valoarea adaugata de recuperat in suma de lei din care suma delei a fost solicitata a fi rambursata la verificarea anterioara, iar suma de lei reprezinta taxa pe valoarea adaugata de rambursat din decontul lunii mai 2004, suma ce corespunde cu cea din jurnalele de cumparari si cu cea rezultata in urma controlului.

Cu ocazia inspectiei anterioare s-a dispus ca taxa pe valoarea adaugata de reportat in decontul lunii urmatoare suma de lei , suma necuprinsa in decontul negativ de taxa pe valoarea adaugata cu optiune de rambursare depus sub nr...../22.06.2004 pentru a carui solutionare s-a efectuat prezenta inspectie fiscala .Suma respectiva provine din taxa pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor de cai de la diverse persoane juridice , furnizori la care s-a extins verificarea asupra provenientei marfurilor ce fac obiectul facturilor respective in vederea stabilirii cu exactitate daca primele persoane juridice care au achizitionat caii de la populatie au colectat taxa pe valoarea adaugata si respectiv aceasta a fost achitata catre bugetul general consolidat .

In urma efectuarii controlului incrucisat la S.Cs-a constatat ca factura seria TR ACA nr...../23.04.2004 cu care S.C a achizitionat cai a fost procurata in mod legal , a fost inregistrata in evidentele contabile ale contribuabilului drept pentru care organul de inspectie fiscala a dispus acceptarea la rambursare a sumei de lei .

Pentru taxa pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor de cai pe perioada 01.05.2004-31.05.2004 s-a solicitat sprijinul organelor fiscale teritoriale competente in vederea edificarii asupra legalitatii operatiunilor respective si asupra provenientei animalelor .

In perioada verificata , societatea s-a aprovizionat cu materie prima (cai) de la 3 furnizori respectiv S.C cu sediul in , S.C cu sediul in si S.C , in municipiul

In urma extinderii verificarii asupra realitatii, legalitatii operatiunilor inscrise in facturi, a provenientei marfurilor ce au facut obiectul facturilor primite in perioada verificata prin organele fiscale teritoriale judetene s-a constatat ca o parte din societatile furnizoare furnizorilor enumerati mai sus nu au putut fi identificate , altele si-au schimbat sediul si nu au putut fi verificate sau nu functioneaza la noul sediul declarat iar pentru altele organul fiscal de domiciliu al furnizorilor nu a dat curs solicitarii organului fiscal Teleorman .

Datorita faptului ca nu s-a primit nici un raspuns concludent ,s-a dispus reportarea sumei respective in decontul lunii urmatoare, respectiv a sumei de lei aferenta lunii mai 2004 , astfel ca taxa pe valoarea adaugata de reportat la 31.05.2004 a fost in suma lei inclusiv taxa pe valoarea adaugata reportata la data de 30.04.2004. .

2)Referitor la raportul de inspectie fiscala nr...../12.11.2004

Inspectia fiscala s-a efectuat in vederea solutionarii decontului negativ de taxa pe valoarea adaugata cu optiune de rambursare depus la organul fiscal teritorial sub nr...../16.07.2004 in suma de lei aferent lunii iunie 2004 si decontul in suma de lei depus sub nr...../24.08.2004 aferent lunii iulie 2004 .

Soldul sumei negative a taxei pe valoarea adaugata provine din achizitiile de animale vii (cai reforma) , prestari servicii si cumparari de materii prime si materiale necesare desfasurarii obiectului de activitate .

Cu ocazia inspectiei anterioare(Raportul de inspectie fiscala nr...../10.11.2004 pentru perioada 01.05-30.05.2004) s-a dispus ca taxa pe valoarea adaugata de reportat la 31.05.2004 a fost in suma delei .

Soldul sumei negative a taxei pe valoarea adaugata la data de 31.07.2004 este in suma de lei si se prezinta astfel :

-lei - pentru luna iunie 2004 ;
- lei - pentru luna iulie 2004 .

Pentru taxa pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor de cai pe perioada iunie-iulie 2004 , potrivit prevederilor art.199 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata s-a solicitat sprijinul organelor fiscale judetene competente in vederea edificarii asupra legalitatii operatiunilor respective si asupra provenientei animalelor .

In perioada verificata , societatea s-a aprovizionat cu materie prima (cai) de la 3 furnizori respectiv S.C cu sediul in , S.C cu sediul in si S.C din municipiul

In urma extinderii verificarii asupra realitatii, legalitatii operatiunilor inscrise in facturi, a provenientei marfurilor ce au facut obiectul facturilor primite in perioada verificata prin organele fiscale de domiciliu s-a constatat ca o parte din societatile furnizoare furnizorilor enumerati mai sus nu au putut fi identificate , altele si-au schimbat sediul si nu au putut fi verificate sau nu functioneaza la noul sediul declarat ,iar pentru altele organul fiscal de domiciliu al furnizorilor nu a dat curs solicitarii organului fiscal Teleorman .

Datorita faptului ca nu s-a primit nici un raspuns concludent ,s-a dispus reportarea sumei respective in decontul lunii urmatoare , respectiv a sumei de lei astfel ca la data de 31.07.2004 organul fiscal a dispus reportarea in decontul lunii urmatoare a sumei totale de lei(inclusiv taxa pe valoarea adaugata reportata in lunile anterioare –aprilie , mai, iunie , iulie 2004).

III. Impotriva rapoartelor de inspectie fiscala nr...../10.11.2004 si nr. /12.11.2004 intocmite de organul fiscal din cadrul Structurii de Administrare Fiscala – Activitatea de Control Fiscal Teleorman , societatea a formulat contestatii depuse la Activitatea de Control Fiscal sub nr...../02.12.2004 respectiv nr. /02.12.2004.

Avind in vedere ca un caz asemanator a fost solutionat petentei in urma contestatiei nr...../14.07.2004 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../15.07.2004 fiind emisa Decizia nr...../09.09.2004 prin care s-a respins contestatia petentei pentru suma de lei (prin denominarea monedei potrivit Legii nr.348/2004 , suma fiind dupa 01.07.2005 de lei RON) si mentinerea constatarilor din raportul de inspectie fiscala pina la primirea informatiilor referitoare la primii furnizori .

In motivarea Deciziei s-a luat in considerare ca si organul de control, adresa M.F.P.-Directia Generala de Revizie Fiscala si de Metodologie si Proceduri pentru Control nr...../24.12.2003 , inclusiv Tematica de Control privind achizitiile de animale vii de la producatori particulari. Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman a emis Decizia nr...../29.12.2004 prin care a dispus suspendarea solutionarii cauzei pina la pronuntarea unei solutii pe cale judecatoreasca , procedura administrativa urmind a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea .

Prin adresa nr...../30.01.2006 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman sub nr..... / 31.01.2006 contestatoarea a depus Certificatul de grefa emis de Curtea de Apel – Contencios Administrativ si Fiscal de unde rezulta ca sentinta civila nr...../07.06.2005 pronuntata de Tribunalul este definitiva si irevocabila , urmind astfel reluarea solutionarii pe fond a contestatiei ,pe cale administrativa .

IV. Avind in vedere Sentinta civila nr...../07.06.2005 pronuntata de Tribunalul , Certificatul de grefa emis la data de al Curtii de Apel ,constatarile organelor fiscale , motivatiile societatii, documentele anaxate la dosarul cauzei si incidente acestuia , actele normative invocate de societate si de organele fiscale , se retin urmatoarele :

S.C cu sediul in localitatea , jud. Teleorman este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr.....,cod fiscal , avind ca obiect de activitate principal cresterea cabalinelor , magarilor si catarilor , import-export cu orice marfuri inclusiv animale vii si produse derivate, subproduse, pei, lina-cod CAEN 1124.

Societatea exporta catre clientul sau principal din , carne de cabaline,semiproduse si derivate,activitate scutita de plata taxei pe valoarea adaugata cu drept de deducere.

Cauza supusa solutionarii este legalitatea masurii dispusa de organul fiscal de a reporta in decontul lunii urmatoare taxa pe valoarea adaugata de rambursat .

In fapt : In perioada 01.05 .2004-31.07.2004, societatea a achizitionat cabaline de la 3 furnizori ,respectiv: S.C cu sediul in localitatea , S.Ccu sediul in municipiul si S.C cu sediul in municipiul

In baza articolelor nr.58, 59, 60 si 94 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala s-a solicitat organelor fiscale de domiciliu ale celor 3 furnizori extinderea verificarii in vederea stabilirii cu exacitate daca primele persoane juridice care au achizitionat caii de la populatie au colectat si achitat taxa pe valoarea adaugata .

Verificarea agentului economic si a masurilor luate cu ocazia controlului au fost urmare si a Adresei nr./24.12.2003 a M.F.P. - Directia Generala de Revizie Fiscala si de Metodologie si Procedura pentru Control, privind legalitatea achizitiilor de animale vii de la producatori particulari.

Ca urmare a investigatiilor solicitate pentru stabilirea realitatii si legalitatii operatiunilor privind provenienta si livrarile de cai catre contestatoare s-a constatat ca o parte din societatile furnizoare (furnizorii furnizorilor) nu au putut fi identificate , si-au schimbat sediul, nu au putut fi verificate sau nu functioneaza la noul sediul declarat, iar pentru altele organul fiscal pe a carui raza isi au sediul furnizorii in cauza nu a dat curs solicitarii organului fiscal al judetului Teleorman, astfel :

1)Referitor la societatea furnizoare :S.C cu sediul in municipiul , Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului a constatat ca aprovizionarile de cai reforma s-au efectuat de la S.C cu sediul in municipiul

La rindul sau S.C cu sediul in municipiul s-a aprovizionat cu marfa de la S.C..... Cu adresele nr...../09.09.2004 si/28.10.2004 s-a solicitat Directiei Generale a Finantelor Publice facturile fiscale in xerocopie emise de societatea furnizoare , la care nu s-a primit raspuns .

Deoarece nu s-a primit raspunsul solicitat , iar din corespondenta anterioara purtata cu D.G.F.P.-A.C.F..... a rezultat faptul ca reprezentantul legal al S.C nu poate fi contactat , acesta fiind dat in urmarire de organele abilitate , fapt pentru care organul de inspectie fiscala a dispus reportarea sumei de lei in decontul lunilor urmatoare (..... lei - din raportul de inspectie fiscala nr...../10.11.2004 si lei -din raportul de inspectie fiscala nr...../12.11.2004).

2) Referitor la cele doua societati furnizoare respectiv S.C si S.C , in urma controalelor incrucisate s-a constatat ca facturile emise au fost legale , organul fiscal acceptind deductibilitatea taxei pe valoarea adaugata .

Prin contestatiile sale petenta sustine ca a luat toate masurile posibile , respectiv a solicitat furnizorului direct sa puna la dispozitie factura in baza careia a achizitionat formularele tipizate respectiv facturile fiscale, pentru a verifica daca documentul justificativ in cauza ii apartine in mod legal.

In drept sunt aplicabile prevederile Legii nr.571/2003 privind aprobarea Codului Fiscal cu modificarile si completarile aduse prin Legea nr.494/12.11.2004.

Titlul VI –Taxa pe valoarea adaugata , art.145 alin.(1), (3) si alin.(8) precizeaza :

(1),Dreptul de deducere ia nastere in momentul in care taxa pe valoarea adaugata deductibila devine exigibila .

(3)Daca bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizarii in folosul operatiunilor sale taxabile , orice persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata are dreptul sa deduca :

(a) taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata , aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa fie livrate , si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila .

.....
(8) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere , in functie de felul operatiunii , cu unul din urmatoarele documente :

a) pentru taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata , aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza a fi livrate , , cu factura fiscala , care cuprinde informatiile prevazute la art.155 alin.(8) si este emisa pe numele persoanei de catre o persoana impozabila inregistrata ca platitor pe taxa pe valoarea adaugata . “

Art.155 alin.(1) si alin.(8) ,precizeaza :

(1),, Orice persoana impozabila , inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata , are obligatia sa emita factura fiscala pentru livrarile de bunuri sau prestarile de servicii efectuate de catre fiecare beneficiar

.....
(8) Factura fiscala trebuie sa cuprinda obligatoriu urmatoarele informatii :

a) seria si numarul facturii ;

b) data emiterii facturii ;

c) numele , adresa si codul de identificare fiscala ale persoanei care emite factura ;

d) numele , adresa si codul de identificare fiscala , dupa caz, ale beneficiarului de bunuri sau servicii ;

e) denumirea si cantitatea bunurilor livrate , denumirea serviciilor prestate ;

f) pretul unitar fara taxa pe valoarea adaugata si baza de impozitare pentru fiecare cota sau scutire ;

g) cota de taxa pe valoarea adaugata aplicata sau mentiunile :scutit cu drept de deducere , scutit fara drept de deducere , neimpozabil , supus regulilor speciale, dupa caz. Pentru operatiunile supuse taxarii inverse se mentioneaza obligatoriu << taxare inversa >>;

h) suma taxei pe valoarea adaugata de plata , pentru operatiunile taxabile , cu exceptia cazurilor in care se aplica reguli speciale prevazute prin norme metodologice .”

Organul de revizuire retine faptul ca societatile furnizoare cu care petenta are relatii contractuale S.C..... , S.C si S.C , au livrat animale vii (cai) pe baza de documente legale –facturi fiscale prin care a incasat contravaloarea marfii si a colectat taxa pe valoarea adaugata , beneficiarul (S.C) a efectuat plata cu Ordine de plata.

Din documentele depuse la dosarul cauzei se retine ca societatile furnizoare la solicitarea D.G.F.P.Teleorman au fost verificate de catre organele de control din judetele respective , facturile emise au fost inregistrate in evidenta contabila a societatii furnizoare si s-a colectat taxa pe valoarea adaugata la data producerii fenomenului economic.O speta mai aparte o reprezinta S.C , care a achizitionat cabaline reforma de la S.C , care la rindul sau a achizitionat cabaline de la S.C , al carei administrator este dat in urmarire.

Organul de revizuire constata ca A.C.F Teleorman pentru deficientele constatate la agentii economici din afara teritoriului a sesizat organele de control din teritoriu unde se afla domiciliul societatii respective in a carei competenta materiala intra efectuarea controlului , aplicabil fiind art.50 din Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr.560/24.06.2004) care prevede :

„Comunicarea informatiilor intre organele fiscale

Daca intr-o procedura fiscala se constata fapte care prezinta importanta pentru alte raporturi juridice fiscale , organele fiscale isi vor comunica reciproc informatiile detinute .”

Avind in vedere actele normative precizate , constatarile organelor fiscale teritoriale , decizia definitiva si irevocabila a instantei judecatoresti superioare (Curtea de Apel) in speta identica la acelasi agent economic , autoritatea de lucru judecat , nu se poate retine in sarcina S.C din localitatea , obligatii fiscale de natura taxei pe valoarea adaugata (furnizorul colectind taxa pe valoarea adaugata , iar contestatoarea avind drept de deducere) , **cererile contestatoarei nr..... si nr...../29.11.2004 urmind a fi admise .**

Referitor la solicitarea societatii ca Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman ,nu s-a pronuntat pe fondul celor doua contestatii conexate in Decizia nr...../2004, din proprie initiativa, invederam faptul ca sentinta civila nr...../07.06.2005 a Tribunalului Teleorman , ramasa definitiva si irevocabila prin Certificatul de grefa din al Curtii de Apel , a fost comunicat de petenta cu adresa nr...../30.01.2006 si inregistrat la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.2778/31.01.2006 , data de la care curge termenul de solutionare conf. art. 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Potrivit pct.10.5 din Ordinul M.F.P.-A.N.A.F nr.519/27.09.2005 prinind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , se retine :

„ Organul de solutionare competent va relua procedura administrativa , in conditiile art.183(1) din Codul de procedura fiscala , republicat , numai dupa incetarea definitiva si irevocabila a motivului care a determinat suspendarea .Aceasta trebuie dovedita de catre organele fiscale sau de contestator printr-un in scris emis de organele abilitate .”

*

* *

Pentru considerentele retinute in cuprinsul deciziei , avind in vedere motivele de fapt si de drept,in baza Hotaririi Guvernului nr.208/2005 privind organizarea si functionare Ministerului Finantelor Publice si a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala , in temeiul titlului IX- Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale – art.185 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata(Monitorul Oficial nr.560/24.06.2004) , cu respectarea Codului Fiscal aprobat prin Legea nr.571/2003 , Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman

D E C I D E :

Art.1 – Admiterea contestatiei pentru suma de lei reprezentind taxa pe valoarea adaugata de rambursat neacceptata de organul fiscal la rambursare si anularea Deciziei nr...../29.12.2004.

Art.2 - Prezenta decizie a fost redactata in 4(patru exemplare) toate cu valoare de original comunicata celor interesati .

Art.3 - Prezenta decizie poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta in termen de 6luni de la comunicare .

Art.4 - Biroul de solutionare a contestatiilor va aduce la indeplinire prevederile prezentei decizii .

Director Executiv