

DECIZIA NR.....

/2009

cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de S.C. X SRL din municipiul Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub
nr.....respectiv/2009)

La Directia Generala a Finantelor Publice Buzau s-a inregistrat sub nr./2009 cererea domnului U administrator al SC X SRL prin care solicita solutionarea pe fond a contestatiei inregistrata la DGFP Buzau sub nr./2006 , formulata impotriva obligatiilor fiscale suplimentare de plata stabilite prin Decizia de impunere nr...../2006 si a Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de .../2006 de reprezentantii AIF Buzau , in baza procesului – verbal nr..../2006 intocmit de comisarii Garzii Financiare – Sectia Buzau .

Solutionarea contestatiei se face in conformitate cu prevederile art.214 din OG nr.92/2003 privin Codul de Procedura Fisicala intrucat motivul care a determinat suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei a incetat .

Deoarece impotriva administratorului SC X SRL , numitul U , Garda Financiara – Sectia Buzau a formulat plangere penala nr...../2006 inaintata la Parchetul de pe langa Judecatoria Buzau pentru incalcarea prevederilor art.9 alin.1 lit.a si b din Legea nr.241/2005 privind preventirea si combaterea evaziunii fiscale , art.43 din Legea nr. 82/1991 art.272 din Legea nr.31/1992 in vederea constatatii existentei sau inexistentei elementelor constitutive de infractiunilor de evaziune fiscala, DGFP Buzau prin Decizia nr...../2006 de solutionare a contestatiei a dispus in baza art.214 din OG 92/2003 suspendarea solutionarii cauzei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala , urmand a se relua procedura administrativa la incetarea motivului care a determinat suspendarea .

Parchetul de pe langa Judecatoria Buzau prin Ordonanta din/2007 , examinand actele si lucrarile din dosarul/2006 a dispus “scoaterea de sub urmarire penala a invinuitului U pentru comiterea infractiunii prevazute de art.11 alin.1 lit.b din Legea nr.87/1994 rep. si art. 272 pct.2 din Legea nr. 31/1990 rep. cu aplicarea art.1 alin.2 c.p. si a art.33 lit.a)c.p , intrucat faptele nu exista “

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse prin decizia de impunere nr...../2006 amisa de AIF Buzau in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de/2006 si a procesului varbal nr..../2006 intocmit de reprezentantii Garzii financiare –Sectia Buzau ,cu referire la suma totala delei din care :

- Impozit venit microintreprindere - lei ;
- majorari de intarziere aferente -lei ;

- penalitati de intarziere aferente - ... lei ;
- taxa pe valoarea adaugata - lei;
- majorari aferente TVA - lei;
- penalitatui de intarziere aferente - lei ;

Pentru sollicita solutionarea pe fond a contestatiei deoarece prin „ Ordonanta Parchetului de pe langa Judecatoria Buzau in dosar/2006 din2007 , Parchetul a solutionat pe latura penala cauza , dispunand scoaterea de sub urmarire penala a subsemnatului „ .

Prin contestatia formulata si inregistrata sub nr./.2006 se mentioneaza faptul ca sumele de plata mentionate la capitolul „Alte constatari „ cu referire la suma de lei (rol) impozit pe profit si lei (rol) tva nu rezulta din constatarile inspectorilor fisicali pe baza documentelor contabile ale societatii si au in vedere procesul verbal nr...../.2006 incheiat de Garda Financiara –Sectia Buzau , in care se afirma ca societatea nu a inregistrat in evidenta contabila contravalore unei tamplarii executate din aluminiu cu geam termopan in valoare de lei (rol) mentionandu-se declaratiile unor martori .

-s-a concluzionat nelegal cu referire la taxele datorate statului , intrucat Garda Financiara nu se poate substitui , organelor de inspectie fiscală . In sensul prevederilor art.1(3) din OG nr. 91/2003 nu are atributii de control fiscal pentru a stabili debite noi la bugetul statului .

II. Din raportul de inspectie fiscală incheiat la data de/.2006 cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

La cap.II punctul „Alte constatari „ organul de inspectie fiscală mentioneaza faptul ca potrivit procesului verbal inregistrat la DGFP Buzau sub nr./.2006 , societatea comerciala X SRL nu a inregistrat in evidenta contabila contravalore lucrarii executate din tamplarie din aluminiu cu geam termopan in valoare de lei rol fara a declara catre bugetul de stat venituri in suma de lei rol cu un impozit pe profit aferent in suma de lei rol si taxa pe valoarea adaugata in quantum de lei rol .

Pentru anul 2004 societatea era platitoare de impozit pe venit microintreprindere . Prin actul de control intocmit de Garda Financiara – Sectia Buzau s-a stabilit obligatie de plata a impozitului pe profit in suma de lei rol si nu impozit pe venit microintreprindere in suma de lei rol (.....x1,5 % la care s-a calculat majorari de intarziere in suma de lei si penalitati in valoare de lei , a mai fost calculat de plata in sarcina societatii o taxa pe valoarea adaugata in suma de lei rol si majorari de intarziere in valoare de lei si penalitati de lei .

III. Avand in vedere constatarile organului de inspectie fiscală , motivatiile contestatorului , documentele existente la dosarul cauzei , raportat la actele normative in vigoare se retine :

Societatea comerciala “X SRL „are sediul social in municipiu Buzau ,Str. cod unic de inregistrare , inregistrata la Registrul comertului sub nr..... .

Inspectia fiscală s-a desfășurat în baza OG nr.92/2003 și a HG nr.1050/2004 și HG nr. 1574/2004 și a adresei emisa de Garda Financiară – Secția Buzau înregistrat la DGFP Buzau sub nr./2006 .

Societatea comercială X SRL a fost verificată în luna ianuarie 2006 de comisarii Garzii Financiare – Secția Buzau care au constatat că în anul 2004 contestația nu a înregistrat în evidență contabilă contravaloarea lucrării executate constând în tamplarie din aluminiu cu geam termopan pentru casa persoanei fizice S din de la care societatea a primit suma de Euro .

Urmare a celor constatate organul de control a calculat în sarcina societății obligații fiscale de plată în suma de lei rol impozit pe profit și taxa pe valoarea adăugată de lei rol aferente unui venit de (fără TVA) menționate prin procesul verbal încheiat la data de

Conform procesului verbal încheiat de reprezentanții Garzii Financiare – Secția Buzau la data de2006 , contestația pentru lucrarea efectuată (la numărul S) a înregistrat în evidență contabilă cheltuieli efectuate cu materialele folosite la lucrarea în cauza pe baza următoarelor documente :

Factura fiscală (anexate în copie nr/data)	Valoare Lei rol	Nota de intrare – receptie

De altfel , chiar administratorul societății U în declaratia scrisă personal și existența la dosarul cauzei menționează următoarele :

„Perecizez că de execuția lucrării s-a ocupat subsemnatul „ (U)iar de montaj numărul I împreună cu cei doi angajați ai firmei .

Materialele necesare executării lucrării au fost procurate de către firma X SRL , cu banii care mi-au fost predăti de către I

Precizez , că sumele achitate de beneficiarul lucrării pe nume S , au fost incasate de către I , care ulterior mi le-a predat mie (U).

Pot prezenta referitor la aceasta lucrare următoarele documente :

- facturi de aprovizionare cu materiale ;
- bonuri de consum ;
- niruri .

Dar dintr-o eroare nu am intocmit factura pentru lucrarile efectuate in 2004 la numitul S , motiv pentru care aceasta operatiune nu a fost inregistrata in contabilitate si nici venituri in suma de aprox.Euro „

In declaratia in cauza se mai precizeaza ca administratorul societatii contestatoare a primit de la salariatul firmei pentru aceasta lucrare suma de Euro pe care a folosit-o pentru efectuarea unor cheltuieli pentru firma , recunoscand totodata , ca pentru lucrarea in cauza nu au fost intocmite situatii de lucrari , proces verbal de receptie , contract comanda , factura fiscală si chitanta .

Fata de cele prezentate ,respectiv neinregistrarea in contabilitate a veniturilor incasate pentru lucrarea efectuata la numitul , cu materiale ale societatii, forta de munca dar inregistrate in evidenta contabila in conturile de cheltuieli , situatie recunoscuta de altfel si de administratorul societatii ,contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata si nemotivata .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul , art.207 art.209 art.210 art.214 si art.216 , din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscală se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de S.C. X SRL din municipiul Buzau ca neintemeiata si nemotivata pentru suma totala de lei din care :

- Impozit venit microintreprindere - lei ;
- majorari de intarziere aferente - lei ;
- penalitati de intarziere aferente - lei ;
- taxa pe valoarea adaugata - lei;
- majorari aferente TVA - lei;
- penalitatui de intarziere aferente - lei ;

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR COORDONATOR ,

VIZAT ,

SEF BIROU JURIDIC