

DECIZIA nr. 9 din 17.03.2008

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX , cap.2, art. 209 din O.G. nr.92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Tulcea asupra contestației formulată de P.F. B împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr... cu privire la suma de ... lei RON reprezentând impozit pe venit si majorari de intarziere.

Contestația a fost depusă în termenul legal, prevazut la art.207 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual si confirmată cu ștampila societății, în conformitate cu prevederile art. 206 pct. (1) lit. e) din OG 92/2003 R, dar nu prezinta motivele de fapt si de drept nerespectand prevederile art. 206 pct. (1) lit. C) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R.

In vederea solutionarii contestatiei, potrivit pct. 2.5 din ORDINUL 519/2005 DCFP a solicitat petentei prin adresa nr. 2810/27.02.2008 sa prezinte in termen de 5 zile de la primirea acesteia motivele de fapt si de drept. Pana la solutionarea contestatiei petenta nu raspunde solicitarii.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Petenta P.F. B contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr... intocmita in baza raportului de inspectie fiscala nr... prin care organul de control a stabilit că petenta are de plata la bugetul general consolidat suma de ... lei reprezentand o diferenta de impozit pe venit in suma de ... lei si majorari de intarziere in suma de ... lei.

Petenta solicita in contestatie “recalcularea impozitului pe venit stabilit in raportul de inspectie fiscala nr... impreuna cu decizia de impunere ...” fara a prezenta motivele pentru care contesta actele administrativ fiscale sus mentionate.

II. Prin decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr..., organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice Tulcea au stabilit obligatii fiscale suplimentare contestate de P.F. B în sumă de ... lei reprezentând impozit pe venit si majorari de intarziere.

Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr... a fost emisă in baza raportului de inspectie fiscală încheiat în data de 07.02.2008 și înregistrat la Administrația Finanțelor Publice Tulcea sub nr..., prin care organul de inspectie fiscală a constatat că agentul economic a înregistrat in perioada 15.07.2002 - 31.12.2006 cheltuieli nedeductibile din punct de vedere fiscal, si a declarat eronat veniturile si cheltuielile fara a tine cont de stocurile de marfa la valoarea de achizitie si valoarea de vanzare din anul precedent.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a susținerilor petentei cât și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă poate să soluționeze pe fond contestația formulată de P.F. B în condițiile în care nu sunt respectate condițiile de procedură prevăzute de art. 206 pct. (1) lit. c) din OG nr. 92/2003 R.

In fapt, organul fiscal din cadrul Administrației Finanțelor Publice Tulcea din cadrul D.G.F.P. Tulcea, în baza OG 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, a efectuat inspecția fiscală generală la contribuabilul P.F. B.

Verificarea s-a efectuat pentru perioada 15.07.2002 - 31.12.2006.

Inspecția fiscală s-a finalizat prin întocmirea Raportului de inspecție fiscală generală nr..., în baza căruia s-a emis Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr...

P.F. B a depus la AFP Tulcea contestație împotriva deciziei de impunere nr... și a raportului de inspecție fiscală nr..., fără a prezenta motivele de fapt și de drept potrivit prevederilor art. 206 pct. (1), lit. c) din OG 92/2003 R. Potrivit pct. 2.5 din ORDINUL 519/2005, organul de soluționare a solicitat contestatorului prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire înregistrată la D.G.F.P Tulcea sub nr. 2810/27.02.2008 să ne prezinte în termen de 5 zile motivele de fapt și de drept. Petenta semnează pe confirmare în data de 06.03.2008, dar până la data soluționării contestației 17.03.2008 (11 zile) nu răspunde solicitării.

In drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile OG 92/2003 R privind codul de procedură fiscală și ORDINUL nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Art. 206 pct. (1) lit. C) din OG 92/2003 R , precizează;

“ Forma și conținutul contestației

Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se interzice;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Art. 213 pct. (1) din OG 92/2003 R, prevede:

“ In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.”

Pct. 2.4 si 2.5 din ORDINUL 519/2005, prevede:

“ 2.4 Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5 In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.”

Pct. 12.1 lit. b) din ORDINUL 519/2005, prevede:

“ Contestatia poate fi respinsa ca:

.....

b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii:....”

Avand in vedere actele normative prezentate mai sus, mentionam ca petenta avea obligatia sa respecte forma si continutul contestatiei, si sa prezinte motivele de fapt si de drept pentru care contesta actul administrativ fiscal intocmit de organele de inspectie fiscala (art. 206 alin.(1) lit. c) din OG 92/2003 R).

Intrucat petenta pana la solutionarea contestatiei nu prezinta motivele de fapt si de drept solicitate de DGFP prin adresa nr. 2810/27.02.2008 (pct. 2.5 din ORDINUL 519/2005), urmeaza a se respinge ca nemotivata contestatia P.F. B privind suma de ... lei reprezentand impozit pe venit si majorari de intarziere aferente, stabilita prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr... emisa de Administratia Finantelor Publice Tulcea , fara a se mai solutiona pe fond.

Având în vedere cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art. 209 si art. 217 din OG 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Art. Respingerea ca nemotivata a contestației formulată de P.F. B privind suma de ... lei reprezentând impozit pe venit si majorari de intarziere, stabilite de organul fiscal prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr... emisă de Administratia Finantelor Publice Tulcea.

Art. 2 Prezenta decizie poate fi atacată in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV