

## DECIZIA NR...../2009

cu privire la solutionarea contestatiei formulata  
de SC "X "SRL din Buzau inregistrata la  
D.G.F.P. Buzau sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr. ....2009 de Administratia Finantelor Publice municipale Buzau cu privire la contestatia formulata de SC "X "SRL din Buzau impotriva Deciziei de impunere nr.....2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite in baza Raportului de inspectie fiscala din data de .....2008 emise de reprezentantii AFP municipale Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin( 1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il reprezinta respingerea la rambursare a TVA in suma de ..... lei .

I.In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele motive :

Inspectorii fiscali au respins la rambursare TVA in suma de ..... lei conform art.145 alin.2 lit.d din Codul Fiscal , motivat de faptul ca societatea a realizat venituri doar din chirii pentru care nu a colectat TVA , fiind scutita , de taxa conform prevederilor art. 141 , alin.2 lit.e ) din Codul Fiscal .

Societatea are in obiectul secundar de activitate si alte activitati pentru care nu are drept de deducere a TVA aferenta achizitiilor .

Taxa pe valoarea adaugata deductibila provine din achitarea unor servicii notariale de proiectare si expertizare tehnica , servicii de asistenta juridica si din cumparari de mobilier , activitate ce nu au legatura cu operatiunile scutite de TVA in sensul prevederilor art.141 alin.2 lit.e) din Codul Fiscal .

II. Din Decizia de impunere nr.....2008 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de ..... 2008 , cu referire la obiectul contestatie rezulta urmatoarele :

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de .....2008 , organele de inspectie fiscala au constatat ca agentul economic in perioada verificata a dedus taxa pe valoarea adaugata inregistrata in contabilitate din achitarea unor servicii notariale , servicii imobiliare , servicii de proiectare si expertize tehnice , servicii de asistenta

juridica precum si din cumpararea de mobilier .

Intrucat in perioada supusa inspectiei fiscale (2005-2008 ) societatea comerciala a realizat venituri numai din chirii pentru care a fost scutita de taxa conform prevederilor art.141 , alin.2 lit e) din Codul Fiscal , deci nu a inregistrat TVA colectata , ca urmare agentul economic nu poate beneficia de rambursare conform art. 145 , alin.2 lit d) din Legea nr.571/2003 pentru suma de ..... lei .

III.Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei , motivatiile contestatoarei, constatarile organului de control , coroborat cu prevederile actelor normative in vigoare , se retine :

Societatea comerciala SC “X “SRL are sediul social in municipiul Buzau , Str. .... , inregistrata la Registrul Comertului sub nr. J10/854/2003 , cod unic de inregistrare RO .....

Inspectia fiscala s-a desfasurat ca urmare a decontului de taxa pe valoarea adaugata depus si inregistrat la AFPM Buzau sub nr. ....../2008 aferent trim. III 2008 cu sold suma negativa cu optiune de rambursare in suma de ..... lei .

Perioada supusa verificarii cu referire la taxa pe valoarea adaugata a cuprins 01.07.2005 – 30.09.2008 .

Cu referire la taxa pe valoarea adaugata dedusa de societate in suma de ..... lei , aceasta provine de la achitarea unor prestari de servicii de natura notariala , servicii imobiliare , serviciile de proiectare si expertize tehnice , servicii de asistenta juridica , precum si din cumpararea de mobilier .

In fapt societatea comerciala , contestatoare conform evidentei contabile proprii , a listei de inventar a mijloacelor fixe la data de 30.09.2008 a inregistrat in contul 212 „Mijloace fixe „, suma de ..... lei reprezentand :

- apartament -..... lei locatie Bucuresti
- apartament -..... lei locatie Bucuresti
- casa ,..... lei locatie str. .... , Buzau

In perioada verificata 01.07.2005-30.09.2008 societatea contestatoare a inregistrat doar venituridin chirii (urmare inchirierii celor doua apartamente situate in Bucuresti ) pentru care nu a colectat TVA aceasta activitate conform prevederilor art.141 alin.2 lit e) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare , sunt operatiuni scutite de TVA ,, arendarea , concesionarea , inchirierea si leasingul de bunuri imobile .”

In conformitate cu prevederile art. 145 alin.2 lit. d) din Legea nr.571/2003 , operatiunile de inchiriere reglementate prin art. 141 alin.2 lit.e) nu se regasesc mentionate ca fiind activitate pentru care se poate deduce taxa aferenta achizitiilor

Avand in vedere cele mentionate mai sus prevederile art.145 alin2 litd) din Legea nr. 571/2003 rezulta ca operatiunile de inchiriere desfasurate de catre societatea comerciala contestatoare sunt scutite fara drept de deducere si intrucat veniturile realizate au fost obtinute exclusiv din aceste operatiuni , societatea in cauza

nu poate deduce TVA , pentru bunurile achizitionate si serviciile prestate , pro-rata fiind zero .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul ,art.207 , art.209 art.210 si art.216 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de procedura fiscala se

### **DECIDE :**

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de SC “..... “SRL din Buzau ca neintemeiata pentru suma de ..... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata solicitata la rambursare .

Art.2. Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV ,

VIZAT ,  
SERVICIUL JURIDIC