

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI SATU MARE**

**DECIZIA nr...../.....2006
Privind modul de solutionare a contestatiei nr...../ 2006
Formulata de S.C. X . Negresti-Oas**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de S.C. X S.R.L.cu sediul in Negresti-Oas, prin contestatia nr...../ 2006, formulata impotriva adresei nr..... /2006, intocmita de A.F.P. Neresti-Oas, privind majorarea dobinzilor la Conventia nr.....2004.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 din O.G. 92/2003, republicata, privind codul de procedura fiscala.

Constatind in speta intrunirea conditiilor prevazute de art. 175 si art. 179 din O.G. 92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

Quantumul sumei pentru care petenta a declansat procedura administrativa de atac este delei, reprezentind diferenta de dobinzi aferente T.V.A. de plata , calculat ulterior Conventiei nr...../2004, incheiata de petenta pentru esalonarea datoriilor conform O.G.40/2002, aprobata prin Legea 491/2002 si a O.M.F.P. nr.580/2002.

I. S.C. X S.R.L. are sediul in....., str.nr....., CUI

Prin contestatia formulata, petenta nu este de acord cu majorarea unilaterala a dobinzilor stabilite conform O.G. 40/2002 prin Conventia nr.....2004.

In sprijinul celor de mai sus, petenta aduce ca argument, faptul ca in conventie nu este prevazuta o majorare unilaterala a acestor dobinzi, iar majorarea unilaterala o considera neconstitutionala.

II. Prin Conventia nr.....2004, incheiata cu D.G.F.P. Satu Mare in baza O.G. 40./2002 cu modificarile si completarile ulterioare, s-a aprobat de catre organul de control esalonarea la plata pe cel mult 45 luni, cu cel mult 6 luni perioada de gratie, a sumei delei, reprezentind obligatii restante la bugetul de stat, bugetul asigurarilor sociale de stat, bugetul asigurarilor pentru somaj, bugetul fondului national unic de asigurari de sanatate, bugetul asigurarilor pentru accidente de munca si boli profesionale.

III. Luind in considerare constatările organelor de control, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca societatea datoreaza dobinzi recalculate , ulterior Conventiei, ca urmare a majorarii procentului de dobinzi conform legislatiei in vigoare.

In fapt, prin cererea inregistrata la A.F.P. Negresti-Oas sub nr.....2004, petenta solicita **scutirea la plata** obligatiilor bugetare restante la data de 31.12.2001 si calculate pina la 08.04.2002 in suma delei si **esalonarea obligatiilor de plata** la bugetul de stat, bugetul asigurarilor sociale de stat, bugetul asigurarilor pentru somaj, bugetul fondului national unic de asigurari de sanatate si bugetul asigurarilor pentru accidente de munca si boli profesionale, la data de 31.01.2004

Prin Conventia nr.....2004, s-au aprobat:

- esalonarea la plata pe cel mult 45 luni cu cel mult 6 luni perioada de gratie cuprinsa in perioada de esalonare, a sumei delei, conform graficelor, anexe la conventie;
- scutirea la plata a dobinzilor in suma totala delei si a penalitatilor de intirziere in suma totala delei – total sume –.....lei.

Prin adresa nr..... /06.03.2006 emisa de D.G.F.P. Satu Mare/ A.F.P. Negresti-Oas, a fost comunicat petentei, recalcularea dobinzilor aferente perioadei de esalonare a debitelor conform Conventiei.....2004. Suma rezultata din recalcularea dobinzilor este delei.

In drept, la art. 115 , pct. 5 din O.G. 92/2003, republicata , se prevede: “Nivelul dobinzii se stabileste prin hotarire a Guvernului, la propunerea Ministerului Finantelor Publice, corelat cu nivelul dobinzii de referinta a Bancii Nationale a Romaniei la care se adauga 10 puncte procentuale, o data pe an, in luna decembrie, pentru anul urmator, sau in cursul anului, daca rata dobinzii de referinta se modifica cu peste 5 puncte procentuale.”

In baza art. III din Legea 210/2005: “Incepind cu data de 1 ianuarie 2006, art. 115 din Codul de procedura fiscala se modifica si va avea urmatorul cuprins:

(5) Nivelul majorarii de intirziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intirziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”.

III. Pe considerentele aratate in continutul Referatului si in temeiul art 175 din O.G. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

D E C I D E

respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de....., reprezentind diferenta de dobinzi.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta de contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii 554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV