

Dosarnr.

(Numar in format vechi)

ROMANIA

TRIBUNALUL - SECTIA CIVILA

SENTINTA CIVILA NR.....

Şedinta publica de la

Completul constituit din : PREŞEDINTE -

Pe rol pronuntarea in cauza civila de contencios administrativ si fiscal, privind pe reclamantul, in contradictoriu cu paratele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE si ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE avand ca obiect pretentii - anulare taxa poluare .

Dezbaterile au avut loc in sedinta publica din data de, fund consemnate in incheierea de sedinta din acea data cand instanta, avand nevoie de timp pentru a delibera in cauza, a amanat pronuntarea pentru azi, Şi, ulterior, pentru data de

Dupa deliberare,

INSTANTA

Cu privire la cauza de contencios administrativ-fiscal de fata ;

Prin cererea mregistrata pe rolul acestui tribunal la data de , sub nr. unic, reclamantul, cu domiciliul ales la - cu sediul in, in contradictoriu cu paratele ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE, cu sediul in Şi DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE, cu sediul in, a solicitat anularea taxei de poluare pentru efectuarea prime! inmatriculari in Romania a autoturismului marca,

In motivare, a aratat ca, conform contractului de vanzare - cumparare incheiat m data de, a cumparat de la numitul autoturismul marca Sustine reclamantul ca pentru mmatricularea autoturismului m, prin decizia nr., a calculat reclamantului o taxa de poluare pentru autovehicule in quantum de lei, conform art.6 din O.U.G. nr.50/2008 .

^
Impotriva deciziei nr. s-a depus contestatie la A.F.P. care, prin decizia nr..... a fost respinsa de D.G.F.P.

Afirma reclamantul ca perceperea taxei introduce un regim fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele aduse in Romania din Comunitatea Europeana in scopul inmatricularii lor in Romania, situatie in care acestea au fost deja inmatriculate in tara de provenienta, iar prin modificarea Codului fiscal si introducerea acestei taxe speciale pentru autovehicule s-au incalcat in mod direct, atat dispozitiile art. 148 alin.2 si 4 din Constitutia Romaniei, cat si cele ale art.90 paragraf din Tratatul de Constituire a Uniunii Europene .

In sustinerea cererii depune acte, mentinand-o, in drept, pe dispozitiile art.7 din Legea nr.554/2004, art. 148 alin.2 si 4 din Constitutia Romaniei si prevederile art.90 paragraf 1 din Tratat.

Prin reprezentarea depusa, D.G.F.P. - in nume propriu si pentru A.F.P. - a solicitat respingerea cererii de chemare in judecata ca nefondata, aratand ca taxa de inmatriculare a fost incasata in baza unui temei legal, respectiv art.6 din O.U.G. nr.50/2008.

Din analiza actelor si lucrarilor dosarului, tribunalul retine urmatoarele :
Reclamantul, conform contractului de vanzare -cumparare incheiat in data de, a cumparat de la numitul autoturismul marca1 si, pentru a putea fi inmatriculat in Romania, parata A.F.P. prin decizia nr., a calculat reclamantului o taxa de poluare pentru autovehicule in cuantum de lei, conform art.6 din O.U.G. nr.50/2008 .

Impotriva deciziei nr. s-a depus contestatie la A.F.P. care, prin decizia nr..... a fost respinsa de D.G.F.P., argumentandu-se ca prin O.U.G. nr.50/2008 legiuitorul national a creat cadrul legal pentru perceperea acestei taxe, iar organele fiscale, potrivit dispozitiilor art. 13 din Codul de procedura fiscala sunt obligate sa respecte vointa

legiuitorului, asa cum aceasta este exprimata in lege. -

Potrivit OUG nr. 50/2008, pentru instituirea taxei de poluare pentru vehicule, se datoreaza aceasta taxa pentru cele din categoriile M(1) - M3 si N(1)-N(3), eel delimit de reclamant fiind de categoria M1, avand capacitatea cilindrica mai mica de 2.000 cm³ s.i neincadrandu-se in exceptiile prevazute de art. 3 alin. 2 si art. 9 alin. 1.

Art. 4 lit. a din O.U.G. nr. 50/2008 prevede ca obligatia de plata intervine cu ocazia primei Inmatriculari fara ca textul sa faca distinctia mtre cele produse in Romania si cele In afara acesteia si nici mtre autoturismele noi si cele second - hand.

Pentru ca O.U.G. nr. 50/2008 a intrat in vigoare la 1 iulie 2008 rezulta ca taxa de poluare este datorata numai pentru autoturismele pentru care se face prima inmatriculare in Romania nu s.i pentru cele aflate deja in circulatie, inmatriculate in tara.

Potrivit art. 90, paragraful I din Tratatul de instituire a Comunitatii Europene, niciun stat membru nu aplica direct sau indirect produselor altor state membre, impozite interne de orice natura mai mari decat cele care se aplica direct sau indirect produselor nationale similare.

Coroborand textele de lege cuprinse in dreptul intern si cele din dreptul comunitar in raport de Constitutia Romaniei si Jurisprudenta Curtii Europene de Justitie, instanta constata ca tn cauza dedusa judecatii sunt aplicabile dispozi'tiile dreptului comunitar, care are prioritate fata de dreptul national.

Astfel, Constitutia Romaniei, Tn art. 148, reglementeaza ca, urmare a aderarii la Uniunea Europeana, prevederile tratatelor constitutive precum și celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare (alin. 2) iar Parlamentul, Presedintele, Guvernul si autoritatea judecatoreasca garanteaza aducerea la indeplinirea obligatiilor, din actul de aderare asumate prin Legea 157/2005 de ratificare a tratatului.

Prin decizia in cauza, Curtea de Justitie Europeana a stabilit ca legea care se mdeparteaza de Tratat - un izvor independent de drept - nu ar putea sa duca la anularea lui, data fiind natura sa originala s.i speciala, fara a-l lipsi de caracterul lui de lege comunitara si fara ca baza legala a Comunitatii insasi sa fie pusa la Tndoiala. Mai mult, aceeasi decizie a definit relatia dintre dreptul comunitar si dreptul national al statelor membre, aratand ca dreptul comunitar este o ordine juridica independenta care are prioritate de aplicare chiar și in fata dreptului national ulterior.

De asemenea, Tn cauza Curtea de Justitie Europeana a statuat ca judecatorul national este obligat sa aplice normele comunitare Tn mod direct, daca acestea contravin normelor interne, fara a solicita sau astepta eliminarea acestora pe cale administrativa sau a unei alte procedura constitutionale. Din analiza dispozitiilor legale care au stabilit conditiile și modalitatile de percepere a taxei de poluare, tribunalul ajunge la concluzia ca intre norma de drept intern si cea comunitara, aplicabile in speta, exista o stare de incompatibilitate.

Astfel, potrivit dispozitiilor O.U.G. nr.50/2008, cu modificarile ulterioare, rezulta ca pentru un autoturism produs *In* Romania sau in alte state membre U.E. mi se percepe la o noua Inmatriculare taxa de poluare, daca a fost anterior inmatriculat tot in Romania. Dar se percepe aceasta taxa de poluare la autoturismul produs In tara sau in alt stat membru U.E., daca este inmatriculat pentru prima data hi Romania.

Reglementata in acest mod, taxa pe poluare diminueaza sau este destinata sa diminueze introducerea in Romania a unor autoturisme second - hand deja inmatriculate mtr-un alt stat membru ; cumparatorii sunt orientati din punct de vedere fiscal sa achizitioneze autovehicule second -hand deja inmatriculate in Romania.

Ca urmare a adoptarii O.U.G. nr.218/2008, intentia Legiuitorului de a infuenta alegerea cumparatorului a devenit si mai evidenta prin aceea ca a fost inlaturata taxa de poluare pentru autoturismele noi, EURO 4, capacitate cilindrica mai mica de 2.000 cm³ care se inmatriculeaza pentru prima data in Romania in perioada 15.12.2008-31.12.2009, astfel incat cumparatorii sunt directionati fie spre un autoturism nou, fie spre un autoturism second -hand deja inmatriculat in Romania.

Se protejeaza astfel productia interna, aspect care rezulta sj din preambulul actelor normative emise in acest domeniu, din care reiese ca Guvernul Romaniei se preocupa de luarea masurilor care sa asigure pastrarea locurilor de munca in economia romaneasca, iar la un loc de munca in industria constructoare sunt patru locuri de munca in industria fiirnizoare.

Pe de alta parte, potrivit art.90, par.I din Tratatul de instituire a Comunitatii Europene prevede ca „Nici un stat membru nu aplica direct sau indirect produselor altor state membre, impozite interne de orice natura, mai man decat cele care se aplica, direct sau indirect, produselor nationale similare.”.

Scopul general al art.90 din Tratat este acela de a asigura respectarea unuia dintre principiile de baza ale runctionarii Comunitatii, respectiv principiul liberei circulatii a marfurilor, iar acest articol se refera la impozitele s,i taxele interne care impun o sarcina fiscala mai mare produselor provenite din alte state membre, in comparatie cu produsele interne.

Prin reglementarile sale, O.U.G. nr.50/2008 este contrara art.90 din Tratatul de Instituire a Comunitatii Europene, intrucat este destinata sa diminueze introducerea in Romania a unor autoturisme second - hand deja

inmatriculate intr-un stat membru U.E. (Germania), precum eel pentru care s-a calculat taxa de poluare in litigiu, favorizand astfel vanzarea autoturismelor second - hand deja inmatriculate in Romania si, mai recent, vanzarea autoturismelor noi produse in Romania. Ori, dupa aderarea RomAniei la U.E., acest lucru nu este admisibil cand produsele importate

, sunt din alte tari membre ale U.E., atat timp cat norma fiscala nationala sau este susceptibila sa diminueze, chiar și potential, consumul produselor importate, influentand astfel alegerea consumatorilor (CJE, hotarare in speta, taxa menita sa descurajeze importul de banane in Italia) .

Asupra incalcarii art.90 din Tratat prin crearea unui tip similar de diferenta de tratament s-a pronuntat Curtea de la Luxembourg prin hotararea din cauzele reunite..... (discriminare mtre vinurile din Luxembourg si vinurile din fructe provenite din alte state membre), sau prin hotararea din (bananele importate in Italia si fructele cultivate in Italia) .

Fata de toate aceste considerente, tribunalul retine ca, refuzand sa Tnmatriculeze autoturismul proprietatea reclamantului fara achitarea taxei prevazute in OUG nr. 50/2008 asa cum a fost calculata si Tncasata, se mcalca prevederile art. 901 din Tratat, motiv pentru care, va admite ca fund intemeiata cererea formulata de reclamantul impotriya paratelor ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE și DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

Urmeaza a dispune anularea deciziei nr....., emisa de parata D.G.F.P. si, admitand contestatia reclamantului, va dispune desfiintarea deciziei de calcul a taxei de poluare nr....., emisa de parata A.F.P.

Vazand si dispozitiile art. 20 din Legea nr. 554/2004,

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTARAȘTE:

Admite ca fiind mtemeiata cererea formulata de reclamantul cu domiciliul ales la cu sediul in, impotriva paratelor ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE cu sediul in si DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE, cu sediul

Dispune anularea deciziei nr....., emisa de parata D.G.F.P..... și, admitand contestatia reclamantului, dispune desfiintarea deciziei de calcul a taxei de poluare nr....., emisa de parata A.F.P.

Cu recurs in termen de 15 zile de la comuncare.

Data și citita in s.edinta publica, astazi,

PREȘEDINTE,

.....