



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca P-ta Avram Iancu, nr.19

DECIZIA nr.24/2006

privind solutionarea contestatiei depuse de SC XXX SRL cu sediul in Cluj-Napoca la D.G.F.P a jud Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata asupra contestatiei depusa de catre SC XXX SRL impotriva Deciziei de calcul accesorii nr./2005 .

Petentul contesta suma de yyy lei reprezentand :

- dobanzi de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de __ lei

Analizand modul de respectare de catre petent a prevederilor art.175 alin 2 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile aduse de Legea nr.174/2004, care precizeaza ca : "**Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.**" s-a constatat ca aceste prevederi au fost respectate .

Analizand incadrarea in termen a contestatiei, se constata ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin 1 al OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala .

I. Prin Decizia nr./2005, de calcul a accesoriilor pentru plata cu intarziere a obligatiilor fiscale, s-a stabilit plata catre bugetul statului a sumei de yyy lei reprezentand :

- dobanzi de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de __ lei

II. In solutionarea favorabila a contestatiei, petentul sustine ca : "*in urma cererii de rambursare formulate prin decontul de TVA al lunii August 2005 prin care s-a cerut rambursarea sumei de 105.233 lei, in urma controlului s-a intocmit Raportul de Inspectie Fiscala __/2005, iar la pct.9.2 din raport ...soldul sumei negative solicitate la rambursare a ramas de __ lei .Pentru sumele reprezentand obligatii de plata angajator pentru lunile august si septembrie catre CAS, somaj, sanatate, si CAS accidente de munca si boli profesionale, societatea a cerut compensarea acestora din suma de rambursat ."*

Intrucat societatea a mentionat pe ordinele de plata faptul ca platile efectuate la data de 04.11.2005 au fost facute in contul obligatiilor pe luna octombrie 2005 aplicand prevederile art.111 alin 1 din OG nr. 92/2003 republicata, care mentioneaza ca se stinge creanta fiscala stabilita de contribuabil, nu s-ar fi ajuns la aplicarea prevederilor art.111 alin 2 al OG nr.92/2003 republicata, si in consecinta Decizia nr./ 2005 nu ar mai fi avut baza legala .

III Dupa analiza pieselor existente la dosarul cauzei si a legislatiei in vigoare se retine ca :

La data de 29.09.2005 petentul a depus Decontul de taxa pe valoare adaugata inregistrat la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca sub nr.400236/26.09.2005 .

Intrucat din decontul depus a rezultat o suma negativa a TVA cumulata, in valoare de ___ lei, societatea a solicitat rambursarea acestui sold prin inscrierea in casuta corespunzatoare solicitarii, a mentiunii DA, pentru rambursare .

In urma solicitarii de rambursare a TVA, facute de societate cu decontul din data de __.2005, prin controlul efectuat de catre reprezentantii Activitatii de Control Fiscal Cluj finalizat prin intocmirea Raportului de inspectie fiscala pentru rambursarea TVA s-a constatat ca petenta are drept de rambursare asupra sumei negative a TVA in valoare de ___ lei, emitandu-se in acest sens Decizia de impunere nr./2005, unde la pct.3 referitor la Solutionarea deconturilor cu sume negative de TVA cu optiune de rambursare s-a mentionat ca suma aprobata la rambursare este in valoare de ___ lei .

Prin Decizia de impunere nr./2005 s-a mentionat totodata ca :“ *Suma aprobata la rambursare urmeaza procedura prevazuta la art.110,111 sau 112, dupa caz, din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura civila ...*”

Intrucat in evidenta organului fiscal teritorial societatea figura cu debite neachitate la termen in ceea ce priveste CAS si CASS si a contributiei de somaj datorate de angajator precum si a CAS pentru accidente de munca si boli profesionale, prin Decizia de calcul accesorii nr./2005 Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca a procedat la calcul dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente,.

Acesoriile stabilite prin decizia nr./2005, atacat cu ocontestatie, au fost calculate pentru perioada de data de 27.09.2005 si pana la data de 31.10.2005, data intocmirii Raportului de inspectie fiscala si a Deciziei de impunere nr./2005 prin care s-a aprobat rambursarea catre societate a sumei de __ lei reprezentand TVA .

Potrivit capitolului 3 Dobânzi și penalități de întârziere din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala referitor la dobânzile și penalități de întârziere în cazul compensării și în cazul deschiderii procedurii de reorganizare judiciară la art. 118 alin 1 lit c) se arata ca : “ (1) În cazul creanțelor fiscale stinse prin compensare, dobânzile și penalitățile de întârziere se datorează până la data stingerii inclusiv, astfel:[...] c) **pentru compensările efectuate ca urmare a unei cereri de restituire sau de rambursare a sumei cuvenite debitorului, data stingerii este data depunerii cererii de rambursare sau de restituire.** “

Asa stand lucrurile, intrucat petenta a depus decontul de TVA, cu optiunea de rambursare a soldului sumei negative TVA, la data de 26.09.2005, adica anticipat obligatiilor sale privind CAS si CASS si a contributiei de somaj datorate de angajator precum si a CAS pentru accidente de munca si boli profesionale, create la data de 27.09.2005 si inscrise in Decizia de calcul accesorii nr./2005, rezulta ca petenta nu datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere calculate de organul de control al Administratiei Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, motiv pentru care contestatia urmeaza a fi admisa ca intemeiata .

Avand in vedere cele aratate, in baza prevederilor legale mai sus mentionate, a art. 179-181 si ale art. 186 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscală, se

D E C I D E :

1.**Admiterea** ca intemeiata a contestatiei depuse de SC XXX SRL .

2.Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent si Administratia Financiara a municipiului Cluj .

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca P-ta Avram Iancu, nr.19

DECIZIA nr.24/2006

privind solutionarea contestatiei depuse de SC XXX SRL cu sediul in Cluj-Napoca la D.G.F.P a jud Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata asupra contestatiei depusa de catre SC XXX SRL impotriva Deciziei de calcul accesorii nr./2005 .

Petentul contesta suma de yyy lei reprezentand :

- dobanzi de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de ___ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de ___ lei
- dobanzi de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de ___ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de ___ lei
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de ___ lei
- penalitati de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de ___ lei
- dobanzi de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de ___ lei
- penalitati de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de ___ lei

Analizand modul de respectare de catre petent a prevederilor art.175 alin 2 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile aduse de Legea nr.174/2004, care precizeaza ca : "**Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.**" s-a constatat ca aceste prevederi au fost respectate .

Analizand incadrarea in termen a contestatiei, se constata ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin 1 al OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala .

I. Prin Decizia nr./2005, de calcul a accesoriilor pentru plata cu intarziere a obligatiilor fiscale, s-a stabilit plata catre bugetul statului a sumei de yyy lei reprezentand :

- dobanzi de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de ___ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de ___ lei
- dobanzi de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de ___ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de ___ lei
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de ___ lei
- penalitati de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de ___ lei
- dobanzi de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de ___ lei
- penalitati de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de ___ lei

II. In solutionarea favorabila a contestatiei, petentul sustine ca : "*in urma cererii de rambursare formulate prin decontul de TVA al lunii August 2005 prin care s-a cerut rambursarea sumei de 105.233 lei, in urma controlului s-a intocmit Raportul de Inspectie Fiscala __/2005, iar la pct.9.2 din raport ...soldul sumei negative solicitate la rambursare a ramas de ___ lei .Pentru sumele reprezentand obligatii de plata angajator pentru lunile august si septembrie catre CAS, somaj, sanatate, si CAS accidente de munca si boli profesionale, societatea a cerut compensarea acestora din suma de rambursat ."*

Intrucat societatea a mentionat pe ordinele de plata faptul ca platile efectuate la data de 04.11.2005 au fost facute in contul obligatiilor pe luna octombrie 2005 aplicand prevederile art.111 alin 1 din OG nr. 92/2003 republicata, care mentioneaza ca se stinge creanta fiscala stabilita de contribuabil, nu s-ar fi ajuns la aplicarea prevederilor art.111 alin 2 al OG nr.92/2003 republicata, si in consecinta Decizia nr./ 2005 nu ar mai fi avut baza legala .

III Dupa analiza pieselor existente la dosarul cauzei si a legislatiei in vigoare se retine ca :

La data de 29.09.2005 petentul a depus Decontul de taxa pe valoare adaugata inregistrat la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca sub nr.400236/26.09.2005 .

Intrucat din decontul depus a rezultat o suma negativa a TVA cumulata, in valoare de ___ lei, societatea a solicitat rambursarea acestui sold prin inscrierea in casuta corespunzatoare solicitarii, a mentiunii DA, pentru rambursare .

In urma solicitarii de rambursare a TVA, facute de societate cu decontul din data de __.2005, prin controlul efectuat de catre reprezentantii Activitatii de Control Fiscal Cluj finalizat prin intocmirea Raportului de inspectie fiscala pentru rambursarea TVA s-a constatat ca petenta are drept de rambursare asupra sumei negative a TVA in valoare de ___ lei, emitandu-se in acest sens Decizia de impunere nr./2005, unde la pct.3 referitor la Solutionarea deconturilor cu sume negative de TVA cu optiune de rambursare s-a mentionat ca suma aprobata la rambursare este in valoare de ___ lei .

Prin Decizia de impunere nr./2005 s-a mentionat totodata ca :“ *Suma aprobata la rambursare urmeaza procedura prevazuta la art.110,111 sau 112, dupa caz, din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura civila ...*”

Intrucat in evidenta organului fiscal teritorial societatea figura cu debite neachitate la termen in ceea ce priveste CAS si CASS si a contributiei de somaj datorate de angajator precum si a CAS pentru accidente de munca si boli profesionale, prin Decizia de calcul accesorii nr./2005 Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca a procedat la calcul dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente,.

Acesoriile stabilite prin decizia nr./2005, atacat cu ocontestatie, au fost calculate pentru perioada de data de 27.09.2005 si pana la data de 31.10.2005, data intocmirii Raportului de inspectie fiscala si a Deciziei de impunere nr./2005 prin care s-a aprobat rambursarea catre societate a sumei de __ lei reprezentand TVA .

Potrivit capitolului 3 Dobânzi și penalități de întârziere din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala referitor la dobânzile și penalități de întârziere în cazul compensării și în cazul deschiderii procedurii de reorganizare judiciară la art. 118 alin 1 lit c) se arata ca : “ (1) În cazul creanțelor fiscale stinse prin compensare, dobânzile și penalitățile de întârziere se datorează până la data stingerii inclusiv, astfel:[...] c) **pentru compensările efectuate ca urmare a unei cereri de restituire sau de rambursare a sumei cuvenite debitorului, data stingerii este data depunerii cererii de rambursare sau de restituire.** “

Asa stand lucrurile, intrucat petenta a depus decontul de TVA, cu optiunea de rambursare a soldului sumei negative TVA, la data de 26.09.2005, adica anticipat obligatiilor sale privind CAS si CASS si a contributiei de somaj datorate de angajator precum si a CAS pentru accidente de munca si boli profesionale, create la data de 27.09.2005 si inscise in Decizia de calcul accesorii nr./2005, rezulta ca petenta nu datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere calculate de organul de control al Administratiei Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, motiv pentru care contestatia urmeaza a fi admisa ca intemeiata .

Avand in vedere cele aratate, in baza prevederilor legale mai sus mentionate, a art. 179-181 si ale art. 186 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscală, se

DECIDE :

1.**Admiterea** ca intemeiata a contestatiei depuse de SC XXX SRL .

2.Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent si Administratia Financiara a municipiului Cluj .

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca P-ta Avram Iancu, nr.19

DECIZIA nr.24/2006

privind solutionarea contestatiei depuse de SC XXX SRL cu sediul in Cluj-Napoca la D.G.F.P a jud Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata asupra contestatiei depusa de catre SC XXX SRL impotriva Deciziei de calcul accesorii nr./2005 .

Petentul contesta suma de yyy lei reprezentand :

- dobanzi de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de __ lei

Analizand modul de respectare de catre petent a prevederilor art.175 alin 2 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile aduse de Legea nr.174/2004, care precizeaza ca : "**Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.**" s-a constatat ca aceste prevederi au fost respectate .

Analizand incadrarea in termen a contestatiei, se constata ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin 1 al OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala .

I. Prin Decizia nr./2005, de calcul a accesoriilor pentru plata cu intarziere a obligatiilor fiscale, s-a stabilit plata catre bugetul statului a sumei de yyy lei reprezentand :

- dobanzi de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de __ lei

II. In solutionarea favorabila a contestatiei, petentul sustine ca : "*in urma cererii de rambursare formulate prin decontul de TVA al lunii August 2005 prin care s-a cerut rambursarea sumei de 105.233 lei, in urma controlului s-a intocmit Raportul de Inspectie Fiscala __/2005, iar la pct.9.2 din raport ...soldul sumei negative solicitate la rambursare a ramas de __ lei .Pentru sumele reprezentand obligatii de plata angajator pentru lunile august si septembrie catre CAS, somaj, sanatate, si CAS accidente de munca si boli profesionale, societatea a cerut compensarea acestora din suma de rambursat ."*

Intrucat societatea a mentionat pe ordinele de plata faptul ca platile efectuate la data de 04.11.2005 au fost facute in contul obligatiilor pe luna octombrie 2005 aplicand prevederile art.111 alin 1 din OG nr. 92/2003 republicata, care mentioneaza ca se stinge creanta fiscala stabilita de contribuabil, nu s-ar fi ajuns la aplicarea prevederilor art.111 alin 2 al OG nr.92/2003 republicata, si in consecinta Decizia nr./ 2005 nu ar mai fi avut baza legala .

III Dupa analiza pieselor existente la dosarul cauzei si a legislatiei in vigoare se retine ca :

La data de 29.09.2005 petentul a depus Decontul de taxa pe valoare adaugata inregistrat la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca sub nr.400236/26.09.2005 .

Intrucat din decontul depus a rezultat o suma negativa a TVA cumulata, in valoare de ___ lei, societatea a solicitat rambursarea acestui sold prin inscrierea in casuta corespunzatoare solicitarii, a mentiunii DA, pentru rambursare .

In urma solicitarii de rambursare a TVA, facute de societate cu decontul din data de __.2005, prin controlul efectuat de catre reprezentantii Activitatii de Control Fiscal Cluj finalizat prin intocmirea Raportului de inspectie fiscala pentru rambursarea TVA s-a constatat ca petenta are drept de rambursare asupra sumei negative a TVA in valoare de ___ lei, emitandu-se in acest sens Decizia de impunere nr./2005, unde la pct.3 referitor la Solutionarea deconturilor cu sume negative de TVA cu optiune de rambursare s-a mentionat ca suma aprobata la rambursare este in valoare de ___ lei .

Prin Decizia de impunere nr./2005 s-a mentionat totodata ca :“ *Suma aprobata la rambursare urmeaza procedura prevazuta la art.110,111 sau 112, dupa caz, din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura civila ...*”

Intrucat in evidenta organului fiscal teritorial societatea figura cu debite neachitate la termen in ceea ce priveste CAS si CASS si a contributiei de somaj datorate de angajator precum si a CAS pentru accidente de munca si boli profesionale, prin Decizia de calcul accesorii nr./2005 Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca a procedat la calcul dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente,.

Acesoriile stabilite prin decizia nr./2005, atacat cu ocontestatie, au fost calculate pentru perioada de data de 27.09.2005 si pana la data de 31.10.2005, data intocmirii Raportului de inspectie fiscala si a Deciziei de impunere nr./2005 prin care s-a aprobat rambursarea catre societate a sumei de __ lei reprezentand TVA .

Potrivit capitolului 3 Dobânzi și penalități de întârziere din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala referitor la dobânzile și penalități de întârziere în cazul compensării și în cazul deschiderii procedurii de reorganizare judiciară la art. 118 alin 1 lit c) se arata ca : “ (1) În cazul creanțelor fiscale stinse prin compensare, dobânzile și penalitățile de întârziere se datorează până la data stingerii inclusiv, astfel:[...] c) **pentru compensările efectuate ca urmare a unei cereri de restituire sau de rambursare a sumei cuvenite debitorului, data stingerii este data depunerii cererii de rambursare sau de restituire.** “

Asa stand lucrurile, intrucat petenta a depus decontul de TVA, cu optiunea de rambursare a soldului sumei negative TVA, la data de 26.09.2005, adica anticipat obligatiilor sale privind CAS si CASS si a contributiei de somaj datorate de angajator precum si a CAS pentru accidente de munca si boli profesionale, create la data de 27.09.2005 si inscise in Decizia de calcul accesorii nr./2005, rezulta ca petenta nu datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere calculate de organul de control al Administratiei Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, motiv pentru care contestatia urmeaza a fi admisa ca intemeiata .

Avand in vedere cele aratate, in baza prevederilor legale mai sus mentionate, a art. 179-181 si ale art. 186 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscală, se

D E C I D E :

1.**Admiterea** ca intemeiata a contestatiei depuse de SC XXX SRL .

2.Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent si Administratia Financiara a municipiului Cluj .

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca P-ta Avram Iancu, nr.19

DECIZIA nr.24/2006

privind solutionarea contestatiei depuse de SC XXX SRL cu sediul in Cluj-Napoca la D.G.F.P a jud Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata asupra contestatiei depusa de catre SC XXX SRL impotriva Deciziei de calcul accesorii nr./2005 .

Petentul contesta suma de yyy lei reprezentand :

- dobanzi de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de __ lei

Analizand modul de respectare de catre petent a prevederilor art.175 alin 2 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile aduse de Legea nr.174/2004, care precizeaza ca : "**Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.**" s-a constatat ca aceste prevederi au fost respectate .

Analizand incadrarea in termen a contestatiei, se constata ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin 1 al OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala .

I. Prin Decizia nr./2005, de calcul a accesoriilor pentru plata cu intarziere a obligatiilor fiscale, s-a stabilit plata catre bugetul statului a sumei de yyy lei reprezentand :

- dobanzi de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS datorat de angajator in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca si boli profesionale in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente contributiei de somaj datorat de angajator in suma de __ lei
- dobanzi de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de __ lei
- penalitati de intarziere aferente CASS datorat de angajator in suma de __ lei

II. In solutionarea favorabila a contestatiei, petentul sustine ca : "*in urma cererii de rambursare formulate prin decontul de TVA al lunii August 2005 prin care s-a cerut rambursarea sumei de 105.233 lei, in urma controlului s-a intocmit Raportul de Inspectie Fiscala __/2005, iar la pct.9.2 din raport ...soldul sumei negative solicitate la rambursare a ramas de __ lei .Pentru sumele reprezentand obligatii de plata angajator pentru lunile august si septembrie catre CAS, somaj, sanatate, si CAS accidente de munca si boli profesionale, societatea a cerut compensarea acestora din suma de rambursat ."*

Intrucat societatea a mentionat pe ordinele de plata faptul ca platile efectuate la data de 04.11.2005 au fost facute in contul obligatiilor pe luna octombrie 2005 aplicand prevederile art.111 alin 1 din OG nr. 92/2003 republicata, care mentioneaza ca se stinge creanta fiscala stabilita de contribuabil, nu s-ar fi ajuns la aplicarea prevederilor art.111 alin 2 al OG nr.92/2003 republicata, si in consecinta Decizia nr./ 2005 nu ar mai fi avut baza legala .

III Dupa analiza pieselor existente la dosarul cauzei si a legislatiei in vigoare se retine ca :

La data de 29.09.2005 petentul a depus Decontul de taxa pe valoare adaugata inregistrat la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca sub nr.400236/26.09.2005 .

Intrucat din decontul depus a rezultat o suma negativa a TVA cumulata, in valoare de ___ lei, societatea a solicitat rambursarea acestui sold prin inscrierea in casuta corespunzatoare solicitarii, a mentiunii DA, pentru rambursare .

In urma solicitarii de rambursare a TVA, facute de societate cu decontul din data de __.2005, prin controlul efectuat de catre reprezentantii Activitatii de Control Fiscal Cluj finalizat prin intocmirea Raportului de inspectie fiscala pentru rambursarea TVA s-a constatat ca petenta are drept de rambursare asupra sumei negative a TVA in valoare de ___ lei, emitandu-se in acest sens Decizia de impunere nr./2005, unde la pct.3 referitor la Solutionarea deconturilor cu sume negative de TVA cu optiune de rambursare s-a mentionat ca suma aprobata la rambursare este in valoare de ___ lei .

Prin Decizia de impunere nr./2005 s-a mentionat totodata ca :“ *Suma aprobata la rambursare urmeaza procedura prevazuta la art.110,111 sau 112, dupa caz, din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura civila ...*”

Intrucat in evidenta organului fiscal teritorial societatea figura cu debite neachitate la termen in ceea ce priveste CAS si CASS si a contributiei de somaj datorate de angajator precum si a CAS pentru accidente de munca si boli profesionale, prin Decizia de calcul accesorii nr./2005 Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca a procedat la calcul dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente,.

Acesoriile stabilite prin decizia nr./2005, atacat cu ocontestatie, au fost calculate pentru perioada de data de 27.09.2005 si pana la data de 31.10.2005, data intocmirii Raportului de inspectie fiscala si a Deciziei de impunere nr./2005 prin care s-a aprobat rambursarea catre societate a sumei de __ lei reprezentand TVA .

Potrivit capitolului 3 Dobânzi și penalități de întârziere din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala referitor la dobânzile și penalități de întârziere în cazul compensării și în cazul deschiderii procedurii de reorganizare judiciară la art. 118 alin 1 lit c) se arata ca : “ (1) În cazul creanțelor fiscale stinse prin compensare, dobânzile și penalitățile de întârziere se datorează până la data stingerii inclusiv, astfel:[...] c) **pentru compensările efectuate ca urmare a unei cereri de restituire sau de rambursare a sumei cuvenite debitorului, data stingerii este data depunerii cererii de rambursare sau de restituire.** “

Asa stand lucrurile, intrucat petenta a depus decontul de TVA, cu optiunea de rambursare a soldului sumei negative TVA, la data de 26.09.2005, adica anticipat obligatiilor sale privind CAS si CASS si a contributiei de somaj datorate de angajator precum si a CAS pentru accidente de munca si boli profesionale, create la data de 27.09.2005 si inscrise in Decizia de calcul accesorii nr./2005, rezulta ca petenta nu datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere calculate de organul de control al Administratiei Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, motiv pentru care contestatia urmeaza a fi admisa ca intemeiata .

Avand in vedere cele aratate, in baza prevederilor legale mai sus mentionate, a art. 179-181 si ale art. 186 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscală, se

D E C I D E :

1.**Admiterea** ca intemeiata a contestatiei depuse de SC XXX SRL .

2.Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent si Administratia Financiara a municipiului Cluj .

DIRECTOR EXECUTIV