

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**D E C I Z I A nr. 9/2006**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Targoviste 2 asupra contestatiei formulata de persoana fizica, cu domiciliul in comuna Gura Ocnitei.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere anuala, Titlului executoriu si Somatiei emise de A.F.P. Targoviste 2 prin care s-au stabilit la plata urmatoarele sume:

- impozit pe venitul din salarii aferent anului fiscal 2004;
- dobanzi de intarziere aferente;
- penalitati de intarziere aferente.

Biroul Solutionare Contestatii a solicitat petentului completarea dosarului contestatiei cu privire la obiectul contestatiei.

In data de 27.02.2006 petentul a depus la D.G.F.P. Dambovita completarea solicitata, respectiv solicita refacerea Deciziei de impunere pe anul 2004, intrucat nu s-au luat in calcul deducerile personale suplimentare.

Contestatia este semnata de titularul dreptului procesual si este depusa cu intarziere.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176, 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de persoana fizica x.

**I. Petentul** solicita refacerea Deciziei de impunere pentru anul 2004, intrucat nu s-au luat in calcul deducerile personale suplimentare aferente persoanelor aflate in intretinere (sotia si doi copii).

Fata de cele mentionate mai sus, petentul solicita revizuirea modului de calcul si de regularizare a impozitului pe salarii aferent anului fiscal 2004.

**II. Prin Decizia de impunere anuala** pentru veniturile realizate de persoane fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 Administratia Finantelor Publice Targoviste 2 a stabilit in plus diferente de impozit anual de regularizat in suma de ... lei RON.

**III.** *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele :*

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita se poate investi sa se pronunte pe fond in conditiile in care contestatorul nu a respectat termenul legal de exercitare a caili administrative de atac.**

**In fapt**, din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca petentul nu a respectat termenul legal de exercitare a caili de atac administrative, decazand astfel din dreptul de a-i fi judecata pe fond contestatia.

Conform confirmarii de primire anexata in xerocopie la dosarul cauzei petentul a primit decizia de impunere in data de 24.08.2005.

Impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoane fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 petentul avea dreptul sa depuna contestatie in termen de 30 de zile de la primire.

**In drept**, cu privire la termenul de depunere a contestatiei, art. 177 alin. 1 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale", precizeaza:

*"(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.[...]"*

La art. 187 alin. 1 din același act normativ se prevede:

*"(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.[...]"*

Pct. 3.11 din Ordinul ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată prevede:

*"Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:*

*1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.[...]"*

*2. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.[...]*

Pct. 13.1 lit. a) din același act normativ prevede:

*“13.1. Contestația poate fi respinsă ca:*

*a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;[...]*”

Pe considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 177 alin. 1, 187 alin. 1 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, - Titlul IX “Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale”, pct.3.11 și pct. 13.1 lit. a) din Ordinul ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, coroborat cu prevederile art. 179 alin. 1 lit. a), art. 181, art. 186 și art. 199 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

## **DECIDE**

1. Respingerea ca nedepusă în termenul legal a contestației nr. 5.757 din data de 15.02.2005, formulată de **persoana fizică**.

2. Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Dambovită, în termen de 60 de zile de la data comunicării.

**DIRECTOR EXECUTIV,**