

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

D E C I Z I A nr. 4250

Dosar nr. 160/44/2013

Ședința de la 11 noiembrie 2014
Camera de consiliu

| | | |
|-------------|-----|----------------------|
| Președinte: | .X. | - judecător |
| | .X. | - judecător |
| | .X. | - judecător |
| | .X. | - magistrat-asistent |

S-a luat în examinare, în camera de consiliu, recursul formulat de reclamanta S.C. .X. S.R.L. împotriva sentinței civile nr..X. din 20 iunie 2013 a Curții de Apel .X. – Secția de contencios administrativ și fiscal.

În lipsa părților, așa cum prevăd dispozițiile art.493 alin. (5) din Noul Cod de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE

Asupra recursului de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

1. Circumstanțele cauzei

1.1. Cererea de chemare în judecată

Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel .X. – Secția de contencios administrativ și fiscal, la data de 15.02.2013, reclamanta S.C. .X. S.R.L. a solicitat, în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Administrare Fiscală, anularea Deciziei nr. 352/2012 de soluționare a contestației, a Deciziei de impunere F-.X./09.06.2011 privind obligațiile suplimentare de plată și a Raportului de inspecție fiscală nr..X./09.06.2011 .

1.2. Soluția instanței de fond

Prin sentința nr..X. din 20 iunie 2013, Curtea de Apel .X. – Secția de contencios administrativ și fiscal a respins acțiunea, ca nefondată.

1.3. Cererea de recurs

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs reclamanta S.C. .X. S.R.L., fără a-l motiva.

2. Procedura de soluționare a recursului

2.1 Cu privire la examinarea recursului în completul filtru

Raportul întocmit în cauză, în condițiile art. 493 alin.(2) și (3) NCPC, a fost analizat în completul filtru, fiind comunicat părților în baza încheierii de ședință din data de 24 iunie 2014, în conformitate cu dispozițiile art. 493 alin.(4) NCPC.

Nu au fost depuse puncte de vedere referitoare la concluziile raportului întocmit asupra admisibilității în principiu a recursului.

Prin rezoluția de la data de 26 septembrie 2014 completul filtru a stabilit termen la data de 11 noiembrie 2014, în camera de consiliu, fără citarea părților, în

vederea examinării recursului în raport cu dispozițiile art. 493 alin. (5) din Codul de procedură civilă, republicat.

2.2. Cu privire la cererea de recurs. Soluția și considerentele instanței de control judiciar

Cererea de recurs nu îndeplinește cerințele de formă prevăzute de art.486 alin. (1) lit. d) Cod procedură civilă.

Art. 486 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă arată că cererea de recurs va cuprinde motivele de nelegalitate pe care se întemeiază recursul și dezvoltarea lor, sau mențiunea că motivele vor fi depuse printr-un memoriu separat.

Din examinarea înscrisurilor depuse, Înalta Curte constată că recurenta-reclamantă a formulat recurs la data de 13 septembrie 2013, arătând că va depune motivele de recurs, în termenul legal, după comunicarea sentinței nr..X. din 20 iunie 2013, pronunțată de Curtea de Apel .X. – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Deși prin rezoluția din data de 29 octombrie 2013, comunicată recurenteii la data de 5 noiembrie 2013, s-a solicitat acesteia, sub sancțiunea nulității, modificarea/completarea cererii, în termenul legal, de 10 zile de la comunicare, inclusiv sub aspectul precizării motivelor de nelegalitate pe care se întemeiază cererea de recurs și dezvoltarea lor, aceasta nu s-a conformat dispozițiilor instanței.

Cererea de recurs nu cuprinde motivele de nelegalitate pe care se întemeiază și nici dezvoltarea acestora.

În aceste condiții, Înalta Curte reține că recurenta nu și-a îndeplinit obligația procesuală instituită de dispozițiile legale menționate anterior.

Potrivit art. 489 alin. (1) Cod procedură civilă, recursul este nul dacă nu a fost motivat în termenul legal.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 493 alin. (5) din Noul Cod de procedură civilă, Înalta Curte va anula recursul formulat de reclamanta .X. S.R.L.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E :**

Anulează recursul declarat de reclamanta S.C. .X. S.R.L. împotriva sentinței civile nr..X. din 20 iunie 2013 a Curții de Apel .X. – Secția contencios administrativ și fiscal.

Fără cale de atac.

Pronunțată, în ședință publică, astăzi 11 noiembrie 2014.

Judecător,
.X.

Judecător,
.X.

Judecător,
.X.

Magistrat-asistent,
.X.