

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Alba
Biroul de soluționare a contestațiilor

DECIZIA NR. ... / ...
privind soluționarea contestației formulate de
persoana fizică PI din ...
contestație înregistrată la D.G.F.P. Alba sub nr. .../ ...

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Alba a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice ..., prin adresa nr. ... / ..., înregistrată la D.G.F.P. Alba sub nr. ... / ..., cu privire la contestația formulată de persoana fizică PI, cu domiciliul în ..., împotriva deciziilor de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente, emise de Administrația Finanțelor Publice ... aferent anilor 2005 și 2006.

Contestația formulată și depusă de petent a fost înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a mun. Sebeș sub nr. ... / ... și la D.G.F.P. Alba sub nr. ... / ..., purtând semnătura acestuia, în conformitate cu prevederile art. 176 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Obiectul contestației îl constituie suma de ..., reprezentând impozit pe venitul din activități independente stabilit de Administrația finanțelor Publice ... prin deciziile de impunere pentru plăți anticipate, astfel:

- ... RON - pentru anul 2005, prin decizia nr. ... / ...;
- ... RON - pentru anul 2006, prin decizia nr. ... / ...

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92 / 2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Constatându-se îndeplinirea condițiilor de procedură prevăzute de lege - Direcția Generală a Finanțelor Publice Alba - prin Biroul de soluționare a contestațiilor- este investită să analizeze pe fond contestația depusă.

Din analiza actelor existente la dosarul cauzei se rețin următoarele:

I. Prin contestația depusă, petentul aduce următoarele argumente:

Contestatorul precizează că este posesor al autorizației nr. ... / ... privind comerțul cu amănuntul al altor produse, nedesfășurând activitate în anii 2005 - 2006, fapt pentru care nu este de acord cu impozitele stabilite de organele fiscale.

II. Prin deciziile de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente, aferent anilor 2005 și 2006, s-au stabilit următoarele:

Pentru anul 2005:

- venit net determinat pe baza normei de venit: ... RON;
- venit net aferent perioadei lucrate: ... RON;
- plăți anticipate cu titlu de impozit: ... RON.

Pentru anul 2006:

- venit net determinat pe baza normei de venit: ... RON;
- venit net aferent perioadei lucrate: ... RON;
- plăți anticipate cu titlu de impozit: ... RON.

III. Din analiza actelor aflate la dosar, argumentele părților și în conformitate cu actele legislative aflate în vigoare se rețin următoarele:

În fapt, P.F. PI din ... este posesor al autorizației nr. ... / ..., eliberată de Primăria mun. Sebeș, activitatea principală constând în comerțul cu amănuntul în magazine specializate al altor produse, cod CAEN 5248.

Prin Dispoziția nr. ... / ... a Primăriei mun. ... se dispune suspendarea autorizației nr. ... / ..., avându-l ca titular pe PI, pe o perioadă de un an, începând cu

Așadar, în perioada 15.05.2004 - 14.05.2005, a fost suspendată activitatea desfășurată de P.F. PI în baza autorizației mai sus amintite.

Legea nr. 507 / 2002 privind organizarea și desfășurarea unor activități economice de către persoane fizice prevede la art. 13 alin. (2) următoarele:

“(2) Cazurile de suspendare sau de anulare a autorizației prevăzute în prezenta lege vor fi comunicate lunar de către emitent Oficiului registrului comerțului și organelor fiscale competente aflate pe raza teritorială a autorității publice emitente.”

Așadar, organele fiscale au luat notă de suspendarea autorizației pentru perioada 15.05.2004 - 14.05.2005, perioadă pentru care nu au procedat la impunerea contribuabilului.

După data de 14.05.2005, contribuabilul nu s-a prezentat la organele fiscale pentru declararea veniturilor sau pentru prelungirea suspendării autorizației; drept urmare, organele fiscale teritoriale au înștiințat contribuabilul, prin adresa nr. ... / ..., cu privire la obligația acestuia de a se prezenta la Administrația Finanțelor Publice... pentru depunerea declarațiilor și clarificarea datelor din dosarul fiscal al acestuia, conform prevederilor legale inserate la art.

81 alin.(4) din O.G. Nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cităm:

“(4) Nedepunerea declarației fiscale dă dreptul organului fiscal să procedeze la stabilire din oficiu a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat. Stabilirea din oficiu a obligațiilor fiscale nu se poate face înainte de împlinirea unui termen de 15 zile de la înștiințarea contribuabilului privind depășirea termenului legal de depunere a declarației fiscale.(...) Impunerea din oficiu nu se face în cazul contribuabililor inactivi sau al celor din evidența specială, atâta timp cât se găsesc în aceeași situație”.

Dat fiind faptul că petentul nu s-a prezentat la organul fiscal teritorial pentru lămurirea aspectelor sesizate, Administrația Finanțelor Publice ..., în mod justificat, a procedat în data de ... la impunerea veniturilor contribuabilului, prin emiterea de decizii de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente aferent perioadei 15.05.2005 - 31.12.2006.

Impunerea s-a realizat în baza prevederilor art. 50 alin. (1) și (4) din Legea nr. 571 / 2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, unde, la art. 49 alin. (1) și (4) se stipulează:

“(1) Venitul net dintr-o activitate independentă, (...) care este desfășurată de către contribuabil, individual, fără salariați, se determină pe baza normelor de venit.

(4) În cazul în care un contribuabil desfășoară o activitate independentă pe perioade mai mici decât anul calendaristic, norma de venit aferentă acelei activități se corectează astfel încât să reflecte perioada de an calendaristic în care a fost desfășurată activitatea respectivă.”

Aplicând normele de venit specifice activității desfășurate de către contribuabil în baza autorizației nr. ... /, organele fiscale au stabilit că petentul datorează pentru fracțiunea ... un impozit pe venitul din activități independente sub formă de plăți anticipate de ... RON, iar pentru anul 2006 suma de ... RON, care se rețin ca datorate de P.F. PI.

Prin urmare, argumentele aduse de petent în susținerea cauzei nu pot fi luate în considerare, motiv pentru care se va respinge contestația .

Față de aceste considerente, în temeiul prevederilor art. 180 și art. 186 alin. (3) din O.G. nr. 92 / 2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, se:

DECIDE :

Respingerea ca neîntemeiată a contestației depuse de P.F. PI din ..., pentru suma de ... RON reprezentând impozit pe venit, stabilită prin deciziile de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit, emise de Administrația Finanțelor Publice ... în data de

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul ... în termen de 6 luni de la data comunicării, conform prevederilor art. 188 alin. (2) din O.G. nr. 92 / 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, coroborat cu prevederile art. 11 din Legea nr. 554 / 2004 privind Contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,