



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Administrație Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Ilfov**



Str. Lucretiu Patrascanu, nr. 10
sector 3, București
Tel : +021 340 16 00
Fax : +021 340 51 82
e-mail:admin.IFIFJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 43 / 2011

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. S.R.L. impotriva

Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..../.....2011, emisa de Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov – Activitatea de inspectie fiscala

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin adresa inregistrata sub nr...../.....2011, asupra contestatiei formulata de S.C. ... S.R.L. cu sediul social initial in, judetul Ilfov, (in prezent expirat), C.I.F.: RO, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..../.....2011, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr..../.....2011 de catre Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov – Activitatea de inspectie fiscala.

Contestatia are ca obiect **suma totala de lei**, reprezentand TVA respinsa la rambursare si suma de lei reprezentand amenda contraventionala.

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, constatandu-se urmatoarele :

- contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, la organul emitent al actului atacat ;
- contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual ;
- contestatia se refera la obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..../.....2011, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr..../.....2011 de catre Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov – Activitatea de inspectie fiscala.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov este legal investita sa solutioneze pe

fond contestatia formulata de S.C. S.R.L. .

I. Prin adresa formulata, inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov sub nr...../.....2011, petenta a contestat Raportul de inspectie fiscala din data de2011, fara sa precizeze datele de identificare a contestatorului, respectiv sediul social, obiectul contestației, motivele de fapt și de drept si sa prezinte dovezile pe care se întemeiază, nefiind indeplinite astfel conditiile de forma și conținut prevazute la art.206 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile legale mentionate, precum si faptul ca Raportul de inspectie fiscala nu reprezinta un act administrativ fiscal susceptibil a fi contestat, in vederea solutionarii contestatiei, prin adresa nr..../.....2011, organul de solutionare a solicitat petentei sa comunice datele necesare indeplinirii conditiilor de forma și conținut ale contestației.

Prin adresa inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov sub nr...../.....2011, petenta a comunicat datele solicitate de organul de solutionare. Luand in calcul intentia organelor de inspectie fiscala de a face plangere penala impotriva administratorilor societatii, prin aceasta adresa petenta a solicitat *“suspendarea solutionarii contestației ca urmare a faptului ca o decizie judecatoreasca in acest sens ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza a fi data in procedura administrativa”*, invocand prevederile art.214 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

II. Prin Referatul cu propuneri de solutionare a contestației nr...../.....2011, organele de inspectie fiscala isi mentin punctul de vedere in legatura cu justetea masurilor luate cu ocazia inspectiei fiscale si propun respingerea contestației depusa de S.C. S.R.L.

Totodata, in referat se precizeaza faptul ca, prin adresa nr./.....2011 inaintata Parchetului de pe langa Judecatoria Buftea, s-a formulat plangere penala impotriva administratorilor societatii.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si legislatia in vigoare la data emiterii actului atacat, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Biroul solutionare contestației din cadrul Directiei generale a finantelor publice a judetului Ilfov se poate investi cu solutionarea contestației, in conditiile in care, petenta solicita suspendarea solutionarii cauzei, si in conditiile in care organele de inspectie fiscala au formulat plangere penala impotriva administratorilor societatii, prin adresa nr./.....2011 inaintata Parchetului de pe langa Judecatoria Buftea.

In fapt, referitor la suma totala de ..., reprezentand TVA neadmisa la

rambursare, se retin urmatoarele:

In perioadele2009-....2009,2010-....2010,2010-.....2010,2011-.....2011 si in data de2011, organele de control au efectuat inspectia fiscala partiala la S.C. S.R.L., avand ca obiectiv solutionarea deconturilor de taxa pe valoarea adaugata cu suma negativa de plata pentru perioada 2009-.... 2010.

Cu ocazia controlului s-a constatat ca S.C. S.R.L. figureaza la Oficiul Registrului Comertului cu sediul social expirat din data de2008. societatea a functionat la adresa din, judetul Ilfov, in baza contractului de inchiriere din2003 incheiat cu S.C. SRL, pentru o perioada de 5 ani cu posibilitatea de a fi prelungit in mod automat cu o perioada de 1 an, fara sa se faca mentiunea prelungirii duratei contractului de inchiriere la Oficiul Registrului Comertului.

La data de2009, societatea a incheiat cu S.C. SRL procesul verbal de predare-primire a spatiului din, judetul Ilfov, in acest fel expirand contractul de inchiriere.

In prezent S.C. S.R.L. figureaza cu sediul social expirat, nu are declarate la Oficiul Registrului Comertului si la organul fiscal teritorial puncte de lucru, sedii secundare, sau birouri, functionand doar in baza contractului de inchiriere nr...../.....2010, incheiat cu S.C. SA, la adresa din Bucuresti,

In baza celor constatate, echipa de inspectie fiscala a emis si transmis societatii "Dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala" nr...../.....2010, prin care, in conformitate cu prevederile Legii nr.31/1990 privind societatile comerciale, republicata, coroborate cu prevederile Legii nr.26/1990 privind registrul comertului, republicata, S.C. S.R.L. urma sa inregistreze la Oficiul Registrului Comertului si la organul fiscal teritorial mentiunea privind detinerea unui sediu social dobandit in conditiile legii, termenul de indeplinire a masurii stabilite fiind2010.

Pana la data de2011, S.C. S.R.L. nu si-a indeplinit obligatia de inregistrare a unui sediu social valabil, asa cum rezulta si din informatiile obtinute de la Oficiul Registrului Comertului, societatea figurand in continuare cu sediul social expirat din data de2008, motiv pentru care, organele de inspectie fiscala au emis decizia contestata, respectiv Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../.....2011, prin care au respins TVA la rambursare in suma de lei, au propus includerea societatii pe Lista contribuabililor inactivi si au formulat plangerea penala impotriva administratorilor societatii, inaintata Parchetului de pe langa Judecatoria Buftea, sub nr...../.....2011.

Referitor la amenda contraventionala in suma de ... lei, organul de solutionare nu se poate pronunta, acesta neavand competenta de solutionare, competenta pentru acest capat de cerere revenind instantelor judecatoresti.

Fata de cele constatate, urmeaza a se suspenda solutionarea cauzei, pana la pronuntarea unei sentinte definitive si irevocabile, urmand ca procedura

administrativă sa fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

In drept, in cauza de fata sunt aplicabile prevederile art.214 alin.(1) lit. a) si alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede :

“ART. 214

Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă;

[...]

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu. “

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii, in temeiul art.216 alin.(4) si art.214 alin.(1) lit.a) si alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

1. Se suspenda solutionarea contestatiei formulata de **S.C. S.R.L** impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../.....2011, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr.../....2011 de catre Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov – Activitatea de inspectie fiscala, pentru **suma totala de ... lei**, reprezentand TVA respinsa la rambursare, urmand ca procedura administrativă sa fie reluată la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV,