

DECIZIA NR...../2008

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale, cu privire la contestatia formulata de SC X SRL, impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei nr....., nr...../2007, contestatie inregistrata la DGFP sub numar...../2008.

Contestatia a fost formulata de catre societate prin directorul general purtand stampila societatii si semnatura acestuia, in conformitate cu prevederile Art. 206 alin.(1) lit.e) din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala.

Obiectul contestatiei il constituie Deciziile pentru regularizarea situatiei nr....., nr...../2007, intocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale, petenta solicitand anularea deciziilor atacate, pe motiv ca inchiderea din oficiu este nejustificata. Din cuprinsul actelor atacate reiese un debit contestat in cuantum de..... lei.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de Procedura Fiscala.

Constatandu-se indeplinirea conditiilor de procedura prevazute de lege, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se retin urmatoarele:

I. In sustinerea contestatiei, se invoca de catre SC X SRL, urmatoarele motive :

SC X SRL, a formulat si depus contestatie la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale, contestatie ce a fost inaintata spre solutionare autoritatii competente cu adresa nr...../2008.

In sustinerea contestatiei, se invoca o serie de motive astfel :

-cu adresa nr...../06, repectiv/06, s-a solicitat prelungirea termenului de reexport pentru 5 DVOT-uri, fara a se mentiona nici o data de inchidere a operatiunii dupa cum sustine BV, prin adresa nr...../07

-prin adresa nr...../07, s-a transmis situatia operatiunilor suspensive solicitate de BV prin adresa nr.....07 si copia adresei prin care solicita prelungirea DVOT-urilor, data la care nu avea raspuns cu termenul acceptat de 30.06.07, dupa cum rezulta din adresa BV nr...../07, pct.4

-cu adresa nr/07, autoritatea vamala a adus la cunostinta societatii ca la data de 9.07.07 figureaza in evidentele BV cu operatiuni suspensive nelichidate total si neprelungite in cadrul termenului acordat, respectiv 30.06.07

-invoca art.8, pct.a din Regulamentul CEE nr.2913/92, prin care adresa nr...../07 trebuia sa-i fie comunicata inaintea datei de expirarea termenului stabilit in aprobarea BV , respectiv adresa nr...../06, aprobare care nu le-a fost comunicata, conform pct.5 din adresa BV nr...../07, recunoscuta de BV si transmisa fax

-pe baza considerentelor expuse, solicita anularea Deciziilor atacate, pe motiv ca inchiderea din oficiu nu este justificata

II.Din cuprinsul Deciziilor pentru regularizarea situatiei nr....., nr..... /07, intocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale, retinem :

Motivele de fapt si de drept pentru care autoritatea vamala a procedat la intocmirea Deciziilor pentru regularizarea situatiei nr....., respectiv...../2007 sunt urmatoarele :

-societatea este titulara a regimului vamal suspensiv, conform declaratiilor vamale...../06 si/2006, nelichidate in cadrul termenului de incheiere solicitat si aprobat -30.06.2007-

-intrucat in cadrul termenului aprobat, marfurile nu au primit un alt regim vamal sau o alta destinatie vamala, autoritatea vamala a procedat la incheierea din oficiu a operatiunilor mentionate

III.Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele prezentate de catre petenta, precum si documentele existente la dosarul cauzei, se retin urmatoarele :

In fapt, la data de 03.04.2006 petenta a deschis la Biroul Vamal declaratia vamala in regim suspensiv inregistrata sub numarul...../06, pentru care termenul limita solicitat si aprobat a fost 01.07.2006

Directia Regionala Vamala a transmis societatii si a instintat Biroul Vamal asupra prelungirii termenului de reexport al IM...../06 pana la 31.12.2006, atragand atentia importatorului ca o noua prelungire va fi acordata in cazuri temeinic justificate

In data de 02.11.2006, contestatoarea a deschis la BV declaratia vamala in regim suspensiv inregistrata sub numar...../2006, pentru care termenul de incheiere solicitat si aprobat a fost 31.12.2006

In data de 20.12.2006 s-a inregistrat la BV cererea nr...../2006 de prelungire a termenului de reexport al unor operatiuni, fara a prezenta documente justificative si fara a indica o data limita de finalizare a acestora

Biroul Vamal cu adresa nr...../2007 a comunicat contestatoarei ca figureaza in evidentele sale cu operatiuni vamale suspensive nelichidate si neprelungite in cadrul termenului aprobat, respectiv 31.12.2006, solicitand totodata si prezentarea de documente justificative privind lichidarea acestora

Intrucat in adresa de raspuns nr...../2007 inregistrata la BV sub numar/2007, impreuna cu fisele de evidenta privind operatiunile in cauza, petenta a invocat adresa nr...../2006(prin care s-a solicitat prelungirea termenului de reexport), in baza precizarilor din adresa nr...../2006 a ANV si a OMFP nr...../2006, BV a luat decizia aprobarii cererii de prelungire cu conditia de a indica un termen precis de lichidare a operatiunilor, societatea importatoare retriminand adresa/2006 modificata cu indicarea datei de 30.06.2007 si a autorizatiei in baza careia au fost initiate operatiunile

Biroul Vamal cu adresa nr...../2007 a instiintat contestatoarea ca figureaza cu operatiuni suspensive nelichidate si neprelungite in cadrul termenului aprobat (30.06.2007), solicitand documente justificative privind lichidarea acestora

Urmare a adresei nr...../2007, inregistrata la DJAOV sub numar...../2007, DJAOV a comunicat ca operatiunile suspensive vor fi incheiate din oficiu in baza deciziilor de regularizare

Dupa primirea documentelor in baza carora o parte din marfa plasata sub regim suspensiv a primit un alt regim vamal, autoritatea vamala a luat decizia incheierii din oficiu a IM...../2006 si/2006, fiind intocmite astfel Procesele verbale de control nr.....,/2007 si Deciziile de regularizare nr.....,/2007

Impotriva Proceselor verbale de control mentionate mai sus, societatea a formulat si depus contestatie, ce a fost solutionata de catre autoritatea vamala prin Decizia nr.....din2007, anexata la dosarul cauzei.

Impotriva Deciziilor de regularizare societatea a formulat si depus contestatie la DJAOV , in conformitate cu prevederile titlului IX din OG nr.92-2003, republicata privind Codul de Procedura Fiscala, contestatie ce a fost inaintata spre solutionare catre autoritatea competenta

In sustinerea contestatiei, societatea invoca urmatoarele

-cu adresa nr...../06, repectiv...../06, s-a solicitat prelungirea termenului de reexport pentru 5 DVOT-uri, fara a se mentiona nici o data de inchidere a operatiunii dupa cum sustine BV, prin adresa nr...../07

-prin adresa nr...../07, a transmis situatia operatiunilor suspensive solicitate de BV prin adresa nr...../07 si copia adresei prin care solicita prelungirea DVOT-urilor, data la care nu avea raspuns cu termenul acceptat de 30.06.07, dupa cum rezulta din adresa BV pct.4

-cu adresa nr.....07, autoritatea vamala a adus la cunostinta ca la data de 9.07.07 figureaza in evidentele BV cu operatiuni suspensive nelichidate total si neprelungite in cadrul termenului acordat, respectiv 30.06.07

-invoca art.8, pct.a din Regulamentul CEE nr.2913/92, prin care adresa...../07 trebuia sa-i fie comunicata inaintea datei de expirarea termenului stabilit in aprobarea BV, respectiv adresa...../06, aprobare care nu le-a fost comunicata, conform pct.5 din adresa BV...../07, recunoscuta de BV si transmisa fax

-pe baza considerentelor expuse, solicita anularea Deciziilor atacate, pe motiv ca inchiderea din oficiu nu este justificata

In drept, ART. 107 din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei, prevede:

(1) Sintagma regim suspensiv se utilizează, în cazul mărfurilor străine, pentru următoarele regimuri:

- a) tranzit;
- b) antrepozitare vamală;
- c) perfecționare activă sub forma unui sistem cu suspendare;
- d) transformare sub control vamal;
- e) admitere temporară.

(2) Sintagma regim vamal economic se utilizează pentru următoarele regimuri:

- a) antrepozitare vamală;
- b) perfecționare activă;**
- c) transformare sub control vamal;
- d) admitere temporară;
- e) perfecționare pasivă.

ART. 138 din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei, stipuleaza:

(1) Autoritatea vamală stabilește termenul în care produsele compensatoare trebuie să fie exportate sau reexportate ori să li se atribuie o altă destinație vamală. Acest termen trebuie să țină seama de durata necesară pentru efectuarea operațiunilor de perfecționare și de livrare a produselor compensatoare.

(2) Termenul prevăzut la alin. (1) se calculează de la data la care mărfurile străine sunt plasate sub regimul de perfecționare activă. Autoritatea vamală poate acorda prelungirea termenului în urma unei cereri justificate depuse de titularul autorizației. Din rațiuni de simplificare se poate decide ca un termen care începe în cursul unei luni calendaristice sau al unui trimestru să se încheie în ultima zi a unei luni calendaristice ulterioare, respectiv a unui trimestru ulterior.

(3) Când se aplică prevederile art. 135 alin. (2) lit. b), autoritatea vamală stabilește termenul în care mărfurile străine trebuie declarate pentru regim. Acest termen începe la data acceptării declarației de export pentru produsele compensatoare obținute din mărfurile echivalente corespunzătoare.

(4) Autoritatea vamală poate să prevadă termene specifice în cazul unor operațiuni de perfecționare sau pentru anumite mărfuri de import

Asa cum reiese din actele existente la dosarul cauzei, petenta a deschis la Biroul Vamal declaratia vamala in regim suspensiv inregistrata sub numarul/06, pentru care termenul solicitat si aprobat a fost initial 01.07.06, acesta fiind prelungit ulterior pana la data de **31.12.2006**.

In data de 20.12.2006 contestatoarea a deschis la BV declaratia vamala in regim suspensiv inregistrata sub nr...../2006 pentru care termenul de incheiere solicitat si aprobat a fost tot **31.12.2006**.

In data de 20.12.2006 societatea a solicitat prelungirea termenului de reexport, fara a fi prezentate documente justificative si fara a se indica o data limita de finalizare a acestora.

Biroul Vamal a luat decizia aprobarii cererii de prelungire cu conditia de a se indica un termen precis de lichidare a operatiunilor . In acest sens, societatea importatoare a retrimis adresa nr...../2006 modificata, cu indicarea datei de **30.06.2007**, adresa fiind anexata la dosarul cauzei. Acest lucru este precizat si in adresa nr...../2007 inaintata societatii de catre DJAOV, in care se arata ca in data de 21.03.07 s-a transmis pe faxul institutiei, adresa...../06 modificata, cu indicarea datei de 30.06.2007 si a autorizatiei in baza careia au fost initiate operatiunile, acceptul de prelungire a termenului fiind comunicat imputernicitului societatii care s-a obligat sa-l transmita societatii

Asa cum sustineti si in cuprinsul contestatiei formulate, urmare a faptului ca reprezentantul dumneavoastra a informat ca nu este in posesia aprobarii de prelungire a termenului de reexport, aceasta v-a fost transmisa prin fax. Biroul Vamal sustine insa ca acceptul de prelungire a termenului a fost comunicat imputernicitului societatii care s-a obligat sa-l transmita acesteia.

Avand in vedere ca prin adresa nr...../2007, inregistrata la DJAOV sub numar...../2007, petenta a solicitat un nou termen de incheiere a operatiunilor (se invoca faptul ca prelungirea anterioara a fost primita doar in data de 24.08.2007), si intrucat marfurile plasate sub regim suspensiv nu au primit o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal, in cadrul termenului aprobat, consideram ca in mod corect autoritatea vamala a procedat la incheierea din oficiu a IM..... si/06 .

ART. 111 alin.1) si 2) din Legea nr.86/2006, privind Codul Vamal al Romaniei, stipuleaza:

"(1) Regimul suspensiv economic se încheie când mărfurile plasate în acest regim sau, în anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obținute sub acest regim primesc o nouă destinație vamală admisă.

(2) Autoritatea vamală ia toate măsurile necesare pentru a reglementa situația mărfurilor pentru care regimul vamal nu s-a încheiat în condițiile prevăzute."

Art.89 alin 1) și 2) din Regulamentul CEE nr.2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prevede:

"Un regim suspensiv cu impact economic se încheie când se atribuie o altă destinație sau utilizare aprobată de vama fie mărfurilor plasate în acest regim, fie produselor compensatoare sau transformate obținute sub acest regim

Autoritățile vamale iau toate măsurile necesare pentru a reglementa situația mărfurilor pentru care s-a încheiat un regim în condițiile prevăzute "

Conform ART. 100 din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al României :

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

(2) În cadrul termenului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane care se află în posesia acestor acte ori deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.

(3) Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune.

(4) Autoritatea vamală stabilește modelul documentului necesar pentru regularizarea situației, precum și instrucțiunile de completare a acestuia.

Având în vedere cele expuse în cuprinsul prezentei decizii, și în temeiul legal invocat, contestația formulată de SC X SRL, împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației nr....., și nr...../2007, apare ca neintemeiată.

Pentru considerentele prezentate, și în temeiul Art.210 și 216 alin.1) din OG nr.92/2003, republicată, privind Codul de Procedură Fiscală, coroborat cu prevederile pct.12.1 lit.a) din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003, s-a decis respingerea contestației formulate de SC X SRL.

