



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a Finanțelor
Publice Craiova

DECIZIA nr. _____ din _____ 2013
privind solutionarea contestatiei formulata de
doamna xxx, din localitatea Orsova, judetul Mehedinti
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.xxx

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de doamna **xxx**, avand CNP xx si domiciliul fiscal in str. xxx, cu contestatia inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.xxx.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx din xxx, emisa de A.F.P. Drobeta Tr.Severin, si are ca obiect suma totala de **xxlei**, reprezentând dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Craiova este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, doamna xxx contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx din xx, respectiv virarea la bugetul de stat a sumei de 4 lei, reprezentand accesorii aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate.

In sustinere, precizeza ca nu are datorii catre CASS si cu toate acestea i s-a comunicat de la ANAF ca nu a achitat obligatiile de asigurari de sanatate pentru anii 2008, 2009 si 2010, perioada in care a fost autorizata sa desfășoare activitati independente, drept pentru care a anexat in copie chitantele cu plata contributiei de asigurari de sanatate.

Totodata, contestatoarea precizeaza ca in luna mai 2010, a incetat activitatea ca persoana fizica autorizata conform Rezolutiei nr.xx din xx, emisa de Oficiul Registrului Comertului, iar din anul 2001 pana in prezent are calitate de salariat.

Mentioneaza ca pana la data de 23.04.2013, cand a primit Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xx din xx nu a stiut de existenta sumei de xx lei, reprezentand debit contributii asigurari sociale de sanatate.

In concluzie, solicita anulara decizie referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xx din xx, ca fiind nefondata.

In drept, isi intemeieaza contestatia pe dispozitiile art.205 si 207 din OG nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala si anexeaza la aceasta, in xerox copie chitantele prin care s-a efectuat plata contributiilor de sanatate pentru anii 2008, 2009 si 2010 si Rezolutia nr.1xx din xx a Oficiului Registrului Comertului.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx din xx, organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr. Severin au stabilit in sarcina persoanei fizice xx, in temeiul art.88, lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru perioada 31.12.2012-10.04.2013, dobanzi in suma totala de 4 lei aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri, astfel:

Anexa la decizia nr. x din x

Cod	Documentul prin care s-a individualizat suma de plata	Categoria de suma	Perioada	Suma debit	Zile/Luni	Cota	Suma accesorii
111	x	dobanda	31/12/2012-10/04/2013	x	100	0,04%	x
Total							x

III. Luând în considerare datele avute in vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale Regionale a Finantelor Publice Craiova este daca dobanzile in suma de x lei au fost stabilite corect prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxxx din 10.04.2013 si, prin urmare, sunt datorate de doamna xxxx bugetului general consolidat al statului.

In fapt, organele fiscale din cadrul AFP Drobeta Tr. Severin, in temeiul art. 88, lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, au stabilit in sarcina persoanei fizice xxxx, dobanzi in suma totala de 4 lei, calculate pentru perioada 31.12.2012-10.04.2013, urmare a neachitarii la scadenta de catre acesta a debitului, reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate.

Avand in vedere ca prin contestatia depusa, doamna xxxxxx a precizat ca a achitat Casei de Asigurari de Sanatate Mehedinti toate contributiile de asigurari sociale de sanatate, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul DGFP Mehedinti a solicitat CAS Mehedinti, prin adresa nr.xxxx sa precizeze daca sumele achitate de contestatoare au fost operate in baza de date, respectiv daca contributia neachitata in suma de xxx lei, baza de calcul pentru accesoriile contestate, preluata in baza de date a AFP Drobeta Tr.Severin este corecta.

Cu adresa nr.xxx, inregistrata la AJFP Mehedinti sub nr.xxxxx, CAS Mehedinti a transmis referatul si nota de corectie a soldului predat initial AFP Mehedinti, din care rezulta ca in urma corectiei efectuate petenta figureza la data de 30.06.2012 cu urmatoarele obligatii fiscale : contributie fond, xx lei, majorari xx lei, penalitatixx lei.

Analizand documentele de corectie transmise de CAS Mehedinti rezulta ca la data de 30.06.2012 contributia de asigurari sociale de sanatate era de 0 lei, astfel ca raportat la perioada de calcul a accesoriilor contestate (31.12.2012-10.04.2013) se constata ca baza de impunere pentru perioada nu exista.

Din considerentele mentionate si avand in vedere cele precizate de CAS Mehedinti in adresa nr. xxx mai sus invocata ale carei consecinte se reflecta in calculul accesoriilor contestate se vor aplica prevederile art. 216, alin. (3) "Solutii asupra contestatiei" din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala care stipuleaza : „**Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmeaza sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare**”, astfel ca organul de solutionare va desfiinta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx din xxx, urmand ca organul fiscal sa ia act de adresa mai sus mentionata si dupa operarea corectiilor efectuate de CAS Mehedinti, reflectata si in sistemul informatic al AFP Drobeta Tr. Severin sa procedeze la recalcularea accesoriilor datorate de petent si la emiterea unei noi decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii, daca mai este cazul, avand in vedere cele prezentate in cuprinsul prezentei.

In ducerea la indeplinire a celor mentionate mai sus, se vor avea in vedere prevederile Ordinului nr.450 din 19 aprilie 2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,:

11.6. « Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente »;

11.7 « Prin noul act administrativ fiscal, intocmit conform considerentelor deciziei de solutionare, nu se pot stabili in sarcina contestatorului sume mai mari decat cele din actul desfiintat, acesta putand fi contestat potrivit legii ».

Pentru considerentele aratate in continutul proiectului de decizie si in temeiul, art.209, art. 210 si art. 216, alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

Desfiintarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. nr. xxx din xx, emisa de AFP Drobeta Tr. Severin prin care s-a stabilit in sarcina d-nei xxx accesorii in suma totala de **xxlei**, urmand a se intocmi un nou act administrativ fiscal, daca mai este cazul, tinand cont de considerentele prezentei decizii.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Mehedinti in termen de 6(sase) luni de la comunicare .

DIRECTOR GENERAL

xxx

SEF SERVICIU: xx

CONSILIER: xxx