

200806 001

Nr. Operator: 2443

- anulare act adm.

Dosar nr. : 5/2006 (Număr în format vechi : /2006)

R O M Â N I A

TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

SENTINȚA Nr.

Ședința publică de la 04 Aprilie 2007

Completul compus din:

PREȘEDINTE - judecător

Grefier-

Pe rol fiind judecarea plângerii formulate de reclamanta TG.JIU împotriva deciziei nr.85/25.10.2006 emisă de Direcția generală a Finanțelor Publice.

La apelul nominal făcut în ședința publică a lipsit reclamanta, care a fost reprezentată de președinte asistat de avocat , pârâta fiind reprezentată de consilier juridic

Procedura completă.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefiera de ședință, după care, constatându-se dosarul în stare de judecată, s-a acordat cuvântul pe fond.

Avocat pentru reclamantă a solicitat admiterea plângerii,anularea deciziei nr.85/2006, a raportului de inspecție fiscală din 23.08.2006, care a stat la baza deciziei contestate, anularea obligațiilor fiscale în suma de lei rezultată ca urmare a stabilirii în mod eronat a pierderii fiscale pe anul 2004, a impozitului pe profit aferent anului 2005.

Consilier juridic Călinoiu Robert pentru pârâta a solicitat respingerea acțiunii.

TRIBUNALUL

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Gorj-secția comercială și de contencios administrativ sub nr. /2006 (număr format vechi /2006), reclamanta TG.JIU a solicitat instanței ca prin sentința ce sa va pronunța să se dispună anularea deciziei nr.85/25.10.2006 emisă de DGFP Gorj prin care a fost respinsă contestația formulată împotriva raportului de inspecție fiscală încheiat în data de 23.08.2006.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat că a formulat contestație la actul de control întocmit de organele fiscale și respectiv la decizia de impunere nr. din 23 august 2006 , precizându-se că organele de control nu au aplicat in mod corespunzător legislația privind impozitul pe profit majorând fără justificare o parte din obligațiile fiscale și nu au ținut cont de faptul că , veniturile înregistrate in contabilitatea unității provenite din dividende sunt venituri care , in raport cu reglementările fiscale se deduc fiscal la stabilirea impozitului pe profit ca urmare a suportării din acestea de către unitatea unde reclamanta este acționară

Reclamanta fost in reorganizare judiciară, iar pentru achitarea obligatiilor fiscale administratorul judiciar a procedat la vânzarea a 21 apartamente proprietatea unității care erau ocupate de diferiți chiriași la prețurile înregistrate in contabilitate pe baza reevaluării efectuate .

Vânzarea s-a făcut pe baza licitației efectuată de administratorul judiciar , iar o parte din chiriași nu au fost de acord să elibereze apartamentele și să le pună la dispoziția cumpărătorilor , adresându-se instanței de judecată.

Instanța a admis acțiunile și în acest mod suma de lei ROL încasată de administratorul judiciar și înregistrată la venituri a devenit obligație de restituire față de cumpărători , sentințele irevocabile fiind depuse la DGFP Gorj ..

S-a solicitat prin contestație ca această sumă să fie scoasă de la venituri și să se stabilească impozitul pe profit în mod corect ,adică aferent numai veniturilor rezultate din vânzarea apartamentelor pentru care nu s-au formulat acțiuni în justiție, însă acest lucru nu s-a luat în considerație .

În dovedirea acțiunii, reclamanta a depus la dosarul cauzei copia deciziei nr.85/25.10.2006 contestate, scrisoarea 89/2006, 99/2006, 104 /2006 , scrisoarea MInd Bank și extras cont , hotărârea judecătorească definitivă și irevocabilă.

Totodată, reclamantul a solicitat efectuarea unei expertize contabile care să urmărească dacă organul de control a stabilit corect pierderea fiscală pentru anul 2004 și dacă a ținut cont la stabilirea profitului pe anul 2005 de hotărârile instanțelor de judecată.

Pârâta a formulat întâmpinare la acțiunea reclamantei, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina reclamantei impozit pe profit suplimentar în sumă de lei RON și majorări de întârziere în sumă de lei RON , deoarece reclamanta nu a ținut cont la stabilirea și declararea profitului impozabil, respectiv a pierderii fiscale pentru perioada verificată de cheltuielile nedeductibile din punct de vedere fiscal reprezentând majorări și penalități de întârziere și de neachitarea la termenele legale a impozitului pe profit suplimentar , încălcându-se astfel prevederile art. 21 alin.4 lit.b , respectiv art.26 al.1 din Legea 571 /2003 privind Codul fiscal .

Instanța a încuviințat efectuarea în cauză a unei expertize contabile, fiind numit expert

La raportul de expertiză au fost formulate obiecțiuni, la care expertul a răspuns printr-o completare la raportul de expertiză.

Tribunalul, analizând întregul material probator aflat la dosarul cauzei, apreciază că acțiunea de față este fondată, urmând a fi admisă pentru următoarele considerente.

S-a reținut așadar că, în urma unui control efectuat de organele abilitate a fost întocmit un raport de inspecție fiscală ce a stat la baza deciziei de impunere nr. /2006, întrucât s-a stabilit un profit impozabil în sumă de RON la care se datorează un impozit pe profit în sumă de RON , diferența reprezentând profit impozabil stabilit suplimentar care provine din cheltuieli nedeductibile fiscale (majorări , penalități) aferente anului 2004 pe care reclamanta le-a considerat deductibile la stabilirea pierderii fiscale aferente anului 2004 , precum și cheltuieli nedeductibile fiscale aferente anului 2005 , considerate de asemenea de reclamantă deductibile la calculul impozitului pe profit aferent anului 2005 .

Impotriva deciziei de impunere și a raportului de inspecție fiscală, reclamanta a formulat contestație care a fost respinsă în totalitate prin decizia 85/ 25 oct. 2006 a DGFP Gorj , reținându-se că reclamanta nu a adus în susținerea contestației nici un argument sau document justificativ care să infirme motivele care au condus organele de control la emiterea deciziei .

Din integral material probator analizat de tribunal se reține faptul că potrivit disp. art. 19 din Legea 571/22 dec.2003 privind Codul fiscal se prevede că profitul impozabil se calculează ca diferența dintre veniturile realizate și cheltuielile efectuate într-un an fiscal , din care se scad veniturile neimpozabile și la care se adaugă cheltuielile nedeductibile .

Potrivit art. 20 din același act normativ dividendele sunt venituri neimpozabile .

La stabilirea venitului impozabil pe anul 2004 , organele de control fiscal nu au scăzut veniturile din dividende , așa cum prevede art. 20 C.fiscal .

Prin urmare, pierderea fiscală aferentă anului 2004 este de lei față de lei stabilită de organul de control ..,

Pe de altă parte , tribunalul a reținut că la stabilirea profitului impozabil pe anul 2005 , organele de control nu au ținut seama de hotărârile judecătorești irevocabile prin care s-au anulat vânzările a trei apartamente în valoare de lei , fapt ce a făcut să crească profitul impozabil și impozitul pe profit aferente anului 2005 .

Prin urmare, nu au fost luate în calcul decizia nr. din 10 martie 2006 a Tribunalului Gorj – Secția civilă, irevocabilă, decizia 1422 din 3 aprilie 2006 a Curții de Apel Craiova, irevocabilă și decizia nr.616 din 17 martie 2006 a Tribunalului Gorj, irevocabilă, în urma calculelor efectuate de expert stabilindu-se un profit impozabil de lei și un impozit pe profit în sumă de lei .

Văzând dispozițiile Legii nr.571/2003, precum și faptul că reclamanta nu solicită cheltuieli de judecată, tribunalul urmează să admită contestația , să dispună anularea deciziei nr. 85/2006 întocmită de DGFP Gorj , precum și anularea parțială a raportului de inspecție fiscală din 23 aug. 2006 pentru suma de lei și implicit a deciziei de impunere nr. din 23 aug. 2006 , parțial pentru aceeași sumă .

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite contestația formulată de reclamanta TG-JIU, cu sediul în Tg.Jiu, str. Calea București, nr.66 în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj cu sediul în Tg.Jiu, str. Siretului nr.6, jud.Gorj.

Dispune anularea Deciziei nr.85/2006 a DGFP Gorj și anularea în parte a raportului de inspecție fiscală din 23.08.2006, pentru suma de 18.581 lei .

la act că nu se solicită cheltuieli de judecată.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică din data de 04.04.2007 la Tribunalul Gorj

Președinte



ML/GC
Ex. 4/4 mai 2007

