

DECIZIA nr. 4391 / 31.10.2018

privind contestația formulată de d-na SC, înregistrată la D.G.R.F.P.
Timișoara sub nr. TMR_DEC .../27.03.2018

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș-Serviciul Evidență Plătitori Persoane Fizice, cu adresa nr. .../22.03.2018 înregistrată la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. TMR_DEC .../27.03.2018, asupra contestației formulată de

SC,
CNP: ...
cu domiciliul în

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș sub nr. TMG_REG .../12.03.2018 și la Direcția Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. TMR_DEC .../27.03.2018.

Petenta SC contestă Decizia referitoare la obligații de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ... din 31.12.2017 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, pentru suma de ... lei, reprezentând dobânzi aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate.

Contestația a fost semnată de petentă, așa după cum prevede art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Referitor la termenul de depunere a contestației, se reține că, organul fiscal a precizat faptul că Decizia referitoare la obligații de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../31.12.2017 emisă de A.J.F.P. Timiș, a fost transmisă petentei cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, însă până la data transmiterii dosarului contestației, nu a fost returnată de către Poșta Română și nici plicul de retur. Astfel, în temeiul prevederilor pct.3.6 din O.P.A.N.A.F nr. 3741/2015: “3.6. În condițiile în care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, iar în urma demersurilor întreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat cunoștință de actul administrativ-fiscal atacat, inclusiv în situația în care comunicarea prin publicitate a fost viciată prin nerespectarea procedurii în materie, aceasta va fi considerată depusă în termenul legal.”, contestația va fi

considerată ca fiind depusă în termenul de 45 de zile prevăzut de art. 270 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației:

I. Petenta SC contestă Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. .../31.12.2017 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș pentru suma de ... lei, decizie ce i-a fost comunicată la data de 25.01.2018, prin poștă, în cuprinsul contestației invocând următoarele motive:

Din modul de calcul al sumelor reprezentând accesorii, rezultă că acestea sunt aferente unor obligații fiscale individualizate prin „Doc. CASS X1, X2, X3, X4, X5, X6 din 20.06.2013, precizând că nici unul din aceste documente nu i-au fost comunicate, potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015 Cod procedură fiscală, fiindu-i încălcat dreptul de a formula plângere prealabilă referitor la modul de calcul al creanțelor fiscale, fapt constatat și de Judecătoria Timișoara prin Sentința civilă nr. .../2015 rămasă definitivă prin Decizia nr. .../2015 emisă de Tribunalul Timiș, prin care a fost admisă contestația sa la executarea silită întreprinsă de AJFP Timiș, în Dosarul nr. .../2014.

În consecință, petenta arată că actul fiscal nu-i este opozabil și nu produce niciun efect juridic potrivit art. 48 alin. 1) și 2) din Legea nr. 207/2015 Cod procedură fiscală, întemeindu-și susținerile pe prevederile art. 47 și art. 48 din Legea nr. 207/2015 Cod procedură fiscală, Hotărârea nr. .../26.02.2014 emisă de Judecătoria Timișoara, precum și Decizia civilă nr. .../2015 emisă de Tribunalul Timiș.

Drept urmare, având în vedere motivele invocate, petenta solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată, și dispunerea desființării Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii, întrucât obligațiile fiscale principale nu sunt certe și exigibile.

Petenta a depus în probațiune următoarele documente în fotocopie:

- Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. .../31.12.2017;
- Sentința civilă nr. .../2015 emisă de Judecătoria Timișoara;
- Decizia civilă nr. .../2015 emisă de Tribunalul Timiș.

II. Prin Decizia referitoare la obligații de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../31.12.2017, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Timiș au stabilit în sarcina petentei, în temeiul art. 98 lit.c) și art.173 alin.5 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, accesorii reprezentând dobânzi în sumă totală de ... lei, aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate contribuției de asigurări sociale sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente, și persoanele care nu realizează venituri, cod 111, calculate pentru perioada 31.12.2016 – 31.12.2017 conform Anexei la Decizia nr. .../31.12.2017, în baza documentelor CASS nr.: X1, X2, X3, X4, X5 și X6 din 20.06.2013.

III. Luând în considerare constatările organului fiscal, motivele invocate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este legalitatea calculării în sarcina petentei de accesorii, în condițiile în care până la data prezentei - A.J.F.P. Timiș ca unitate fiscală de administrare nu a completat dosarul contestației urmare demersurilor D.G.R.F.P. Timișoara, cu dovada comunicării către petenta SC a Doc. CASS nr. X1, X2, X3, X4, X5 și X6 din 20.06.2013 cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, așa cum prevăd dispozițiile art. 44 Cod procedură fiscală, iar în cauza dedusă judecătii ar putea fi incidentă excepția de fond privind puterea de lucru judecat în ceea ce privește soluția definitivă a Tribunalului Timiș din Dosar nr. .../2014, în considerarea dispozițiilor exprese ale art. 6 Cod procedură fiscală, punând astfel D.G.R.F.P. Timișoara în imposibilitatea stabilirii stării de fapt în cauza supusă soluționării prin raportare la normele legale incidente cauzei.

*În fapt, pentru neachitarea la termen a creanțelor fiscale principale, respectiv a CASS în sumă de ... lei, în data de 31.12.2017, organele fiscale din cadrul A.J.F.P. Timiș prin **Decizia referitoare la obligații de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../31.12.2017**, au stabilit în sarcina petentei, accesorii reprezentând dobânzi în sumă totală de ... lei, aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente, și persoanele care nu realizează venituri, cod 111, calculate pentru perioada 31.12.2016 – 31.12.2017 conform Anexei la Decizia nr. .../31.12.2017, în baza documentelor CASS nr.: X1, X2, X3, X4, X5 și X6 din 20.06.2013.*

În drept, potrivit prevederilor art. 98 lit. c), a art. 173 alin. (1) și (5), și art. 174 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală:

„ART. 98 Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

(...)

c) deciziile referitoare la obligațiile fiscale accesorii;”

„ART. 173 Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(...)

(5) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii, cu excepția situației prevăzute la [art. 227](#) alin. (8).”

„ART. 174 Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Potrivit prevederilor legale mai sus citate, pentru neachitarea la termenul de scadenta de către debitor a obligațiilor de plata, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere calculate pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadenta și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

În ceea ce privește transferarea competenței de administrare a contribuțiilor sociale datorate de persoanele fizice, prin art. V din OUG nr. 125/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, au fost stabilite următoarele:

“Art. V. - (1) Începând cu data de 1 iulie 2012, competența de administrare a contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX² al Codului fiscal revine Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(2) Competența de administrare a contribuțiilor sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la alin. (1) pentru veniturile aferente perioadelor fiscale anterioare datei de 1 ianuarie 2012, precum și perioadei 1 ianuarie-30 iunie 2012 cu titlu de contribuții sociale aferente anului 2012 și, totodată, pentru soluționarea contestațiilor împotriva actelor administrative prin care s-a făcut stabilirea revine caselor de asigurări sociale, potrivit legislației specifice aplicabile fiecărei perioade.”

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă că, în data de 31.12.2017, în sarcina petentei SC au fost stabilite accesorii în suma totală de ... lei pentru neachitarea la termen a creanțelor fiscale principale, respectiv a contribuției de asigurări sociale sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente, și persoanele care nu realizează venituri, prin **Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../31.12.2017** contestată.

Conform motivației organelor fiscale din cadrul A.J.F.P. Timiș – S.E.P.P.F., rezultă că, debitul principal în sumă de ... lei reprezentând CASS la care au fost calculate accesorii prin decizia contestată au fost stabilite de către CJAS Timiș și transmise informatic la AJFP Timiș, fără a fi comunicate și titlurile de creanță în baza cărora au fost stabilite aceste debite.

Din analizarea Anexei la Decizia nr. .../31.12.2017, existentă în fotocopie la dosarul cauzei, rezultă că, documentele prin care s-au

individualizat sumele de plată care au determinat stabilirea în sarcina petentei a obligațiilor fiscale accesorii în sumă totală de ... lei, sunt documentele CASS nr.: X1, X2, X3, X4, X5 și X6 din 20.06.2013.

În cuprinsul contestației formulate petenta afirmă că accesoriile calculate sunt aferente unor obligații fiscale individualizate prin Doc. CASS X1, X2, X3, X4, X5, X6 din 20.06.2013, precizând că nici unul din aceste documente nu i-au fost comunicate, potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015 Cod procedură fiscală, fiindu-i încălcat dreptul de a formula plângere prealabilă referitor la modul de calcul al creanțelor fiscale, fapt constatat și de Judecătoria Timișoara prin Sentința civilă nr. .../2015 rămasă definitivă prin Decizia nr. .../2015 emisă de Tribunalul Timiș, prin care a fost admisă contestația sa la executarea silită întreprinsă de AJFP Timiș, în Dosarul nr. .../2014.

În consecință, petenta arată că actul fiscal nu-i este opozabil și nu produce nici un efect juridic potrivit art. 48 alin. 1) și 2) din Legea nr. 207/2015 Cod procedură fiscală, întemeindu-și susținerile din contestația formulată cu Decizia civilă nr. .../2015 emisă de Tribunalul Timiș, existentă în fotocopie la dosarul cauzei.

În scopul soluționării contestației în conformitate cu prevederile art. 276 (1) din Noul Cod de procedură fiscală, văzând Decizia nr. .../2015 definitivă a Tribunalului Timiș din Dosar nr. .../2014, depusă de petentă în motivarea contestației, care statuează că „instanța de fond în mod corect a reținut că titlurile de creanță înscrise în titlul executoriu reprezentate de Doc nr. X5/20.06.2013 nu sunt opozabile contestatoarei pentru că nu i-au fost comunicate acestuia prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Împrejurarea că s-a făcut dovada comunicării prin publicitate nu poate fi apreciată ca fiind o comunicare valabilă, în lipsa dovezii că s-a încercat comunicarea prin scrisoare recomandată, așa cum prevăd dispozițiile art. 44 C.pr.fiscală”, cu adresa nr. .../24.08.2018, D.G.R.F.P. Timișoara a solicitat A.J.F.P. Timiș, în calitate de organ fiscal de administrare care conduce și evidența creanțelor fiscale ale petentei referitoare la CASS începând cu data de 01.07.2012, ca în termen de 5 zile de la primirea adresei să completeze dosarul contestației cu dovada comunicării către petenta SC a Doc CASS nr. X1, X2, X3, X4, X5 și X6 din 20.06.2013 către petentă, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, în lipsa existenței dovezilor că s-a încercat comunicarea către petentă prin scrisoare recomandată, așa cum prevăd dispozițiile art. 44 Cod procedură fiscală, urmând a completa Referatul cu propuneri de soluționare a contestației analizând incidența în cauza dedusă judecății a excepției de fond privind puterea de lucru judecat în ceea ce privește soluția definitivă a Tribunalului Timiș din Dosar nr. .../2014, în considerarea dispozițiilor exprese ale art. 6 Cod procedură fiscală.

Până la data prezentei, A.J.F.P. Timiș nu a formulat răspunsul său în legătură cu solicitarea D.G.R.F.P. Timișoara conținută în adresa nr. .../24.08.2018, punând astfel D.G.R.F.P. Timișoara în imposibilitatea stabilirii stării de fapt în cauza supusă soluționării prin raportare la normele legale incidente cauzei.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că motivațiile organelor fiscale din cadrul A.J.F.P. Timiș-SEPPF, conținute de documentul nr. .../22.03.2018, nu sunt de natură a clarifica starea de fapt în cauza dedusă judecății, atâta vreme cât acestea se bazează pe conținutul „Situației analitice debite plăți solduri”, care așa cum a statuat în mod repetat instanțele de control judiciar, confirmând interpretarea dată normelor legale conținute de Codul de Procedură Fiscală, nu reprezintă un act administrativ fiscal, respectiv un titlu de creanță prin care să poată fi stabilită în sarcina unui contribuabil o obligație fiscală – a se vedea în acest sens Sentința Civilă nr. 8/2016 a Tribunalului Timiș, Decizia Civilă nr. 1417/2016 a Curții de Apel Timișoara, ș.a.m.d.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) și a art. 47 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de Procedură Fiscală:

„ART. 46 Conținutul și motivarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal se emite în scris, pe suport hârtie sau în formă electronică.

(2) Actul administrativ fiscal emis pe suport hârtie cuprinde următoarele elemente:

- a) denumirea organului fiscal emitent;*
- b) data la care a fost emis și data de la care își produce efectele;*
- c) datele de identificare a contribuabilului/plătitorului și, dacă este cazul, datele de identificare a persoanei împuternicite de contribuabil/plătitor;*
- d) obiectul actului administrativ fiscal;*
- e) motivele de fapt;*
- f) temeiul de drept;*
- g) numele și calitatea persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii;*
- h) semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, precum și ștampila organului fiscal emitent;*
- i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația;*
- j) mențiuni privind audierea contribuabilului/plătitorului.*

(...)

ART. 47 Comunicarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului/plătitorului căruia îi este destinat. În situația contribuabilului/plătitorului fără domiciliu fiscal în România, care și-a desemnat împuternicit potrivit art. 18 alin. (4), precum și în situația

numirii unui curator fiscal, în condițiile art. 19, actul administrativ fiscal se comunică împuternicitului sau curatorului, după caz.”

Pornind de la aceste prevederi legale, se constată că „Situația analitică debite plăți solduri” la care face trimitere A.J.F.P. Timiș și care a constituit temeiul calculului accesoriilor nu reprezintă act administrativ-fiscal, nu cuprinde mențiunile la care se referă art. 46, nu se comunică contribuabilului, ci reprezintă în realitate un înscris care face parte din evidența internă a organului fiscal, aspect legal care determină imposibilitatea stabilirii stării de fapt, așa cum s-a demonstrat în cele ce preced, în lipsa clarificărilor solicitate de la A.J.F.P. Timiș.

Mai mult, în cuprinsul contestației formulate, petenta afirmă că accesoriile calculate în sarcina sa sunt aferente unor obligații fiscale individualizate prin Doc. CASS X1, X2, X3, X4, X5, X6 din 20.06.2013, documente care nu i-au fost comunicate, potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015 Cod procedură fiscală, fapt constatat și de Judecătoria Timișoara prin Sentința civilă nr. .../2015 rămasă definitivă prin Decizia nr. .../2015 emisă de Tribunalul Timiș, prin care a fost admisă contestația sa la executarea silită întreprinsă de AJFP Timiș, în Dosarul nr. .../2014, arătând că actul fiscal nu-i este opozabil și nu produce niciun efect juridic potrivit art. 48 alin. 1) și 2) din Legea nr. 207/2015 Cod procedură fiscală, întemeindu-și susținerile din contestația formulată cu Decizia civilă nr. .../2015 emisă de Tribunalul Timiș, existentă în fotocopie la dosarul cauzei.

Din analizarea documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv Decizia nr. .../2015 definitivă a Tribunalului Timiș din Dosar nr. .../2014, depusă de petentă în motivarea contestației, rezultă că instanța de control judiciar a statuat: „instanța de fond în mod corect a reținut că titlurile de creanță înscrise în titlul executoriu reprezentate de Doc nr. X5/20.06.2013 nu sunt opozabile contestatoarei pentru că nu i-au fost comunicate acestuia prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Împrejurarea că s-a făcut dovada comunicării prin publicitate nu poate fi apreciată ca fiind o comunicare valabilă, în lipsa dovezii că s-a încercat comunicarea prin scrisoare recomandată, așa cum prevăd dispozițiile art. 44 C.pr.fiscală”, context în care, în cauza dedusă judecătii ar putea fi incidentă excepția de fond privind puterea de lucru judecat în ceea ce privește soluția definitivă a Tribunalului Timiș din Dosar nr. .../2014.

Referitor la invocarea de către petentă în motivarea contestației a Hotărârii nr. .../26.02.2014 a Judecătoriei Timișoara, în lipsa identificării acesteia la dosarul cauzei, D.G.R.F.P. Timișoara se află în imposibilitatea luării în considerare a acesteia ca dovadă pe care se întemeiază contestația.

Astfel, în considerarea dispozițiilor consacrate de art. 6 paragraful 1 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea nr. 30/1994, în legătură cu soluționarea cererilor într-un termen rezonabil, și având în vedere cele expuse în cuprinsul prezentei decizii, respectiv:

- Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../31.12.2017 a fost emisă de A.J.F.P. Timiș pentru neachitarea la termen a creanțelor fiscale principale, respectiv a contribuției de asigurări sociale sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente, și persoanele care nu realizează venituri, în baza Doc. CASS X1, X2, X3, X4, X5, X6 din 20.06.2013;

- petenta susține că accesoriile calculate în sarcina sa sunt aferente unor obligații fiscale individualizate prin Doc. CASS X1, X2, X3, X4, X5, X6 din 20.06.2013, documente care nu i-au fost comunicate, potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015 Cod procedură fiscală, așa cum a reținut și instanța de control judiciar în cuprinsul Deciziei nr. .../2015 definitivă a Tribunalului Timiș din Dosar nr. .../2014.

- în cuprinsul Deciziei nr. .../2015 instanța de control judiciar a statuat că: „instanța de fond în mod corect a reținut că titlurile de creanță înscrise în titlul executoriu reprezentate de Doc nr. X5/20.06.2013 nu sunt opozabile contestatoarei pentru că nu i-au fost comunicate acestuia prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Împrejurarea că s-a făcut dovada comunicării prin publicitate nu poate fi apreciată ca fiind o comunicare valabilă, în lipsa dovezii că s-a încercat comunicarea prin scrisoare recomandată, așa cum prevăd dispozițiile art. 44 C.pr.fiscală”, context în care, în cauza dedusă judecării ar putea fi incidentă excepția de fond privind puterea de lucru judecat în ceea ce privește soluția definitivă a Tribunalului Timiș din Dosar nr. .../2014, în considerarea dispozițiilor exprese ale art. 6 Cod procedură fiscală;

- până la data prezentei - A.J.F.P. Timiș ca unitate fiscală de administrare nu a completat dosarul contestației, netransmițând D.G.R.F.P. Timișoara dovada comunicării către petenta SC a Doc. CASS X1, X2, X3, X4, X5, X6 din 20.06.2013 care au determinat stabilirea în sarcina petentei a obligațiilor fiscale accesorii în sumă totală de ... lei, punând astfel D.G.R.F.P. Timișoara în imposibilitatea stabilirii stării de fapt în cauza supusă soluționării prin raportare la normele legale incidente cauzei.

- în lipsa dovezilor comunicării către petenta SC a Doc. CASS X1, X2, X3, X4, X5, X6 din 20.06.2013 care au determinat stabilirea în sarcina petentei a obligațiilor fiscale accesorii în sumă totală de ... lei, raportat la faptul că argumentele AJFP Timiș în calitate de organ fiscal de administrare referitor la fundamentarea modului de calcul al accesoriilor contestate au la bază DOAR Situația analitică debite plăți solduri a petentei SC, care în lipsa celorlalte înscrisuri de natura mijloacelor de probă, de la dosar, solicitate expres AJFP Timiș,

necomunicate, nu clarifică starea de fapt, pentru motivele descrise în cele ce preced;

- urmare demersurilor întreprinse de către structura specializată de soluționare a contestațiilor cu adresa nr. .../24.08.2018 la A.J.F.P. Timiș, în calitate de organ fiscal emitent, înregistrată la A.J.F.P. Timiș sub nr. 99081/29.08.2018, care până la data emiterii prezentei decizii nu a dat curs solicitării, punând astfel D.G.R.F.P. Timișoara în imposibilitatea stabilirii stării de fapt în cauza supusă soluționării prin raportare la normele legale incidente cauzei,

se va desființa Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../31.12.2017 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, pentru suma totală de ... lei, în conformitate cu dispozițiile art. 279 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

„Soluții asupra contestației

(...)

(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial, actul administrativ atacat în situația în care din documentele existente la dosar și în urma demersurilor întreprinse la organul fiscal emitent al actului atacat nu se poate stabili situația de fapt în cauza dedusă soluționării prin raportare la temeiurile de drept invocate de organul emitent și de contestator. În acest caz, organul emitent al actului desființat urmează să încheie un nou act administrativ fiscal care trebuie să aibă în vedere strict considerentele deciziei de soluționare a contestației. Pentru un tip de creanță fiscală și pentru o perioadă supusă impozitării desființarea actului administrativ fiscal se poate pronunța o singură dată.

(4) Soluția de desființare este pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, iar noul act administrativ fiscal emis vizează strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a pronunțat soluția de desființare.”

coroborate cu prevederile pct.11.4 din OPANAF nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care prevăd:

„11.4. Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ fiscal atacat. [...]”

urmând ca organele fiscale din cadrul A.J.F.P. Timiș să procedeze la reanalizarea situației fiscale a petentei ținând cont de prevederile legale în vigoare, precum și de cele reținute prin prezenta, în considerarea principiului rolului activ în vederea determinării corecte a situației fiscale a petentei.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei și în temeiul art.279 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, coroborate cu prevederile pct.11.4 din OPANAF

nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se va:

DECIDE :

- *desființarea* Deciziei referitoare la obligațiile de plata accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../31.12.2017 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, pentru suma totală de ... **lei**, reprezentând dobânzi aferente contribuției de asigurări sociale sănătate, urmând ca organele fiscale să procedeze la reanalizarea situației fiscale a petentei ținând cont de prevederile legale în vigoare, precum și de cele reținute prin prezenta.

- prezenta decizie se comunica la:
 - SC;
 - A.J.F.P. Timiș, cu aplicarea prevederilor pct. 7.6. din O.P.A.N.A.F. nr. 3741/2015.

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timiș in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,