

DECIZIA NR. 5384/2015

privind solutionarea contestatiei formulata de catre
D-nul X din loc....., jud.
inregistrata la D.G.R.F.P..... sub nr./07.05.2015

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Administratia Judeteana a Finantelor Publice, prin adresa nr./04.05.2015, inregistrata la D.G.R.F.P. sub nr./07.05.2015, cu privire la contestatia formulata de catre **d-nul X** cu domiciliul in localitatea, str., nr....., sc....., ap....., jud.....

Contestatia a fost inregistrata la Administratia Judeteana a Finantelor Publice sub nr./22.04.2015, fiind formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Judetene a Finantelor Publice – Activitatea de Colectare, prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehiculele nr./19.05.2010 prin care s-a stabilit ca datorata taxa in suma..... lei.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.R.F.P..... este legal investita sa analizeze contestatia formulata de catre d-nul **X**.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice prin Serviciul Solutionare Contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de catre d-nul X impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehiculele nr./19.05.2010 prin care s-a stabilit ca datorata taxa in suma lei, in conditiile in care contestatorul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, prin contestatia formulata, d-nul **X** contesta Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehiculele nr./19.05.2010 in suma lei, ca fiind nelegala si discriminatorie, pentru urmatoarele motive:

Considera ca achitarea taxei s-a facut ca urmare a imposibilitatii de inmatriculare pentru prima data a autovehiculului in Romania, dar in conformitate cu prevederile constitutionale ale art. 16, alin. 1, privind egalitatea in drepturi, OUG nr. 50/2008 este discriminatorie, iar potrivit art. 90 din Tratatul de instituire a Comunitatii Europene “ *nici un stat membru, nu aplica direct sau indirect, produselor altor state membre, impozite interne de orice natura, mai mari decit cele care se aplica, direct sau indirect, produselor nationale similare*”.

Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehiculele nr./19.05.2010, organele fiscale din cadrul Administratia Judeteana a Finantelor Publice au stabilit in sarcina d-lui **X**, obligatia de plata in valoare de lei.

Analizand documentele existente la dosarul cauzei, referitor la depunerea in termen a contestatiei, se retine ca d-lui **X**, i-a fost comunicata Decizia de calcul al taxei pe

poluare pentru autovehicule nr./19.05.2010, in data de **20.05.2010** fiind confirmata de primire prin semnatura de luare la cunostinta existenta la dosarul cauzei.

Contestatia formulata de d-nul X a fost inregistrata la Administratia Judeteana a Finantelor Publice..... sub nr.din data de **22.04.2015**.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 44 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit caruia:

ART. 44 Comunicarea actului administrativ fiscal

„(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului căruia îi este destinat. În situația contribuabililor fără domiciliu fiscal în România, care și-au desemnat împuternicit potrivit art. 18 alin. (4), precum și în situația numirii unui curator fiscal, în condițiile art. 19, actul administrativ fiscal se comunică împuternicitului sau curatorului, după caz.

(2) **Actul administrativ fiscal se comunică prin remiterea acestuia contribuabilului/împuternicitului, dacă se asigură primirea sub semnătură a actului administrativ fiscal sau prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.**

(2¹) Actul administrativ fiscal poate fi comunicat și prin alte mijloace cum sunt fax, e-mail sau alte mijloace electronice de transmitere la distanță, dacă se asigură transmiterea textului actului administrativ fiscal și confirmarea primirii acestuia și dacă contribuabilul a solicitat expres acest lucru.

(2²) În cazul în care comunicarea potrivit alin. (2) sau (2¹), după caz, nu a fost posibilă, aceasta se realizează prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afișarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a unui anunț în care se menționează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. În cazul actelor administrative emise de organele fiscale prevăzute la art. 35, afișarea se face, concomitent, la sediul acestora și pe pagina de internet a autorității administrației publice locale respective. În lipsa paginii de internet proprii, publicitatea se face pe pagina de internet a consiliului județean. În toate cazurile, actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afișării anunțului.

(4) Dispozițiile Codului de procedură civilă privind comunicarea actelor de procedură sunt aplicabile în mod corespunzător.”

Totodata, cu privire la opozabilitatea actului administrativ-fiscal, art. 45 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede urmatoarele :

„ART. 45 Opozabilitatea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul în care este comunicat contribuabilului sau la o dată ulterioară menționată în actul administrativ comunicat, potrivit legii.”

Potrivit celor mai sus mentionate, se retine ca modalitatea de comunicare a unui act administrativ fiscal poate fi facuta prin remiterea acestuia contribuabilului la sediul organului fiscal, prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, si atunci cind acest lucru nu s-a realizat, comunicarea poate fi facuta prin publicitate. Raportand dispozitiile legale mai sus citate la documentele existente la dosarul cauzei, se concluzioneaza ca Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.

...../19.05.2010, a fost comunicata cu respectarea intocmai a prevederilor legale in materie, prin remiterea acestuia contribuabilului la sediul organului fiscal in data de 20.05.2010 , data de la care acesta produce efecte juridice.

În drept, potrivit art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, **“Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii”**.

Se reține că termenele de contestare prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 92 /2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, act normativ care reglementează posibilitatea contestării pe cale administrativă a titlurilor de creanță și a altor acte administrative fiscale, **au caracter imperativ, de la care nu se poate deroga** și încep să curgă de la data comunicării actelor administrative fiscale.

Totodata, la art. 68 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede:

“Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă”.

Astfel, prin dispozițiile legale prevăzute de art. 180 și art. 181 din Codul de procedură civilă, republicat, referitoare la respectarea termenelor, se dispune:

„ART. 180

Stabilirea termenelor

(1) Termenele procedurale sunt stabilite de lege ori de instanță și reprezintă intervalul de timp în care poate fi îndeplinit un act de procedură sau în care este interzis să se îndeplinească un act de procedură.

(2) În cazurile prevăzute de lege, termenul este reprezentat de data la care se îndeplinește un anumit act de procedură.

[...].”

“ART. 181

Calculul termenelor

(1) Termenele, în afară de cazul în care legea dispune altfel, se calculează după cum urmează: [...]

2. când termenul se socotește pe zile, nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlinește; [...]

(2) Când ultima zi a unui termen cade într-o zi nelucrătoare, termenul se prelungește până în prima zi lucrătoare care urmează.”

Iar la pct. 3.8 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul nr. 2906/2014 al Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, se precizează:

„3. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 207 din Codul de procedură fiscală - Termenul de depunere a contestației

3.8. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

a) Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

b) *Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.*"

Se retine astfel ca, termenul de depunere a contestației prevăzut la art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, are caracter imperativ și începe să curgă de la data comunicării Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./19.05.2010, care în această speță este data comunicării potrivit art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, respectiv data de **20.05.2010**, potrivit semnăturii prezentate pe copia deciziei de impunere anexată la dosarul cauzei și a dovezii plății taxei stabilită ca datorată prin chitanța seria..... nr./20.05.2010 existentă în copie la dosarul cauzei .

Domnul **X** a depus contestația la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Harghita în data de **22.04.2015**, fiind înregistrată sub nr. 38958, conform stampilei acestei instituții.

Astfel, se retine că petentul a depus contestație după **de zile** de la data comunicării Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./19.05.2010, deci peste termenul de 30 zile prevăzut de art.207 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, încălcându-se astfel dispozițiile imperative referitoare la termenul de depunere a contestației.

În această situație, devin incidente prevederile art. 213 alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde, referitor la soluționarea contestației, se arată că: "**Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**", nerespectarea termenului de depunere a contestației fiind o excepție de procedură, așa cum este prevăzut la pct. 9.3 și 9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2906/2014:

„9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.

*9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: **excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, {...}**"*

Totodată, potrivit prevederilor art.185 alin. (1) din Codul de procedură civilă, republicat: "**(1)Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate.**"

Prin urmare, se reține că efectul juridic al decăderii, sancțiune prevăzută pentru nerespectarea termenului de 30 de zile de la comunicarea actului atacat, este acela al pierderii dreptului contestatorului de a-i fi analizate pretențiile pe fondul cauzei.

Deoarece contestatorul nu a respectat condițiile procedurale impuse de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu privire la termenul de depunere a contestației de 30 zile, a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația, astfel ca aceasta **va fi respinsă ca nedepusă în termen**, potrivit prevederilor art.216 alin. (1) și art.217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificările și completările ulterioare, care dispun:

“Art. 216 Soluții asupra contestației

(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.”

“Art. 217 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

„(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

coroborat cu prevederile pct.12.1 din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificările și completările ulterioare:

„12. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 217 din Codul de procedură fiscală - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă în termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de lege;”

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor art. 205, art. 207, art. 217 și art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art.181 din Codul de procedura civila, se

D E C I D E

Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulată de către d-nul X împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./19.05.2010, emisa de Administrația Județeană a Finanțelor Publice prin care s-a stabilit ca datorata taxa în suma de lei.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul în termen de 6 luni de la data comunicării, conform prevederilor art. 218 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 11 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.