



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Solutionarea Contestețiilor



Decizia nr. 1070 din 29.06.2011 privind solutionarea
contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in B M,
str. C., nr. ..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice
sub nr./16.05.2011

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal Zona Libera C prin adresa nr. .../13.05.2011 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../16.05.2011 asupra contestatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../08.04.2011, emisa de catre Biroul vamal Zona Libera C.

Contestatia are obiect suma totala de lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, SC X SRL solicita admiterea acesteia si anularea actului administrativ fiscal atacat, motivand urmatoarele:

In data de 03.02.2011 Biroul vamal Zona Libera C a incheiat procesul verbal de control nr. ... si decizia de regularizare nr. ..., prin care au stabilit in sarcina societatii datoria vamala in suma de lei, dobanzi de intarziere aferente in suma de lei si penalitati de intarziere aferente in suma de lei.

In urma respingerii contestatiei depuse impotriva respectivelor acte administrative fiscale, societatea a achitat aceste sume cu ordinele de plata nr.,....,...,.. si .. din data de 01.04.2011.

Legiuitorul, prin Ordonanta Guvernului nr. 39/2010, de modificare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 a stabilit prin art. 120¹ o penalitate de 5% sau de 15% aplicata in functie de intarzierea platii obligatiei fiscale principale.

Prin procesul verbal de control si prin decizia de regularizare din data de 03.02.2011, organele fiscale au aplicat in mod eronat, pentru .. luni cota de ..% iar pentru alte .. luni cota de ..% asupra obligatiilor principale, calculand in plus penalitati de intarziere in suma de lei.

Organele fiscale au stabilit prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../08.04.2011, penalitati de intarziere in suma de lei, respectiv rate ..% asupra obligatiei principale pentru .. luni.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./08.04.2011, in temeiul art. 88 lit. c) si art. 119 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, organele vamale din cadrul Biroului vamal Zona Libera C au calculat pentru perioada 04.02.2011 – 05.04.2011, dobanzi de intarziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de lei aferente datoriei vamale in suma de lei stabilita prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ../03.02.2011.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor vamale, documentele existente la dosarul cauzei, precum actele normative invocate de contestatoare si de organele fiscale, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere in suma de lei aferente datoriei vamale, calculate prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./08.04.2011 emisa de Biroul vamal Zona Libera C.

In fapt, prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ../03.02.2011, organele vamale din cadrul Biroului vamal Zona Libera C au stabilit in sarcina SC X SRL datoria vamala in suma de lei si dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de lei, pentru perioada 17.08.2010 – 03.02.2011.

SC X SRL a formulat contestatie impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ../03.02.2011, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr./09.03.2011.

Directia Generala a Finantelor Publice, prin decizia nr./29.03.2011, a respins ca neintemeiata contestatia formulata de SC X SRL.

SC X SRL a achitat, cu ordinele de plata nr. .. – .. din data de 01.04.2011, suma de ... lei reprezentand datorie vamala, cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente.

Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../08.04.2011, organele vamale din cadrul Biroului vamal Zona Libera C au calculat in sarcina SC X SRL pentru perioada 04.02.2011 – 05.04.2011, dobanzi de intarziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de lei aferente datoriei vamale in suma de lei stabilita prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../03.02.2011.

SC X SRL a formulat contestatie impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../08.04.2011, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr./16.05.2011.

Prin referatul cu propuneri de solutionare nr. .../11.05.2011, Biroul vamal Zona Libera C a precizat urmatoarele:

Din eroare, s-a procedat la calculul dobanzilor fara a tine cont de modul differentiat de aplicare a cotei de dobanda, conform prevederilor legale iar penalitatile de intarziere au fost calculate eronat prin aplicarea cotei de ..%, respectiv de ..%, fara sa se tina seama de scadenta obligatiilor fiscale principale, respectiv la data de 01.04.2011, data la care a fost debitat contul SC X SRL.

Dobanzile si penalitatile de intarziere corect calculate, aferente perioadei 17.08.2010 – 01.04.2011 sunt in suma de ... lei.

Dobanzile si penalitatile de intarziere calculate prin decizia nr./08.04.2011 sunt cuprinse in suma de lei calculata prin decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../03.02.2011 si achitata de SC X SRL cu ordinele de plata nr. ..., .. si .. din data de 01.04.2011.

Astfel, avand in vedere ca dobanzile si penalitatile de intarziere calculate in mod corect sunt in suma de ... lei, rezulta o diferență platita in plus de catre contestatoare in suma totala de lei, organele vamale considerand decizia nr./08.04.2011 ca fiind nelegal inchisata, motiv pentru care solicita anularea in totalitate a acesteia.

In drept, art.119 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, modificata si completata prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 39/2010 precizeaza:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca, asa cum s-a aratat in continutul deciziei, dobanzile si penalitatatile de intarziere in suma de lei, calculate prin decizia nr..../08.04.2011 sunt cuprinse in suma de lei calculata prin decizia pentru regularizarea situatiei nr..../03.02.2011 si achitata de SC X SRL in data de 01.04.2011 si ca dobanzile si penalitatatile de intarziere datorate de societate pentru perioada 17.08.2010 – 01.04.2011 sunt in suma de lei, rezultand o diferență platita in plus de catre contestatoare in suma totala de lei, se retine ca SC X SRL nu datoreaza dobanzile si penalitatatile de intarziere in suma de lei, aferente datoriei vamale, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa iar decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./08.04.2011 urmeaza sa fie anulata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art. 216 alin.(1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in B M, str. C, nr. .. si anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./08.04.2011.

DIRECTOR EXECUTIV