

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Directia generala a finantelor publice Arges

DECIZIA nr 28/17.05.2005

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Directia regionala vamala Craiova inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges cu privire la contestatia formulata de catre **S.C. X SRL** din Pitesti.

**S.C. X SRL** din Pitesti a formulat contestatie inregistrata la Directia regionala vamala Craiova , impotriva masurilor dispuse prin procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu si a somatiei nr. privind virarea la bugetul de stat a sumei reprezentand dobinzi si penalitati de intirziere aferente drepturilor vamale de import.

Avand in vedere actele si documentele dosarului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este aceea de a stabili daca Directia generala a finantelor publice Arges se poate investi cu solutionarea contestatiei formulate de petent in conditiile in care nici procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu si nici somatia nu reprezinta acte administrativ fiscale.

In fapt, prin procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu si prin somatie se comunica contribuabilului ca figureaza in evidentele fiscale cu obligatii restante la bugetul de stat cu suma reprezentand dobinzi si penalitati de intirziere aferente drepturilor vamale de import.

In drept art. 174 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede urmatoarele:

“(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptăţit la contestaţie numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere şi impozitul, taxa sau contribuţia stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.

(4) Pot fi contestate în condiţiile alin. (3) şi deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuţii sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 86 alin. 1, contestaţia se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii.”

Totodata in speta sunt incidente si prevederile art. 168 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

*" (1) Persoanele interesate pot face contestatie împotriva oricarui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si în cazul în care aceste organe refuza sa îndeplineasca un act de executare în condiţiile legii.*

*(2) Contestatia poate fi facuta si împotriva titlului executoriu în temeiul caruia a fost pornita executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotarâre data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.*

*(3) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca în procedura de urgenta. "*

Fata de prevederile legale sus mentionate se retine ca procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu si somatia nu sunt acte administrativ fiscale putind fi atacate numai la instanta judecatoreasca competenta.

Pe cale de consecinta se retine ca Directia generala a finantelor publice Arges nu are competenta materiala de a se investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata împotriva procesului verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu si a somatiei, competenta de solutionare apartinind instantei judecatoresti la care petenta urmeaza a se adresa.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 168, art. 174, art. 178, art. 179 si art. 182 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## **DECIDE**

1. Respingerea contestatiei formulate de S.C. X SRL ca inadmisibila pentru suma reprezentind dobinzi si penalitati de intirziere aferente drepturilor vamale de import.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 30 zile de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**