

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENCIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**D E C I Z I A N R. 57/2005,**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Directia Generala a Vamilor, Biroul Vamal Targoviste, asupra contestatiei formulata de persoana fizica X, cu domiciliul in Targoviste, judetul Dambovita.

Contestatia a fost formulata impotriva chitantei din data de 28.07.2005 solicitandu-se restituirea considerata a fi platita in plus.

Contestatia a fost depusa in termen legal, poarta semnatura titularului dreptului procesual.

S-a solicitat petentei completarea dosarului cu obiectul contestatiei. Petenta a raspuns precizand ca obiectul contestatiei il reprezinta chitanta din data de 28.07.2005.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa solutioneze contestatia formulata de persoana fizica "X".

**I. Petenta** contesta modul de stabilire a valorii in vama a autoturismului, pentru care a platit taxe vamale.

Petenta s-a adresat Biroului Vamal Targoviste cu cerere pentru a se aproba indeplinirea formalitatilor vamale. Prin rezolutia directorului de vama, s-a stabilit o valoare a autoturismului, conform O.M.F. nr. 687/2001 si art. 11 din normele aprobate prin H.G. nr. 428/2004.

Petenta considera ca modul de stabilire a valorii autoturismului in vama, este nelegal pentru urmatoarele motive:

- din nota de constatare vamala pentru autoturism intocmita de RAR Dambovita rezulta ca anul de fabricatie al autoturismului este anul 2004, fiind deci indeplinita conditia de cuantificare a vechimii acestuia prevazuta de art. 11 din actul normativ sus mentionat, acesta fiind exprimata prin "an";

- prin O.M.F. nr. 687/2001 sunt prevazute 5 categorii tarifare de stabilire a valorii in vama pentru autoturisme, incepand cu valoarea pentru autoturisme fabricate in anul in care se face vamuirea, intitulata valoarea in anul de baza, valoarea dupa 1 an, continuand cu valoarea dupa 2 ani, 3 ani, 4 ani si in final valoarea dupa 5 ani.

- Biroul Vamal Targoviste a stabilit in mod gresit valoarea in vama a autoturismului sus mentionat, cu capacitatea cilindrica de 1198 cm.c.

Anul de fabricatie al autoturismului este 2004, valoarea in vama a autoturismului trebuia stabilita dupa cea de-a doua categorie de tarifare, "valoarea dupa un an" .

Fata de cele mai sus precizate petentul solicita restituirea sumei incasata in plus.

**II. Prin punctul de vedere** Biroul Vamal Targoviste precizeaza ca valoarea in vama a autoturismelor folosite se stabileste prin Ordin al Ministrului Finantelor Publice. Pentru imporul de autoturisme folosite se iau in calcul: vechimea, capacitatea cilindrica a motorului, tipul de carburant utilizat.

Avand in vedere faptul ca data cea mai indepartata inregistrata in documente a fost 25.10.2004, autoritatea vamala a constatat ca autoturismului nu depasea un an, stabilind valoarea in vama.

Fata de cele mai sus aratate organele de control ale Biroul Vamal Targoviste propun respingerea contestatiei.

*III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

**Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze daca poate solutiona pe fond contestatia formulata impotriva chitantei din data de 28.07.2005, in conditiile in care acest document nu are calitatea de act administrativ fiscal.**

**In fapt**, persoana fizica a introdus in tara un autoturism marca pentru care a platit taxe vamale.

Se retine faptul ca prin decizia vamala doar se precizeaza valoarea în vama a marfurilor importate, determinata cu titlu definitiv si rațiunile care au stat la baza determinarii acesteia. In baza deciziei vamale se emite potrivit reglementarilor vamale in vigoare actul constatator pentru suma datorata.

Prin urmare, contestatia formulata impotriva chitantei din data de 28.07.2005 denumita "titlu de creanta" nu are obiect intrucat chitanta fiscala este un document ce atesta efectuarea unei plati neindeplinind

conditiile pentru a fi act administrativ fiscal si in consecinta nu se preteaza a fi contestata conform art. 174 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscal, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere cele mai sus precizate contestatia urmeaza a fi respinsa ca fara obiect.

**In drept**, art. 41, art. 42 si art. 174 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala stipuleaza:

art. 41 - *“Noțiunea de act administrativ fiscal*

*În înțelesul prezentului cod, actul administrativ fiscal este actul emis de organul fiscal competent în aplicarea legislației privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor fiscale.”*

art. 42 - *“ Conținutul și motivarea actului administrativ fiscal*

*(1) Actul administrativ fiscal se emite numai în forma scrisă.*

*(2) Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente:*

*a) denumirea organului fiscal emitent;*

*b) data la care a fost emis și data de la care își produce efectele;*

*c) datele de identificare a contribuabilului sau a persoanei*

*împuternicite de contribuabil, după caz;*

*d) obiectul actului administrativ fiscal;*

*e) motivele de fapt;*

*f) temeiul de drept;*

*g) numele și semnatura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii;*

*h) oțampila organului fiscal emitent;*

*i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația;*

*j) mențiuni privind audierea contribuabilului.”*

art. 174 - *“Posibilitatea de contestare*

*(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se considera lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.[...].”*

Art. 10 din H.G. nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vama a marfurilor importate stipulează:

*“[...] (4) În decizie se vor preciza valoarea în vama a marfurilor importate, determinată cu titlu definitiv, rațiunile care au stat la baza determinării acesteia și suma care urmează să fie încasată sau suma care urmează să fie restituită ori disponibilizată de către biroul vamal de control și vamuire din garanția constituită de importator potrivit art. 4.”*

Decizia nr. 7/06.10.2004 a Comisiei Fiscale Centrale privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la Codul de procedura fiscala prevede:

*“Decizia privind determinarea definitiva a valorii în vama a marfurilor importate, care sta la baza emiterii actului constatator, potrivit reglementarilor vamale în vigoare, nu este act administrativ fiscal, întrucât acesta nu este de natura a naote, modifica sau stinge drepturi sau obligații fiscale.*

*Actul administrativ fiscal care are ca efect naoterea, modificarea sau stingerea drepturilor sau obligațiilor fiscale oi care poate fi contestat de catre contribuabil este actul constatator întocmit de biroul vamal de control oi vamuire.”*

Art. 61 alin. (7) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal precizeaza:

*“[...] (7) Declarația vamala în detaliu si actele constatatoare încheiate de autoritatea vamala constituie titlu executoriu pentru urmarirea oi încasarea drepturilor de import si export.”*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 41, art. 42 si art. 174 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Decizia nr. 7/06.10.2004 a Comisiei Fiscale Centrale privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la Codul de procedura fiscala, art. 61 alin. (7) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal si art. 10 din H.G. nr. 788/2001, coroborate cu art. 180, art. 185 si art. 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

## **DECIDE**

1. Respingerea, ca fara obiect, a contestatiei formulata de persoana fizica X impotriva chitantei din data de 28.07.2005, pentru taxe vamale.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dambovita in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**