



Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188
....., Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA

Nr. 272 din 2012

Privind: soluționarea contestației formulate de D-I cu domiciliul în comuna, județul Teleorman(prin imputernicit), înregistrată la AFP sub nr./26.11.2012, respectiv la DGFP Teleorman, sub nr./04.12.2012.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman – Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice prin Adresa nr./04.12.2012, cu privire la contestația formulată de **D-I**, cu domiciliul în comuna, județul Teleorman(prin imputernicit), ocazie cu care organul care a încheiat actul atacat a înaintat dosarul cauzei, împreună cu Referatul privind propunerile de soluționare nr./03.12.2012.

Din documentele care formează dosarul cauzei se reține faptul că prin contestația, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice sub nr., petentul solicită anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr./07.11.2008, și restituirea sumei de lei reprezentând taxă pe poluare.

Deoarece cererea petentului nu a îndeplinit condițiile procedurale obligatorii impuse de legiuitor, reglementate de pct. 2.2 și respectiv 2.3 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, respectiv în ceea ce privește depunerea imputernicirii în original, sau copie legalizată, organele de soluționare au solicitat petiționarului prin Adresa nr./05.12.2012, să îndeplinească procedura, însă, până la data întocmirii prezentei, petentul nu a înțeles să dea curs acestei solicitări(desi a confirmat primirea acesteia în data de 07.12.2012).

Obiectul cererii contestatorului îl constituie suma de lei, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

În cauză, în principal nu sunt întrunite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor pct. 2.3 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, **în ceea ce privește depunerea imputernicirii în original, sau copie legalizată.**

În secundar, nu sunt întrunite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor la art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește respectarea termenului legal de depunere a contestației(30 zile).

Întrucât celelalte condiții procedurale reglementate de O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 205, art. 206 și art. 209 au fost îndeplinite, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să se pronunțe asupra cauzei.

I. D-I -cu domiciliul in comuna, judetul Teleorman, a solicitat(prin imputernicit) anularea titlului de creanta si restituirea taxei pe poluare in suma de lei, susținând in sprijinul contestatiei urmatoarele:

-temeiul legal al solicitarii este format din prevederile art. 117 alin.(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile Legii nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, emisa de ANAF -AFP a comunei, prin care s-a stabilit ca pentru a putea inmatricula autoturismul marca Tip, pentru prima data in Romania, trebuie sa plateasca o taxa pe poluare in cuantum de lei si pe cale de consecinta restituirea acestei sume;

-mentioneaza ca suma de lei, a fost achitata conform chitantei seria TS3B nr., in vederea efectuării primei inmatriculării in Romania a autoturismului marca Tip Golf, cartegoria auto M1, norme poluare E4, serie sasiu, nr. identificare, an fabricatie 2004, serie carte auto, data primei inmatriculării 08.04.2004;

II. Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. din 07.11.2008 emisă de Administrația Finanțelor Publice(organ fiscal desfiintat, a carui activitate a fost preluata de AFP), se stabilește în sarcina contestatoarei o obligație fiscală în cuantum de lei, la solicitarea sa, în vederea efectuării primei înmatriculării în România a unui autovehicul, marca, Tip, categ_auto M1, Norme poluare E4, Serie sasiu, Nr. omologare, Nr. de identificare, An fabricație 2004, Serie carte auto, cu data primei înmatriculării în afara teritoriului României 08.04.2004.

Taxarea, care s-a efectuat la cerere, a avut în vedere dispozițiile OUG nr. 50/2008

Din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de actul normativ mai sus precizat, a rezultat taxa pe poluare pentru autovehicule la nivelul celei contestate, respectiv lei.

Decizia în cauză reprezintă titlu de creanță și constituie înștiințare de plată conform legii.

De asemenea, în actul atacat se menționează faptul că Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din 07.11.2008 poate fi contestată în termen de 30 zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209, alin. (1) din același act normativ.

III. Organele de revizuire, având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petent în susținerea contestației, susținerile organelor fiscale, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:

D-I are domiciliul în com., jud. Teleorman și se identifică prin CNP

Cererea este formulată prin imputernicit avocat, fara a fi depusa la dosarul cauzei in original sau copie legalizata.

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care D-I nu a respectat condițiile procedurale obligatorii referitoare la depunerea împuternicirii în original, sau in copie legalizata.

În fapt, din documentele aflate la dosarul cauzei se reține faptul că la solicitarea petentului, formulată prin Cererea nr./07.11.2012, AFP(organ fiscal desfiintat, a carui activitate a fost preluata de AFP) a întocmit Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./07.11.2008, respectiv Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./07.11.2008, prin care s-a stabilit în sarcina D-lui de plată, taxa pe poluare în cuantum de lei.

Petentul a solicitat întocmirea acestor documente în vederea înmatriculării în România a autovehiculului marca (cu caracteristicile în detaliu descrise anterior), consimțind să achite în data de 07.11.2008 suma de lei, conform extrasului de cont emis de Trezoreria municipiului

Ulterior, în data de 26.11.2012, D-I a înregistrat la A.F.P. contestația sub nr., cererea sa fiind semnată și stampilată de Avocat

Analizând documentele care formează dosarul cauzei, organele de revizuire au constatat faptul că cererea formulată de D-I prin Avocat Badica Ciprian **nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii avocațiale în original sau copie legalizată.**

În condițiile prezentate, deoarece cererea petentului nu a îndeplinit condițiile procedurale obligatorii impuse de legiuitor, reglementate de pct. 2.3 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, respectiv în ceea ce privește depunerea împuternicirii în original, sau copie legalizată, organele de soluționare au solicitat petiționarului prin Adresa nr./05.12.2012, să îndeplinească procedura.

Însă, deși a confirmat primirea acestei solicitări în data de 07.12.2012 (așa cum se reține din confirmarea de primire aflată la dosarul cauzei), până la data întocmirii prezentei nu a înțeles să dea curs acestei solicitări, termenul de 5 zile impus de legiuitor fiind depășit la data întocmirii prezentei decizii, respectiv 18.12.2012.

Având în vedere aceste argumente de fapt, organele de soluționare rețin că **în principal, nedepunerea împuternicirii în original sau copie legalizată atrage imposibilitatea antamării fondului cauzei, aceasta încadrându-se în categoria excepțiilor de fond: excepția lipsei de calitate procesuala.**

În drept, soluționarea cauzei se regăsește în dispozițiile art. 206, alin. (1), lit. e), art. 213, alin. (5) și art. 217, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv coroborate cu dispozițiile pct. 2.3, pct. 2.4, pct. 3.2., pct. 9.5 și pct. 12.1, lit. b) din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căror:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

[...]

*e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.***

<<Nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește depunerea împuternicirii, atrage sancțiunea respingerii acesteia pe considerente procedurale.>>

[...]

ART. 213

Soluționarea contestației

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei. [...]

ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

[...]

* Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală (M.O. nr. 380 din 31.05.2011);

[...]

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc **depunerea împuternicirii**, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. **În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.**

2.4. Confirmările de primire se vor anexa la dosarul cauzei.

[...]

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: [...] împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, [...]

<< Deși organele de soluționare au solicitat contestatorului prin Adresa nr./05.12.2012, să îndeplinească procedura (să depună împuternicirea avocațială în original), petentul confirmând primirea acestei solicitări în data de 07.12.2012, aceasta (D-I) nu a înțeles să dea curs solicitării, până la data întocmirii acestei decizii de soluționare, respectiv data de 18.12.2012 **(termenul limită de răspuns de 5 zile fiind depășit).**>>

[...]

9.5. Excepțiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: excepția lipsei de interes, **excepția lipsei de calitate procesuală**, prescripția, puterea de lucru judecat și excepția reverificării pentru aceeași perioadă și pentru aceleași obligații fiscale.

[...]

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;

[...]

Astfel, se reține faptul că în vederea soluționării cererii, organul de revizuire este obligat ca premergător întocmirii unei soluții care să vizeze fondul cauzei, să se pronunțe asupra îndeplinirii ori nu a condițiilor procedurale, pronunțându-se cu prioritate asupra excepțiilor de procedură; **caz în care, dacă se constată că acestea nu sunt respectate, nu mai există cadru legal pentru a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

În raport de considerentele expuse, întrucât autorul cererii a formulat contestație prin Avocat Badica Ciprian și nu a respectat procedura impusă de legiuitor privind

depunerea împuternicirii avocațiale în original, pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, cauza încadrându-se în categoria excepțiilor de fond **excepția lipsei de calitate procesuală.**

Urmeaza ca aceasta să fie respinsă pe considerente procedurale (ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală), cu consecința menținerii constatărilor din decizia atacată.

*
* * *

Având în vedere considerentele *de fapt și de drept* arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, **directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman**

D E C I D E :

Art. 1. Se respinge ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală contestația formulată de **D-I**, cu domiciliul în com., jud. Teleorman, (prin împuternicit) pentru suma în quantum total de lei, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, **menținându-se în consecință cele stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./07.11.2008, reținându-se ca în cauza nu se impune restituirea sumei în quantumul contestat.**

Art. 2. Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării.

Art. 3. Prezenta a fost redactată în 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

Art. 4. Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

.....

Director Executiv

