



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 204/2005

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON a fost stabilit in mod eronat, aratand: *"sesizez faptul ca la sumele deduse nu mi s-a scazut suma de 3.600.000 lei, reprezentand cheltuieli profesionale avute la FF1-functia de baza"*.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit anual global (din activitati comerciale si salarii) in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite in suma de 2.520 lei, a rezultat un venit global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca venitul anual global in suma de "x" lei mentionat la randul 8 din Decizia de impunere anuala pe anul 2004, a fost corect stabilit de catre organul fiscal si pe cale de consecinta daca in urma globalizarii veniturilor realizate, petentul datoreaza bugetului de stat diferenta de impozit de plata in suma de "x" lei.

In fapt, potrivit DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a obtinut venituri din activitati comerciale si din salarii in suma totala de "x" lei, realizate dupa cum urmeaza:

- S.C. "Y" S.A. cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de "x" lei RON, pentru perioada 01.01.2004 - 31.12.2004, venit aferent caruia acesta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de "x" lei RON, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF1.

- C.A.R. "Y" cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de "x" lei RON, venit aferent caruia acesta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de "x" lei RON, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF2.

- C.A.R. "Y" cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de "x" lei RON, venit realizat in baza unei conventii civile aferent caruia acesta a calculat si retinut la sursa un impozit in suma de "x" lei RON.

Din analiza continutului Deciziei de impunere anuala pe anul 2004 inregistrata sub nr. 12300106187823/09.08.2005, precum si a celorlalte documente din care rezulta veniturile realizate de petent in anul 2004, se constata ca organul fiscal a preluat in mod corect veniturile din salarii obtinute de catre contribuabil in anul 2004 in suma totala de "x" lei RON, precum si veniturile realizate din activitati comerciale in suma de "x" lei RON, astfel incat venitul anual global, (dupa aplicarea diferentei din regularizare in suma de "x" lei RON), este in suma totala de "x" lei RON, din care se scad deducerile personale cuvenite in suma de 2.520 lei RON, rezultand un venit anual global impozabil in suma de "x" lei RON.

Aferent veniturii anuale globale impozabile in suma de "x" lei RON, prin aplicarea grilei de impozitare stipulata de prevederile O.M.F.P. nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, s-a calculat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON, din care s-au sczut platile anticipate efectuate de contribuabil in cursul anului 2004 in suma de "x" lei RON, rezultand astfel o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei RON.

Potentul, prin contestatia formulata, arata ca nu este de acord cu faptul ca prin Decizia de impunere anuala pe anul 2004 a fost stabilit un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON, intrucat la stabilirea venitului anual global impozabil nu au fost avute in vedere deducerea sumei de 3.600.000 lei RON, reprezentand cheltuieli profesionale acordate la locul de munca unde a avut functia de baza.

In drept, solutionarii spetei care face obiectul analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 57, din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, publicata in Monitorul Oficial nr. 927/ 23.12.2003, unde, referitor la stabilirea venitului net anual, se stipuleaza :

"ART. 57

Stabilirea venitului net anual din salarii

Venitul net anual din salarii al unui contribuabil se stabileste prin deducerea din venitul salarial brut a urmatoarelor cheltuieli:

a) contributiile obligatorii datorate de contribuabil, dupa caz;

*b) o cota de 15% din deducerea personala de baza aferenta fiecarei luni, acordata o data cu deducerea personala de baza, **cu titlu de cheltuieli profesionale**, la locul de munca unde se afla functia de baza".*

Potrivit prevederilor legale mentionate mai sus, se retine ca venitul net anual din salarii se stabileste prin scaderea din salariu brut, a contributiilor obligatorii datorate de contribuabil si a cheltuielilor profesionale, venit net care este in scris in fisa fiscala si care a fost avut in vedere de organul fiscal la globalizarea veniturilor realizate de catre petent in anul 2004.

Prin urmare, se constata ca suma de 3.600.000 lei RON mentionata de petent ca nefiind avuta in vedere la stabilirea venitului anual impozabil, a fost dedusa de catre angajatorul S.C. "Y" S.A. din venitul brut realizat de contribuabil, impreuna cu contributiile obligatorii, obtinandu-se astfel venitul net din salarii in suma de "x" lei RON pe care il inscrie in fisa fiscala FF1 depusa la organul fiscal.

De asemenea, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca in baza modificarilor aduse la Codul fiscal, procedeaza odata cu emiterea deciziei de impunere, la recalcularea venitului net din salarii realizat de catre contribuabil, corectand cuantumul privind cheltuielile profesionale, prin acordarea unei diferente din regularizare (cheltuieli profesionale, contributi sociale) in suma de "x" lei RON in scrisa la rd. 6.2 din decizia atacata, si care a fost avuta in vedere la stabilirea venitului anual global si implicit a venitului anual impozabil, cu consecinta diminuarii corespunzatoare a impozitului pe venitul anual global datorat.

In contextul celor prezentate, se constata ca organul fiscal a procedat corect si legal atunci cand a globalizat veniturile realizate de catre petent in anul 2004, stabilind prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004, ca impozitul pe venitul global datorat este in suma de "x" lei RON, din care dupa scaderea platilor anticipate efectuate in cursul anului in suma totala de "x" lei RON (inclusiv a platilor efectuate prin retinere la sursa "x" lei RON), a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei RON.

Fata de considerentele mentionate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, astfel incat contestatia formulata de contestator urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de "x" lei, reprezentand impozit pe venitul anual global datorat, stabilit prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Administratia Fimantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV