

ROMÂNIA
JUDEȚUL DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI
FISCAL, LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI
SOCIALE

TRIBUNALU ARAD

nr.

SENTINȚA CIVILA NR.

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta S.C. X SRL împotriva pârâților Administrația Finanțelor Publice Arad și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, pentru contestație în contencios administrativ fiscal.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantei -av.
reprezentanta pârâtei - Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, consilier
judiciar....., lipsind pârâta Administrația Finanțelor Publice Arad.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care, nefiind formulate alte cereri, instanța a pronunțat o decizie în clară încheiată faza probatorie și acordă cuvântul în fond .

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea contestației, anularea deciziei atacate, obligarea pârâților la rambursarea TVA către societate și la dobânda legală asupra sumei datorate începând cu 04 09 2007 până la stingerea obligației fiscale, cu cheltuieli de judecată constând în onorar de avocat, taxă de timbru și honorariu de expert.

Reprezentanta pârâtei - solicită în principal admiterea excepțiilor invocate pe fond, respingerea acțiunii și menținerea deciziei atacate ca fiind temeinică și legală, potrivit considerentelor expuse în întâmpinare și concluziile scrise .

Tribunalul

In motivarea cererii arată că societatea este îndreptățită la deducerea TVA în cuantum delei aferent facturilor fiscale nr.2004 și nr..... 200

Menționează că aceste facturi reprezintă contravaloarea lucrărilor de construcții la clădirea motel , efectuate de S.C. C SRL în perioada anilor 2000-2004 în baza contractelor de antrepriză nr..... din 6 03 2003 și nr.....din 15 03 2003. Arată că societatea de construcții a efectuat lucrările ziduri de sprijin și betonate în luna august 2003 și construcții finisaje în luna martie 2004. Facturile care au fost facturate cu facturile nr.2004 și nr.2003, în baza situațiilor de lucrări .

Precizează că decontul de TVA de recuperat aferent perioadei 1 08 2003-31 03 2004 întocmit în baza balanței de verificare la 31 03 2004, și cererea de rambursare TVA a fost respinsă de către organul fiscal cu motivația că nu a fost în conformanță cu realitatea lucrărilor și nu a prezentat documente justificative.

Mai arată că împotriva deciziei de impunere nr.2007, a formulat contestație care a fost respinsă prin decizia nr..... 2007, neluându-se în considerare documentația depusă de societate și că se impune efectuarea unei expertize tehnice de stabilire a valorii reale a lucrărilor de construcții moratorii efectuate de S.C. C SRL. Cu toate că a acceptat efectuarea unei expertize, aceasta nu s-a efectuat, organul de control susținând că societatea este vinovată pentru faptul că nu a depus documentația necesară efectuării expertizei.

Prin întâmpinarea depusă la dosar, pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad a solicitat respingerea acțiunii ca netemeinică și nelegală.

A invocat pe cale de excepție inadmisibilitatea contestației în procedură administrativă prealabilă pentru căpătul de cerere privind raportul de inspecție nr.2007 încheiat de activitatea de control fiscal. Motivează că actul de raport a stat la baza emiterii deciziei de impunere și cuprinde constatările din punct de vedere faptic și legal astfel că actul care produce efectele de reclamantă este decizia de impunere nr.2007 .

Mai arată că reclamanta a formulat contestație împotriva acestei decizii privind obligațiile fiscale suplimentare prin care s-a respins la rambursare suma de lei reprezentând TVA , dar în condițiile în care în contestație nu a arătat care sunt motivele de fapt pentru care nu este de acord cu sumele înscrise

tificarea adusă de societate printre care cea mai importantă este faptul că aceasta a solicitat restituirea TVA de la începutul activității și numai pe o perioadă determinată respectiv, august 2003 - martie 2004, dar în condițiile în care reclamanta nu a arătat motivele de fapt și nu a precizat temeiul legal pe care se bazează solicitările și nu este de acord cu sumele înscrise în decizia de impunere, serviciul soluționare contestații a solicitat completarea acestor cereri de restituire la care reclamanta nu a răspuns, restituirea de TVA a fost respinsă.

Pentru soluționarea cauzei instanța a dispus efectuarea unei expertize tehnice în specialitatea construcții, având ca obiective să se stabilească existența lucrărilor la imobilul dinefectuate de S.C. C SRL, valoarea acestor lucrări conform situațiilor de lucrări la data efectuării lor, 2003-2004, și dacă facturile emise de constructor cu nr.2004 și nr..... 2003, cuprind valoarea lucrărilor efectuate.

Din actele și lucrările dosarului instanța reține în fapt că în perioada 2003-2004, reclamanta a realizat prin intermediul S.C. C SRL, lucrări de construcții pe imobilul situat în localitatea....., lucrări care au fost facturate de către constructor cu facturile nr.2004 în valoare delei și nr..... 08 2003 în valoarea delei. în baza acestor facturi a solicitat restituirea TVA aferent perioadei 1 08 2003 - 31 03 2004 în valoare delei. în urma verificării decontului de TVA, organul de control fiscal a respins cererea de rambursare stabilind prin decizia de impunere nr.2007, obligații fiscale suplimentare și de asemenea, prin decizia nr.2007, respingând contestația depusă de reclamantă împotriva raportului de inspecție fiscală și deciziei de impunere ca nemotivată, susținând că reclamanta *nu* a prezentat gănelor de control documentele solicitate pe baza cărora să se poată stabili valoarea lucrărilor de construcție care au fost efectuate pentru realizarea obiectivului „casă de locuit din loc.”.

Expertiza efectuată în cauză a stabilit că toate lucrările executate de S.C. C SRL la imobilul dinC înscrise în situațiile de lucrări, există, și valoarea acestor lucrări conform gestionării investiției de către constructor și beneficiar în contractele de antrepriză și situații de lucrări la prețurile acceptate de beneficiar la nivelul anilor 2003-2004, sunt cele înscrise în aceste situații

Potrivit art. 22 din Legea nr. 345/2002, dreptul de deducere a TVA este acordat persoanelor înregistrate ca plătitori de TVA pentru operațiunile de livrări de bunuri sau prestări de servicii destinate realizării de livrări de bunuri sau prestări de servicii scutite de TVA, prevăzute la art. 11 și la art. 12, TVA pe care persoana

are dreptul să o deducă fiind TVA datorată sau achitată aferentă operațiunilor care i-au fost livrate și pentru prestațiile de servicii care i-au fost prestate și care nu au fost prestate de către o altă persoană înregistrată ca plătitor de TVA. De asemenea, potrivit art. 24 din aceeași lege, pentru exercitarea dreptului de deducere a TVA orice persoană impozabilă trebuie să justifice suma taxei cu documentele respective, facturi fiscale sau alt documente legal aprobate ca plătitori de TVA.

Pentru aceste motive, în baza art. 18 din Legea nr. 554/2004, va admite acțiunea în contencios fiscal formulată de reclamanta S.C. X SRL Arad împotriva Deciziei nr. .../... din data de .../.../2003 emisă de Administrația Finanelor Publice Arad și Deciziei nr. .../... din data de .../.../2007 emisă de Direcția Generală a Finanelor Publice Arad și în consecință, va anula decizia de impunere nr. .../... din data de .../.../2003 emisă de Administrația Finanelor Publice Arad și decizia nr. .../... din data de .../.../2007 emisă de Direcția Generală a Finanelor Publice Arad și va obliga pârâtele să ramburseze reclamantului suma delei TVA cu dobânda legală începând cu data de 04.09.2007 până la achitarea sumei. Va obliga pârâtele să plătească reclamantei suma delei, cheltuieli de proces reprezentând taxă de timbru, onorariu de expert și de avocat, în baza art. 207 din Codul de Procedură Civilă.

Pentru aceste motive
în numele legii

Obligă pârâtele să plătească reclamantei suma delei, cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din