

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL COVASNA**

DECIZIA nr. -/2005

privind solutionarea contestatiei formulate de S.C. "X" S.R.L.,
cu sediul in mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, inregistrata
la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, prin adresa nr. -/2005, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005 asupra contestatiei depuse de S.C. "X" S.R.L., cu sediul in mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva proceselor verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -, nr. -, nr. -, nr. - si nr. - din data de xx.xx.2005, incheiate de Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, prin care S.C. "X" S.R.L. este obligata la plata catre bugetul de stat a sumei de ... lei (RON), reprezentand:

- ... lei (RON) - dobanzi aferente taxelor vamale;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- ... lei (RON) - dobanzi aferente comisionului vamal;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente comisionului vamal.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 alin. (1), art. 176, art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, S.C. "X" S.R.L. a atacat procesele verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -, nr. -, nr. -, nr. - si nr. - din data de xx.xx.2005, prin care au fost stabilite dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de ... lei (RON), calculate asupra debitelor constand in taxe vamale si comision vamal, stabilite de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna prin actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si nr. -/2005.

In sustinerea cauzei sale, societatea contestatoare a aratat ca la data efectuarii exporturilor produselor compensatorii, pentru care au fost prezentate deconturile de justificare de perfectionare activa a marfurilor importate cu declaratii vamale pentru operatiuni temporare, organele vamale nu au specificat ca societatea ar datora taxe vamale si comision vamal ca urmare a eliberarii dovezilor de origine, ca solicitarea de a achita drepturile de import aferente importurilor in cauza, a fost pusa in practica

dupa un an si sase luni de la data efectuării exportului, cand orice colaborare cu firma pentru care s-a efectuat perfectionarea activa a fost sistata, ceea ce face ca recuperarea costurilor sa fie imposibila, ca din documentele de export nu rezulta ca pentru aceste marfuri societatea a beneficiat de un regim tarifar preferential si ca societatea si-a indeplinit obligatiile fata de bugetul de stat, prin achitarea taxelor ce derivau din importurile in cauza, la data incheierii regimului de perfectionare activa acordat de autoritatea vamala.

In ceea ce priveste dobanzile si penalitatile de intarziere ce fac obiectul cauzei de fata, S.C. "X" S.R.L. a aratat ca organul vamal ar fi trebuit sa tina cont de data intocmirii actelor constatatoare prin care s-au stabilit debitele asupra carora aceste accesorii au fost calculate, considerand ca perioada pentru care societatea datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere incepe sa curga dupa termenul de 15 zile de la data comunicarii acestor acte constatatoare.

In consecinta, contestatoarea a solicitat reanalizarea cuantumului dobanzilor si penalitatilor de intarziere datorate bugetului de stat, prin reconsiderarea rezultatelor actelor constatatoare prin care au fost stabilite debitele constand in taxe vamale si comision vamal, ce reprezinta baza de calcul al obligatiilor fiscale accesorii.

II. Prin procesele verbale privind calculul accesoriiilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -, nr. -, nr. -, nr. - si nr. - din data de xx.xx.2005, Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna a stabilit in sarcina S.C. "X" S.R.L. obligatia de a plati dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de ... lei (RON), in conformitate cu art. 107, art. 114, art. 115 si art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Baza de calcul a acestor obligatii fiscale accesorii a reprezentat-o diferentele de taxe vamale si taxe cu efect echivalent (comision vamal) stabilite prin actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. nr. -/2005 si nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

III. Analizand cauza in raport cu actele si documentele aflate la dosar si avand in vedere actele normative incidente spetei, organul de solutionare a contestatiei constata ca argumentele aduse de S.C. "X" S.R.L. nu sunt de natura a atrage nulitatea proceselor verbale privind calculul accesoriiilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -, nr. -, nr. -, nr. - si nr. - din data de xx.xx.2005 de incheiate Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, acestea urmand a fi mentinute ca temeinice si legale, iar contestatia urmand a fi respinsa, pentru urmatoarele considerente:

In fapt, prin contestatia formulata, S.C. "X" a atacat procesele verbale privind calculul accesoriiilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -, nr. -, nr. -, nr. - si nr. - din data de xx.xx.2005 prin care au fost stabilite dobanzi si penalitati de intarziere in suma de ... lei (RON), calculate asupra debitelor stabilite prin actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, sustinand in esenta ca perioada pentru care societatea datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere incepe sa curga dupa termenul de 15 zile de la data comunicarii acestor acte constatatoare, fara indicarea vreunui temei legal, in acest sens.

In drept, O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la art. 114 alin. (1) prevede ca pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere, pentru ca la art. 115 alin. (2) lit. a), sa se stabileasca ca pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv.

Prin art. 120 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se prevede ca plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor.

La dosarul cauzei se regasesc actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si nr. -/2005, din care reiese ca datoria vamala constand in diferentele de taxe vamale si comision vamal, luate ca baza de calcul la stabilirea dobanzilor si penalitatilor de intarziere contestate, a luat nastere ca urmare a inregistrarii declaratiilor vamale de export prin care a fost modificat regimul vamal de perfectionare activa in care au fost incadrate marfurile care la import au beneficiat de exceptare de la plata taxelor vamale si a taxelor cu efect echivalent.

Referitor la datoria vamala, se retine ca potrivit art. 144 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, aceasta ia nastere in momentul neindeplinirii uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate.

In acest context, se retin si prevederile art. 95 alin. (1) din acelasi act normativ, potrivit carora regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal, dispozitii aplicabile si in cazul produselor compensatoare obtinute in cadrul regimului de perfectionare activa, conform alin. (3) al aceluasi articol.

Fata de cele aratate, se constata ca organele vamale au procedat in mod corect cand la stabilirea dobanzilor si penalitatilor de intarziere prin procesele verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -, nr. -, nr. -, nr. - si nr. - din data de xx.xx.2005, au luat ca termen scadent a debitelor constand in taxe vamale si comision vamal, data nasterii datoriei vamale, respectiv data inregistrarii declaratiilor vamale de export prin care a fost modificat regimul vamal suspensiv (de perfectionare activa) in care au fost plasate marfurile pentru care societatea contestatoare datoreaza drepturi de import.

Cu privire la actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, se retine ca impotriva acestora S.C. "X" S.R.L. a formulat contestatiile nr. -/2005 si nr. -/2005 asupra carora D.G.F.P. Covasna s-a pronuntat in sensul respingerii ca neintemeiate a acestora prin deciziile nr. -/2005 si nr. -/2005, actele constatatoare in cauza fiind mentinute ca temeinice si legale.

Avand in vedere prevederile art. 180 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora, decizia emisa in solutionarea

contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac, solicitarea contestatoarei de a se reconsidera rezultatele actelor constatatoare din care au fost preluate debitele reprezentand taxe vamale si comision vamal, asupra carora au fost calculate dobanzile si penalitatile de intarziere contestate, nu poate fi acceptata, solutiile date prin deciziile mentionate avand puterea lucrului judecat in fata organului de solutionare a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 179 alin. (1) lit. a), art. 180 alin. (1) si art. 186 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulate de S.C. "X" S.R.L., cu sediul in mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, impotriva proceselor verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -, nr. -, nr. -, nr. - si nr. - din data de xx.xx.2005, incheiate de Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna.

Definitiva.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Covasna, conform prevederilor legale in vigoare.

DIRECTOR EXECUTIV,